

OFFICIAL FEEDBACK FORM

DIALOGUE DATE	Tuesday, 11 May 2021 09:30 GMT -03:00
DIALOGUE TITLE	O acesso à alimentação saudável é um direito de todos. Como garantir o acesso universal à alimentação saudável e frear o aumento da insegurança alimentar e da obesidade no Brasil?
CONVENED BY	Instituto Comida do Amanhã + Instituto Fome Zero
DIALOGUE EVENT PAGE	https://summitdialogues.org/dialogue/11710/
DIALOGUE TYPE	Independent
GEOGRAPHICAL FOCUS	Brazil

The outcomes from a Food Systems Summit Dialogue will be of use in developing the pathway to sustainable food systems within the locality in which they take place. They will be a valuable contribution to the national pathways and also of interest to the different workstreams preparing for the Summit: the Action Tracks, Scientific Groups and Champions as well as for other Dialogues.

1. PARTICIPATION

TOTAL NUMBER OF PARTICIPANTS

PARTICIPATION BY AGE RANGE

0-18	19-30	21	31-50	12	51-65	3	66-80	80+
------	-------	----	-------	----	-------	---	-------	-----

PARTICIPATION BY GENDER

16	Male	20	Female		Prefer not to say or Other
----	------	----	--------	--	----------------------------

NUMBER OF PARTICIPANTS IN EACH SECTOR

7	Agriculture/crops	12	Education	0	Health care
5	Fish and aquaculture	4	Communication	5	Nutrition
3	Livestock	7	Food processing	2	National or local government
2	Agro-forestry		Food retail, markets	2	Utilities
11	Environment and ecology		Food industry		Industrial
4	Trade and commerce	1	Financial Services		Other

NUMBER OF PARTICIPANTS FROM EACH STAKEHOLDER GROUP

3	Small/medium enterprise/artisan	5	Workers and trade union
1	Large national business	2	Member of Parliament
	Multi-national corporation	1	Local authority
9	Small-scale farmer	4	Government and national institution
	Medium-scale farmer	1	Regional economic community
1	Large-scale farmer	4	United Nations
11	Local Non-Governmental Organization		International financial institution
3	International Non-Governmental Organization	5	Private Foundation / Partnership / Alliance
2	Indigenous People	2	Consumer group
7	Science and academia		Other

2. PRINCIPLES OF ENGAGEMENT

HOW DID YOU ORGANIZE THE DIALOGUE SO THAT THE PRINCIPLES WERE INCORPORATED, REINFORCED AND ENHANCED?

Todos os participantes receberam um material explicando a Cúpula, o papel dos Diálogos Independentes, o tema proposto para este Diálogo, as Actions Tracks, a conexão do tema com a Action Track #1 e os princípios de envolvimento.

HOW DID YOUR DIALOGUE REFLECT SPECIFIC ASPECTS OF THE PRINCIPLES?

A seleção dos participantes foi baseada na diversidade e na complementaridade, envolvendo comunidades tradicionais, academia, organismos multilaterais, governo, movimentos sociais e sociedade civil, todos com espaço equivalente de fala e escuta respeitosa, além das regras do Chatham House asseguradas. Os tópicos de discussão foram propostos com uma abordagem transversal dos desafios do tema, reconhecendo sua complexidade e urgência.

DO YOU HAVE ADVICE FOR OTHER DIALOGUE CONVENORS ABOUT APPRECIATING THE PRINCIPLES OF ENGAGEMENT?

Promover a divulgação dos princípios e criar um ambiente de debate com múltiplas partes interessadas e diferentes perspectivas, e com tópicos que apresentem a complexidade do tema proposto.

3. METHOD

The outcomes of a Dialogue are influenced by the method that is used.

DID YOU USE THE SAME METHOD AS RECOMMENDED BY THE CONVENORS REFERENCE MANUAL?

Yes

No

Encontre anexos: Relatório completo de Feedback deste diálogo, salvo em PDF; Relatório do Online COVID Food Systems Dialogue - Brazil (em inglês) realizado em 24 de Junho de 2020. Sobre a metodologia: Foi seguida a metodologia do Manual de Referências, com a participação de um grupo relativamente pequeno de convidados, a fim de garantir maior aproveitamento do tempo de debates nos grupos do Zoom, porém sem ter que estender demais o tempo do evento, considerando que a maioria das pessoas atualmente tem resistência a eventos com muito tempo de exposição de tela. Os participantes receberam previamente uma apresentação explicando a Cúpula, o papel dos Diálogos Independentes, o tema do Diálogo ao qual foram convidados, e sua conexão com a Action Track #1. Foram escolhidos facilitadores que fossem mais neutros aos debates, porém com conhecimento suficiente da temática para poder conduzir e apreender as diversas falas. Todos os/as facilitadores/as fizeram o treinamento com a 4SD indicado no Manual de Referência, e foram auxiliados por um tomador de nota por grupo, que manteve-se em silêncio. O Diálogo teve a duração de aproximadamente 2 horas e meia. Foram feitas breves falas iniciais de três Champions brasileiros da rede de Champions da Cúpula de Sistemas Alimentares, incluindo o Curador, que apresentou a situação atual do desafio brasileiro em acesso à alimentação saudável, com apresentação de slides. Uma vez encaminhados aos grupos de forma previamente selecionada pela organização do evento (mas não previamente comunicada a cada participante), todos tiveram semelhantes tempos de fala. O Curador transitou pelos grupos, sem interferir nos debates - o que foi previamente comunicado a todos os participantes. O resumo posteriormente apresentado em plenária pelo respectivo facilitador/a do grupo foi feito com o consentimento dos debatedores e em atendimento às regras de chatam house. Após a sessão de feedback, o Curador fez uma fala conclusiva, e o apoiador do Diálogo também fez uma fala de encerramento. O chat do Zoom esteve disponível e aberto a todas e todos no tempo integral do Diálogo. Foi enviado posteriormente um questionário de avaliação do evento, o qual até agora só teve respostas positivas e nenhum comentário crítico. Observação: Gostaríamos que Feedback em PDF fosse publicado em português, mas esta opção não aparece no menu.

4. DIALOGUE FOCUS & OUTCOMES

MAJOR FOCUS

O foco do Diálogo foi explorar principalmente entre atores da sociedade civil brasileira, como garantir acesso universal à alimentação saudável e frear o aumento da insegurança alimentar e da obesidade, partindo do princípio que o acesso à alimentação saudável é um direito de todos. As temáticas dos grupos envolvem aspectos ou desafios da garantia desse acesso à alimentação saudável no cenário brasileiro atual, como as questões relacionadas ao preço da alimentação saudável versus garantia de remuneração justa aos produtores (acesso financeiro); a importância do fortalecimento dos territórios para o acesso (físico) à alimentação saudável; a educação e o acesso à informação acerca da alimentação saudável; as ações emergenciais de combate à insegurança alimentar; os mecanismos estruturais de combate à insegurança alimentar, a forma como deve ser dada a governança das políticas e processos de combate à insegurança alimentar, destacando os atores e agentes essenciais à boa governança; e a significação de alimentação segura (food safety) num ambiente de valorização da produção familiar e artesanal de alimentos. O foco principal do Diálogo, portanto, estava relacionado à Action Track #1, e isso foi identificado e exposto aos participantes previamente ao encontro.

ACTION TRACKS

- ✓ Action Track 1: Ensure access to safe and nutritious food for all
- Action Track 2: Shift to sustainable consumption patterns
- Action Track 3: Boost nature-positive production
- Action Track 4: Advance equitable livelihoods
- Action Track 5: Build resilience to vulnerabilities, shocks and stress

KEYWORDS

- Finance
- ✓ Innovation
- ✓ Human rights
- Women & Youth Empowerment
- ✓ Policy
- ✓ Data & Evidence
- ✓ Governance
- Trade-offs
- Environment and Climate

MAIN FINDINGS

Praticamente todos os grupos destacaram o momento trágico vivido pelo Brasil, com aumento significativo da insegurança alimentar e da pobreza, e a constante redução das políticas e estruturas nacionais (federais) de combate à insegurança alimentar pelo governo federal atual, seja por sensíveis reduções orçamentárias de programas-chave no combate à fome, seja por alterações legislativas que ferem ou enfraquecem direta ou indiretamente o direito humano à alimentação - direito reconhecido no Brasil por sua Constituição Federal - seja por descaracterização das estruturas de governança participativa e inclusiva no monitoramento dessas políticas públicas, tudo isso com resultados trágicos para os mecanismos estruturais de um Estado garantidor de direitos, e também para a situação socioeconômica da população brasileira. Retrocesso nas políticas de segurança alimentar e nutricional foi o ponto mais destacado. Portanto, o principal resultado foi o reconhecimento da necessidade de retomada dessas políticas públicas, no nível federal, de apoio à produção familiar, de garantia da alimentação saudável, e de apoio às vulnerabilidades; mas também:

- 1- Necessidade de articulação em rede e de ação conjunta e coordenada entre diversos atores da sociedade civil, gestores e pesquisadores, para desenvolvimento de ações, monitoramento e acompanhamento de resultados, e geração de dados e informações de forma transparente. Maior aproximação entre grupos de produtores e grupos de consumidores, e maior articulação entre os diversos movimentos sociais que atuam nas temáticas referentes à alimentação.
- 2- Garantia de condições básicas socioeconômicas: necessidade de garantir renda mínima (políticas de renda mínima ou transferência de renda) e infraestrutura básica para a população (por exemplo, acesso à água e gás de cozinha).
- 3- Advocacy pela reinstalação do conselho nacional de segurança alimentar e nutricional - que era um fórum de interlocução entre governo e sociedade civil no plano nacional e de controle das políticas públicas federais em temas de segurança alimentar e nutricional; um conselho no âmbito da administração federal mas com presidência e maioria de membros da sociedade civil.
- 4- Regulação da propaganda, do acesso e das embalagens (rotulagem) dos ultraprocessados para desincentivar o acesso a esses alimentos.
- 5- Ampliação dos espaços de participação popular e de articulação comunitária, principalmente no âmbito local/municipal, para que as diversas vozes dos sistemas alimentares possam ser ouvidas, principalmente dos agricultores, pescadores e extrativistas familiares e das comunidades tradicionais e indígenas - verdadeiros produtores do alimento saudável.
- 6- Valorização de políticas locais que busquem garantir o acesso universal ao alimento saudável, como os exemplos das cozinhas comunitárias e das escolas de gastronomia social (total ou parcialmente custeadas pelos governos locais), e da ampliação de feiras livres / mercados de rua com alimentos saudáveis. Necessidade de maior investimento em estruturas de logística e transporte de alimentos perecíveis (o que apoia a redução de custo).
- 7- Necessidade de informação e geração de dados com transparência e combate a fake news. Necessidade de indicadores regulares sobre estado nutricional da população, bem como de dados claros e confiáveis sobre as cadeias de produção e consumo de alimentação saudável.
- 8- Ações de capacitação, formação e sensibilização dos diversos atores chave e profissionais que atuam nos sistemas alimentares, mas também junto aos gestores e a população em geral, em ações que apontem para entendimento integrado e holístico do alimento e das culturas alimentares.
- 9- Ampliação e desenvolvimento de programas e projetos de educação alimentar com inserção das culturas alimentares indígenas e tradicionais e valorização de dietas diversificadas, que atentem para a sociobiodiversidade brasileira.
- 10- Garantia aos produtores familiares de acesso à terra e acesso à água, por ações das três esferas de governos (federal, estadual e municipal), representando reforma agrária no campo e fomento à agricultura urbana nas cidades.
- 11- Necessidade de ampliação dos programas e ações de assistência técnica agroecológica, e de inclusão digital / acesso à internet pelos produtores, pescadores e extrativistas familiares e comunidades tradicionais.
- 12- Construção e disseminação de estratégias de comunicação acerca da alimentação saudável e sistemas alimentares sustentáveis, valorizando a narrativa da comida de verdade e da soberania alimentar. Campanhas e estratégias de comunicação também voltadas ao conhecimento geral sobre o direito à alimentação, sobre alimentos saudáveis e agroecológicos, e sobre o papel de produtor/as, pescadore/as, extrativistas familiares e comunidades tradicionais (indígenas, quilombolas, caiçaras...) na segurança alimentar brasileira - destacando a relevância da mulher.
- 13- Necessidade do conceito de alimento seguro (food safety) incluir, na comunicação e na regulação, o não uso de agrotóxicos na produção e a ausência tanto de violência pela disputa de terra da cadeia produtiva, quanto de desmatamento.

ACTION TRACKS

- | | |
|---|--|
| ✓ | Action Track 1: Ensure access to safe and nutritious food for all |
| ✓ | Action Track 2: Shift to sustainable consumption patterns |
| ✓ | Action Track 3: Boost nature-positive production |
| ✓ | Action Track 4: Advance equitable livelihoods |
| ✓ | Action Track 5: Build resilience to vulnerabilities, shocks and stress |

KEYWORDS

- | | | | |
|---|---------------------------|---|-------------------------|
| ✓ | Finance | ✓ | Policy |
| ✓ | Innovation | ✓ | Data & Evidence |
| ✓ | Human rights | ✓ | Governance |
| ✓ | Women & Youth Empowerment | ✓ | Trade-offs |
| ✓ | | ✓ | Environment and Climate |

OUTCOMES FOR EACH DISCUSSION TOPIC - 1/7

Alimento bom, a preço justo e acessível: comida saudável acessível ao bolso de todos/as, sem onerar o produtor.

Ações urgentes e necessárias nos próximos 3 anos:

Plano emergencial COVID 19 - Vacinação universal e comida no prato. O enfraquecimento de políticas públicas agravou a insegurança alimentar. A sociedade civil está dando suas respostas frente às urgências (doações de alimentos, cozinhas comunitárias) e o Estado está falhando com as ações emergenciais.

Planos a médio e longo prazos - Recuperar o papel do Governo Federal no acesso à alimentação, com as políticas públicas e processos educacionais no centro do debate, viabilizando acesso aos recursos naturais (terra e água), reforma agrária, apoio técnico para as tecnologias sociais voltadas à agricultura de base ecológica, políticas voltadas para agroecologia, preço mínimo para agricultura familiar, estruturação do transporte e logística, programa de aquisição pública de alimentos (para doação e para formação de estoques), entre outras. Fomentar a produção de alimentos saudáveis e sustentáveis pelo fortalecimento da agricultura familiar.

Políticas públicas com participação social - Promover as ações da sociedade civil e potencializar o debate urgente e relevante da força social, sustentadas por políticas públicas, para enfrentar as desigualdades sociais, considerando a saúde humana e promovendo o acesso à alimentação. Sociedade civil deve participar na implementação de políticas públicas municipais e nacionais.

Narrativas - Apresentar narrativa que dê destaque à potência da agricultura familiar e da agroecologia frente à produção de commodities. No Brasil prevalece a força hegemônica do agronegócio da monocultura que se coloca como a salvação para a segurança alimentar, mas encerra uma contradição: o país como grande produtor de alimentos e mais da metade da população com algum grau de insegurança alimentar.

Unidade na representação política - A agricultura familiar precisa aproximar os consumidores dos produtores, o elo entre essas organizações precisa se fortalecer. Os governos federal, estadual e municipal devem promover esse encurtamento da cadeia produtiva.

Quem deverá implementar?

Ações emergenciais na pandemia da fome - Ações populares em torno da comida, com organização suficiente para formar sistemas cooperados.

A longo prazo - mudanças estruturais, políticas públicas e apoio governamental. As representações da agricultura familiar podem propor sistemas alimentares sustentáveis e promover maior diálogo com o consumidor. Na circunstância da política vigente, a sociedade civil deve mobilizar-se para a recriação do Conselho Nacional de Segurança Alimentar e Nutricional, visando a manutenção do conjunto de políticas públicas para fortalecimento da agricultura familiar, que estão sendo sistematicamente desmontadas; e os governos devem sustentar ações para redução das desigualdades, manutenção da saúde humana e enfrentamento da fome.

Narrativas e Políticas públicas com participação social - As representações da agricultura familiar devem atuar junto às prefeituras, priorizando os sistemas locais, repensando os mecanismos de distribuição e consumo e ampliando o diálogo com os consumidores. E construir narrativa que dê destaque à viabilidade da agricultura de base ecológica para fazer frente ao discurso hegemônico do agronegócio de commodities, promovido na grande mídia e pela representação dos grandes produtores.

Como avaliar o progresso?

Necessidade de indicadores regulares e frequentes acerca dos impactos socioeconômicos da pandemia para acompanhamento das políticas públicas.

Observatórios territoriais, construídos com a participação da sociedade civil, em escalas municipal, estadual e nacional. A alimentação é um direito e a história do próprio território e dos seus sistemas alimentares precisa ser respeitada.

Desafios que podem ser antecipados

Manutenção do conjunto de ações políticas existentes para o fortalecimento da agricultura familiar e dos equipamentos públicos de segurança alimentar e nutricional, que estão sendo sistematicamente desmontados.

Existe uma crítica à Cúpula sobre o risco da captura privada da agenda e de cooptação pelas grandes corporações. Espera-se que a Cúpula reconheça a declaração da década da agricultura familiar.

ACTION TRACKS

✓	Action Track 1: Ensure access to safe and nutritious food for all
	Action Track 2: Shift to sustainable consumption patterns
	Action Track 3: Boost nature-positive production
	Action Track 4: Advance equitable livelihoods
	Action Track 5: Build resilience to vulnerabilities, shocks and stress

KEYWORDS

✓	Finance	✓	Policy
	Innovation	✓	Data & Evidence
✓	Human rights	✓	Governance
	Women & Youth Empowerment		Trade-offs
			Environment and Climate

OUTCOMES FOR EACH DISCUSSION TOPIC - 2/7

Alimentação saudável por toda parte: territórios fortalecidos para que todos/as tenham acesso à alimentação saudável

Ações urgentes e necessárias nos próximos 3 anos:

Distribuição/ acesso: Garantir que o comércio varejista - privilegiado no abastecimento da população com a diminuição de feiras de alimentos in natura - promova alimentação saudável. Ao mesmo tempo, que se estimulem as feiras locais e redes solidárias para garantir abastecimento de alimentos saudáveis em comunidades isoladas e tradicionais, para além do que elas mesmas produzem. O acesso depende da oferta mas também do poder de compra, assim, é também importante demandar garantia da renda mínima para todos.

Marketing/ propaganda: Necessidade de regulação da propaganda sobre alimentos ultraprocessados, principalmente em escolas e disseminar em escala o guia alimentar brasileiro.

Destaque do papel do produtor familiar: Necessidade de maior reconhecimento da importância do agricultor (que deverá estar mais presente na formulação de políticas e na revisão do plano diretor de sua cidade), e da agricultura urbana enquanto prática que garante autonomia na escolha de alimentos das comunidades, fomentando a prática com estratégias de compra pública, acesso a matéria prima e políticas de fomento. O incentivo ao processamento artesanal de alimento comunitário se apresenta como uma grande oportunidade de diversificação e geração de renda.

Aproximação produtor/ consumidor: Aproximar quem produz e quem consome, através de um processo de educação e construção de consciência alimentar, de desenvolvimento de turismo de base comunitária (principalmente junto a comunidades tradicionais)

Quem deverá implementar?

Necessidade de espaços de liderança comunitária e articulação de movimentos locais em diversos territórios, que permitam a participação dos produtores de alimentos / pescadores artesanais / comunidades tradicionais nas tomadas de decisão.

O poder público, tanto a nível federal como estadual e local, tem papel fundamental na defesa e proteção de políticas de segurança alimentar e nutricional, na construção de estruturas de governança eficazes - como a formação de frentes parlamentares de segurança alimentar e nutricional -, e na regulação de propaganda de alimentos ultraprocessados. Educadores e profissionais de saúde podem apoiar a construção de uma cultura de alimentação saudável.

Como avaliar o progresso?

Para avaliar o progresso é fundamental: governança, dados e transparência, alinhamento intersetorial. A retomada de estruturas de governança com participação popular, que execute papel fiscalizador e orientador na construção de políticas nos 3 níveis de governo - Conselhos de Segurança Alimentar e Nutricional, Conselhos de Saúde, Conselhos de Agricultura familiar. Porém, para monitorar e fiscalizar as ações e para uma boa gestão, é fundamental (i) a existência de dados e informações coletadas de forma transparente e acessíveis a toda a população, indicando determinantes socioeconômicos da segurança alimentar e nutricional, e (ii) sistemas de informação que embasem as políticas sociais. Essas informações e dados deverão ser compartilhados e deverá existir uma articulação em rede, entre diversos atores chave, com apoio de universidades, para promover encontros, intercâmbio e trocas - como um mapa de redes ativas e reunião do trabalho de diferentes observatórios sociais locais e nacionais.

Desafios que podem ser antecipados

Para além dos desafios intensificados pela pandemia, antecipam-se desafios de acesso à informação e infraestrutura técnica e digital dos agricultores. No momento, garantir liberdade de expressão e estruturas democráticas de poder é desafio no contexto brasileiro. É importante que sejam desenhadas novas estratégias de fortalecimento dos movimentos, para que possam ser reivindicadas políticas públicas que defendam a soberania alimentar da população, que descriminalizam e protejam práticas de produção de alimentos de comunidades tradicionais, e que assegurem a permanência destes em seus territórios, onde têm acesso a alimentos saudáveis e possibilidades de produção.

ACTION TRACKS

✓	Action Track 1: Ensure access to safe and nutritious food for all
	Action Track 2: Shift to sustainable consumption patterns
	Action Track 3: Boost nature-positive production
	Action Track 4: Advance equitable livelihoods
	Action Track 5: Build resilience to vulnerabilities, shocks and stress

KEYWORDS

✓	Finance	✓	Policy
	Innovation	✓	Data & Evidence
✓	Human rights	✓	Governance
	Women & Youth Empowerment		Trade-offs
			Environment and Climate

OUTCOMES FOR EACH DISCUSSION TOPIC - 3/7

Conhecendo a comida saudável... e a não saudável: consumidores informados e educação nutricional garantida.

Ações urgentes e necessárias nos próximos 3 anos:

Sensibilização: O Programa Nacional de Alimentação Escolar é uma importante estratégia de promoção da alimentação saudável, pela oferta do alimento, ou pelas atividades de Educação Alimentar e Nutricional vinculadas ao programa que promovem mudança de hábitos alimentares.

É preciso sensibilizar gestores sobre a importância da alimentação escolar, orientar sobre higienização de alimentos, hábitos alimentares, importância do respeito às culturas alimentares tradicionais, e compra de alimentos dos agricultores/pescadores/extrativistas familiares. A sensibilização deverá se estender a toda a população, via: programas de educação alimentar - tanto sobre alimentação saudável como sobre a sua territorialidade, informando sobre o alimento de forma transparente e simples de entender; campanhas promovidas por órgãos de defesa do consumidor; ações de combate a fake news sobre o que é (ou não é) alimentação saudável.

Formação e capacitação: Renovar a formação em gastronomia, trazendo seu papel social e perspectiva holística da atividade, bem como resgatar a importância do cozinheiro cotidiano e não só dos chefs famosos. É urgente no cenário atual a formação de profissionais do sistema alimentar para serem capazes de atuar no combate à fome, através de conteúdos que orientem sobre a valorização do alimento e seus impactos na saúde das pessoas e do planeta. O trabalho conjunto entre professores e monitores, para capacitação sobre alimentação e nutrição entre profissionais de escolas também é importante.

Distribuição de alimentos: Feiras solidárias e agroecológicas para facilitar o acesso da população ao alimento saudável, promover envolvimento comunitário e a ressignificação do alimento produzido. É importante garantir condições para o desenvolvimento de ações conjuntas entre universidades e banco de alimentos, para formar cestas com alimentos frescos e menos processados.

Quem deverá implementar?

Vários setores da sociedade, governos locais, gestores, escolas, academia, sociedade civil, e diferentes profissionais: a sociedade civil tem força para demandar a manutenção de programas já existentes, assim como para movimentar outras iniciativas que se façam necessárias para garantir o acesso e a informação sobre alimentação saudável; o poder público pode desenvolver políticas que orientem sobre o que é alimento saudável e influenciar para além dos muros da escola; a mulher tem um papel social central na ressignificação do alimento; profissionais, como nutricionistas, devem ampliar seu papel e órgãos como os conselhos de política alimentar são quem deve representar a sociedade nas discussões.

Como avaliar o progresso?

Para avaliar o progresso é fundamental que os processos de acompanhamento dos programas educacionais existentes nas escolas sejam cumpridos. O controle social dentro das comunidades também é uma boa estratégia de monitoramento.

Desafios que podem ser antecipados

- capacitação e sensibilização: os gestores nem sempre estão sensibilizados, nem os profissionais capacitados, sobre a dimensão territorial do alimento e sua visão holística. A equipe nutricional poderá não ser conhecedora da cultura alimentar das comunidades locais, evitando que a educação alimentar seja considerada importante nas escolas ou devidamente implementada, e que o cardápio escolar possa atender os diferentes grupos.
- infraestrutura: inexistência de infraestrutura mínima para produção de refeições baseadas em alimentos in natura (por exemplo, a ausência do gás em muitas residências) prejudica a alimentação saudável.
- aplicação do programa: dificuldade de aplicação da legislação vigente, interrupção da oferta da alimentação escolar e das atividades educativas durante a pandemia. É também um desafio contornar exigências legais de presença de nutricionista nas escolas para permitir, por exemplo, que alimentos das hortas escolares possam ser consumidos nas escolas.
- informação: desafio de combater notícias falsas sobre alimentação saudável e trazer informações e dados diversos que apontem para a participação de todos dentro do sistema alimentar.

ACTION TRACKS

✓	Action Track 1: Ensure access to safe and nutritious food for all
	Action Track 2: Shift to sustainable consumption patterns
	Action Track 3: Boost nature-positive production
	Action Track 4: Advance equitable livelihoods
	Action Track 5: Build resilience to vulnerabilities, shocks and stress

KEYWORDS

	Finance	✓	Policy
	Innovation	✓	Data & Evidence
✓	Human rights	✓	Governance
✓	Women & Youth Empowerment		Trade-offs
			Environment and Climate

OUTCOMES FOR EACH DISCUSSION TOPIC - 4/7

Ações emergenciais de combate à fome: reações da sociedade civil geram aprendizado coletivo.

Ações urgentes e necessárias nos próximos 3 anos:

A alimentação surge como tema central na pandemia, com potencial de impactar projetos locais em todo o território. É urgente assegurar autonomia no acesso a alimentos, seja pela garantia de renda mínima, seja incentivo à produção local de alimentos.

Gênero: priorizar ações de Segurança alimentar com recorte de gênero - reconhecer o papel central das mulheres na gestão alimentar do lar e assegurar sua segurança alimentar; promover educação e formação para geração de renda para garantir autonomia e acesso à alimentação saudável.

Alimentação escolar: Garantir acesso à alimentação saudável gratuita e universal nas escolas.

Emergencial vs estruturante: realizar mutirão contra a fome mas entendendo que a urgência da fome não é suficientemente atendida pela sociedade civil. Fundamental reivindicar por políticas públicas de garantia de renda mínima permanente, controle de preços, fortalecimento de programas existentes, estruturas de governança participativa e acesso a equipamentos como cozinhas comunitárias.

Produção de alimentos: Apoiar e incentivar a produção de alimentos dentro das comunidades urbanas e junto aos povos tradicionais para assegurar o acesso à alimentação saudável em diversos territórios, através de instalação de hortas comunitárias na periferia, com manejo orgânico, e estimulado pelas compras populares, e garantir a continuidade da produção existente, com crédito para os pequenos produtores e fluxo de comunicação entre campo e cidade. Doação de insumos, ferramentas e equipamentos de trabalho para os produtores de alimentos.

Quem deverá implementar?

O governo é fundamental na construção de políticas públicas, considerando as diferenças de cada região e sua cultura, por exemplo em programas de educação alimentar.

A sociedade civil pode também agir, promovendo maior articulação entre trabalhadores do campo e cidade fortalecendo o elo entre o campo e a cidade, monitorando e dando subsídio para as ações chegarem nas pessoas mais vulneráveis e pressionando o estado na garantia de direitos (advocacy).

Pesquisadores são fundamentais para criar informação com base em pesquisas que apoiem na formulação de políticas.

Como avaliar o progresso?

Existem programas e métodos de mensuração bem sucedidos que deverão ser readequados e assegurados. Deverão ser implementadas pesquisas frequentes que monitorem indicadores de progresso do combate à fome e a sociedade civil poderá monitorar essas ações, para isso deverão se fortalecer os espaços de sua participação, como os Conselhos de Segurança Alimentar e Nutricional. O Ministério Público federal e estaduais podem ser parceiros e promover diálogos para promover e mediar a sensibilização de gestores no sentido de que o alimento de programas públicos respeite a cultura local. A FUNAI (agência de apoio aos povos indígenas) poderia ser uma instância de apoio aos povos indígenas, a exemplo do que tem realizado o Ministério Público Federal do estado do Amazonas.

Desafios que podem ser antecipados

Falta de vontade política para executar; desafio da dimensão territorial do país para incluir a diversidade de toda a sociedade; dificuldade de diálogo entre sociedade civil, campo e cidade para a elaboração de políticas públicas que representem o resultado desse diálogo; desafio do acesso à terra para cultivo e autonomia, reconhecendo o conhecimento dos povos tradicionais na produção de alimentos. Ao nível urbano, existe o desafio de elaborar planos municipais que promovam diálogos transversais e com diversidade de atores participantes.

ACTION TRACKS

✓	Action Track 1: Ensure access to safe and nutritious food for all
	Action Track 2: Shift to sustainable consumption patterns
	Action Track 3: Boost nature-positive production
	Action Track 4: Advance equitable livelihoods
	Action Track 5: Build resilience to vulnerabilities, shocks and stress

KEYWORDS

✓	Finance	✓	Policy
	Innovation	✓	Data & Evidence
✓	Human rights	✓	Governance
✓	Women & Youth Empowerment		Trade-offs
			Environment and Climate

OUTCOMES FOR EACH DISCUSSION TOPIC - 5/7

Ações governamentais de combate à insegurança alimentar: respostas emergenciais dadas em tempo, além das respostas estruturais fortalecidas.

Ações urgentes e necessárias nos próximos 3 anos:

O Brasil saiu do mapa da fome porque conseguiu conceber um programa intersetorial, que foi e está sendo desestruturado pelo governo federal desde 2016, resultando em grave insegurança alimentar, acelerada pela pandemia. É urgente retomar tanto os programas federais que foram extintos, quanto os orçamentos dos programas que permaneceram, e fortalecer estas políticas públicas:

- Auxílio emergencial de renda enquanto a pandemia perdurar.
- Recriação do Conselho de Segurança Alimentar e Nutricional nacional.
- Programas de transferência de renda governamental: renda mínima perene, “bolsa família” e reajuste do salário mínimo para reativar a economia.
- Programa de transferência de renda no modelo que está sendo proposto nos EUA pelo Presidente em exercício.
- Compras Institucionais: Programa de Aquisição de Alimentos (compra pública de produtores/pescadores/ extrativistas familiares e comunidades tradicionais para doação a populações vulneráveis via banco de alimentos, ou formação de estoques públicos), Banco de Alimentos, Programa Nacional de Alimentação Escolar (compra pública de produtores/pescadores/ extrativistas familiares e comunidades tradicionais para a alimentação escolar).
- Estratégia Fome Zero, Programa de Cisternas (segurança hídrica para territórios do semi-árido brasileiro), Água Para Todos e Luz Para Todos (programas de segurança hídrica e energética).
- Incentivo à agricultura familiar: programas de crédito e financiamento como o Pronaf e o Plano Safra Agricultura Familiar, e incentivo às feiras livres.
- Manutenção dos programas de educação e saúde.
- Políticas de combate à insegurança alimentar, como o marco legal de Segurança Alimentar e Nutricional, devem ser cumpridas, colocadas no centro do debate e pensadas no longo prazo como políticas de Estado, e não apenas como políticas de um governo.

Quem deverá implementar?

A esfera federal tem papel fundamental, entretanto, nos últimos 5 anos, vem se omitindo, apesar do direito à alimentação estar previsto na Constituição.

Com o desmonte das políticas estruturantes federais, estados e municípios precisam se organizar para implementar soluções de combate à insegurança alimentar ao nível local.

A sociedade civil tem papel fundamental de cobrança do cumprimento das leis e de que sejam priorizados os projetos sócioambientais.

Como avaliar o progresso?

- O número de pessoas em situação de extrema pobreza, considerando que “a fome é fruto da extrema pobreza”. Programas de transferência de renda possuem efeito multiplicador no combate à insegurança alimentar, pois ao mesmo tempo que oferecem condições para que a extrema pobreza seja combatida, dão autonomia para que chefes de família decidam quais alimentos comprar.
- Acompanhamento dos orçamentos federais, municipais e estaduais, tendo como princípio norteador os repasses às políticas focadas em Segurança Alimentar e Nutricional. Nesse contexto, pode-se pensar em compras institucionais, crédito e fomento para a agricultura familiar, diálogo campo-cidade, além de instrumentos para fomentar bancos de alimentos para regulação de preços e mecanismos de compras públicas mais eficientes. Vale lembrar que, em um passado não tão distante, o Brasil já foi referência mundial nessa questão.

Desafios que podem ser antecipados

- O maior desafio é o governo atual entender a gravidade da situação e verdadeiramente atender às necessidades do povo. Sem este entendimento será muito difícil retomar os programas estruturantes com seus orçamentos e até mesmo os programas emergenciais.
- Re-instituição do Conselho nacional de segurança alimentar e a retomada do funcionamento do Sistema Nacional de Segurança Alimentar e Nutricional.
- Conscientizar a população sobre a situação real que o Brasil se encontra, para que, dentro das estruturas democráticas, através da eleição de novas pessoas, seja tomado um rumo distinto do atual Governo Federal e do Congresso Nacional.

ACTION TRACKS

✓	Action Track 1: Ensure access to safe and nutritious food for all
	Action Track 2: Shift to sustainable consumption patterns
	Action Track 3: Boost nature-positive production
	Action Track 4: Advance equitable livelihoods
	Action Track 5: Build resilience to vulnerabilities, shocks and stress

KEYWORDS

✓	Finance	✓	Policy
	Innovation	✓	Data & Evidence
✓	Human rights	✓	Governance
	Women & Youth Empowerment		Trade-offs
			Environment and Climate

OUTCOMES FOR EACH DISCUSSION TOPIC - 6/7

Governança das ações de garantia da alimentação saudável: certeza de processos democráticos para assegurar o direito de todos/as à alimentação.

Ações urgentes e necessárias nos próximos 3 anos:

Ações de comunicação: Divulgar a importância dos conselhos, fóruns e políticas públicas de alimentação e controle socioambiental; o atual desmonte que vêm sofrendo as políticas públicas e suas consequências frente à garantia do direito básico à alimentação, previsto na Constituição Federal. Incentivar o consumo de alimentos saudáveis. Criar narrativas e campanhas que esclareçam que o agronegócio não produz alimentos para as pessoas. A campanha do agronegócio de commodities ("Agro é Pop, Agro é Tudo") se apropriou da agenda da alimentação para esconder interesse de grandes empresas e apropriação política de discurso. É importante utilizar todos os meios de comunicação, inclusive o rádio.

Produção de alimentos: Estimular a produção de alimentos saudáveis através de um processo educativo com os produtores da agricultura familiar convencional. Fomentar a agricultura familiar e as políticas de produção e acesso aos alimentos sem agrotóxicos. Manter a mobilização do legislativo e dos Fóruns Estaduais de combate ao uso indiscriminado de agrotóxicos. Valorizar e viabilizar o extrativismo, considerando a importância das populações tradicionais neste processo, em especial, as mulheres quebradeiras de coco, marisqueiras, indígenas e seus saberes.

Fortalecimento da Governança: Fortalecer os Conselhos Estaduais e Municipais de Segurança Alimentar e Nutricional que têm sobrevivido ao desmonte e ao desafio de continuar agindo junto ao Ministério Público, para fazer valer o seu papel e as ações acordadas. Assegurar instituições da sociedade civil como "espaços" de debate para reconstrução do mecanismo de controle social e todo sistema. Constituir parcerias para cobrar dos governantes políticas eficazes que restabeleçam as estruturas formais de governança e os aportes de recursos para garantia do direito à alimentação. As grandes centrais de abastecimento estaduais (CEASAs) devem se mobilizar para garantir alimentação às populações mais vulneráveis. Proteger o Programa Nacional de Alimentação Escolar dos ataques que vem sofrendo (por projetos de lei que visam excluir prioridades de compras feitas dos produtores familiares e comunidades tradicionais, bem como que visam violar diretrizes do Guia Alimentar Brasileiro). Defender e valorizar os grupos minoritários, mulheres, povo negro, quilombolas e comunidades.

Quem deverá implementar?

A sociedade civil, os movimentos sociais, os conselhos e toda a população, articulados com o Ministério Público e sobretudo apoiados pelas esferas dos governos Federal, Estadual e Municipal.

Como avaliar o progresso?

Restabelecimento do Conselho Nacional de Segurança Alimentar e Nutricional, principal mecanismo de controle social - extinto no primeiro dia do atual governo - e demais conselhos.

População informada sobre seu direito básico à alimentação, garantido pela Constituição Federal, e sobre os impactos dos sistemas alimentares na sua saúde, na sociedade e no meio ambiente.

O Ministério Público, as Assembleias Legislativas e Câmaras Municipais agindo para garantir o direito à alimentação de todos os brasileiros.

Redução da insegurança alimentar, medida pela escala EBIA, objetivando alimentação saudável para todos.

Desafios que podem ser antecipados

A governança das políticas públicas só se realiza se os governos responsáveis estiverem comprometidos com a sociedade, no sentido de fazer valer direitos que foram adquiridos e garantidos junto às institucionalidades criadas para isso. Como existir governança sem governo? Há uma ausência do Governo Federal e das estruturas criadas para a garantia das ações voltadas para a Soberania e Segurança Alimentar e Nutricional, que foram desorganizadas ou destruídas.

Recompor os Conselhos Municipais e Estaduais que dialogam com os poderes públicos para criação de políticas eficazes. Reverter o cenário causado pela extinção do CONSEA Nacional feito por um governo que não apoia a participação social e não tem interesse pela realização por meio de processos democráticos.

ACTION TRACKS

✓	Action Track 1: Ensure access to safe and nutritious food for all
	Action Track 2: Shift to sustainable consumption patterns
	Action Track 3: Boost nature-positive production
	Action Track 4: Advance equitable livelihoods
	Action Track 5: Build resilience to vulnerabilities, shocks and stress

KEYWORDS

✓	Finance	✓	Policy
	Innovation		Data & Evidence
✓	Human rights	✓	Governance
✓	Women & Youth Empowerment		Trade-offs
			Environment and Climate

OUTCOMES FOR EACH DISCUSSION TOPIC - 7/7

Inocuidade dos alimentos e garantia de uma alimentação cada vez mais adequada, saudável e segura para todos/as.

Ações urgentes e necessárias nos próximos 3 anos:

Criar mecanismos de rastreabilidade dos produtos da agricultura, pesca e extrativismo familiar, de comunidades indígenas, comunidades quilombolas e demais comunidades tradicionais, com regras sanitárias mais simples que viabilizem alimentos seguros e certificados para o mercado, além de sistema que classifique a relação entre a produção do alimento e seu custo socioambiental. O conceito de alimentação segura deve incluir questões do uso de agrotóxico na produção, da violência em razão da disputa de terras, e do impacto climático pelo desmatamento.

Fortalecer redes de agricultura familiar, pescadores/as artesanais, extrativistas, tornando-as mais integradas. Fomentar parcerias das cooperativas com os movimentos sociais, associações e entidades que defendem a produção agroecológica e a segurança e soberania alimentar.

Promover o acesso das comunidades e pequenos produtores à terra, à água, à assistência técnica e a tecnologias para a produção e comercialização de alimentos seguros, com o apoio dos órgãos públicos, institutos de pesquisa e universidades.

Introduzir saberes tradicionais e novos modelos de produção agroecológicos, como bioinsumos, agroindústria familiar para circuitos curtos, além de produtos diferentes dos convencionais. Recuperar as sementes crioulas, símbolo da preservação da agrobiodiversidade.

Considerar as especificidades regionais e as lutas dos movimentos dos povos tradicionais do país nas ações de segurança alimentar e nutricional, vinculando-as à construção e à preservação de marcos legais e conceituais que reforcem as raízes culturais desses povos, além de reconhecerem a relação do alimento com a medicina tradicional preventiva e rituais históricos.

Monitorar a violência no campo e criar canais de denúncia, um dos espaços que o extinto CONSEA (Conselho de Segurança Alimentar e Nutricional) ocupava.

Quem deverá implementar?

As ações devem ser tomadas pelo governo/poder público, mas na prática, isso ocorre e deve ocorrer também por meio da sociedade civil. Algumas ações podem ser tratadas a partir da iniciativa de conselhos e fóruns populares, além de campanhas que articulem parte das ações sugeridas. Na ausência da iniciativa do governo, as ações possíveis devem ser tomadas pela própria sociedade civil, através de mecanismos de articulação das instituições da sociedade civil.

Como avaliar o progresso?

Retomar e fortalecer os conselhos de política alimentar com participação social.

Fortalecer os canais de denúncia e os mecanismos de garantia e monitoramento do direito humano à alimentação adequada, inclusive internacionais.

Criar fóruns de agricultura familiar com todos os setores da sociedade.

Ampliar os sistemas e mecanismos de garantia/selos, com agricultores participando do processo de certificação.

Estimular o uso de aplicativos, pelos consumidores, para a avaliação da qualidade dos alimentos.

Desafios que podem ser antecipados:

Dificuldade de acesso aos recursos públicos ou a fundos locais de investimento para pequenos produtores. Bloqueio no recebimento de recursos internacionais, inclusive de doações para apoio à conservação do meio ambiente.

Produtores e extrativistas com dificuldade de acesso à internet e suas ferramentas. Exclusão digital e conectividade escassa.

Falta de acesso a técnicas e tecnologias adequadas para a matriz de produção de alimentos seguros, saudáveis e sustentáveis conectados a cada território e bioma. E de reconhecimento formal de quem produz, especialmente das mulheres, jovens e ações coletivas.

Retrocesso na política de acesso à terra, e a destruição das políticas públicas e instrumentos de apoio à agricultura familiar.

Fraqueza da governança alimentar, especialmente dos bens comuns como pesca, irrigação comunitária e aspectos fundiários. A governança deve caminhar para a criação de espaços como o Conselho Nacional de Segurança Alimentar, que poderiam recomendar ações para uma alimentação saudável e segura.

ACTION TRACKS

✓	Action Track 1: Ensure access to safe and nutritious food for all
	Action Track 2: Shift to sustainable consumption patterns
	Action Track 3: Boost nature-positive production
	Action Track 4: Advance equitable livelihoods
	Action Track 5: Build resilience to vulnerabilities, shocks and stress

KEYWORDS

	Finance	✓	Policy
	Innovation		Data & Evidence
✓	Human rights	✓	Governance
	Women & Youth Empowerment		Trade-offs
		✓	Environment and Climate

AREAS OF DIVERGENCE

Não houve o apontamento de discordâncias e todos ficaram à vontade para colocar o seu ponto de vista. Embora os participantes pertencessem a diferentes realidades, tanto da cidade quanto do campo, havia uma ligação comum representada por suas participações em ações de combate à insegurança alimentar ou à defesa de direitos. As opiniões foram colocadas de forma muitas vezes complementar, com posição independente e representação territorial de cada participante, o que trouxe uma visão diversificada sobre uma ação que tinha o mesmo objetivo. Embora tenha havido um acordo nos temas mais importantes, há que se destacar a diferença de ênfase colocada pelas pessoas de origem diversa, seja do ponto de vista regional ou rural/urbana, seja do ponto de vista de suas representações institucionais. Assim, por exemplo, pessoas do Norte do Brasil enfatizaram mais a questão dos alimentos naturais produzidos de forma sustentável; os representantes das organizações de produtores enfatizaram a importância da agricultura familiar na alimentação saudável; etc.

ACTION TRACKS

- Action Track 1: Ensure access to safe and nutritious food for all
- Action Track 2: Shift to sustainable consumption patterns
- Action Track 3: Boost nature-positive production
- Action Track 4: Advance equitable livelihoods
- Action Track 5: Build resilience to vulnerabilities, shocks and stress

KEYWORDS

- Finance
- Innovation
- Human rights
- Women & Youth Empowerment
- Policy
- Data & Evidence
- Governance
- Trade-offs
- Environment and Climate

ATTACHMENTS AND RELEVANT LINKS

ATTACHMENTS

- **Relatorio completo deste dialogo**
<https://summitdialogues.org/wp-content/uploads/2021/05/PREENCHIDO-Formulario-de-Resposta-Oficial-1.pdf>
- **Relatório Online COVID FSD Brazil**
<https://summitdialogues.org/wp-content/uploads/2021/05/Online-COVID-FSD-Brazil-Report.pdf>