

FORMULARIO OFICIAL DE COMENTARIOS

FECHA DEL DIÁLOGO	Viernes, 4 Junio 2021 08:00 GMT -06:00
TÍTULO DEL DIÁLOGO	Ciencia, Tecnología e Innovación para Transformar los Sistemas Alimentarios de América Latina // Science, Technology, and Innovation to transform Food Systems in Latin America
CONVOCADO POR	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), Alianza de Bioversity International y el CIAT, Coalición para la Alimentación y Uso del Suelo (FOLU, por sus siglas en inglés) y Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF)
PÁGINA DEL EVENTO DE DIÁLOGO	https://summitdialogues.org/es/dialogue/13296/
TIPO DE DIÁLOGO	Independiente
ENFOQUE GEOGRÁFICO	Sin fronteras

Las conclusiones de un Diálogo de la Cumbre sobre los Sistemas Alimentarios se emplearán para desarrollar la hoja de ruta hacia unos sistemas alimentarios sostenibles en el lugar en el que se celebre. Serán una contribución valiosa a las hojas de ruta nacionales y, además, resultarán de interés para las distintas líneas de trabajo que se preparan para la Cumbre (las Vías de Acción, los Grupos Científicos y los Campeones), así como para otros Diálogos.

1. PARTICIPACIÓN

NÚMERO TOTAL DE PARTICIPANTES

PARTICIPACIÓN POR RANGO DE EDAD

0 0-18 9 19-30 44 31-50 42 51-65 22 66-80 0 80+

PARTICIPACIÓN POR GÉNERO

66 Hombre 44 Mujer 7 Prefiere no decirlo u Otro

NÚMERO DE PARTICIPANTES DE CADA SECTOR

20	Agricultura/cultivos	17	Educación		Atención médica
	Pesca y acuicultura	1	Comunicación		Nutrición
6	Ganadería	1	Elaboración de alimentos	5	Gobierno nacional o local
4	Agrosilvicultura		Comercio minorista de alimentos, mercados		Servicios públicos
28	Medio ambiente y ecología		Industria alimentaria		Industria
	Comercio		Servicios financieros	35	Otro

NÚMERO DE PARTICIPANTES DE CADA GRUPO DE INTERÉS

7	Pequeña/mediana empresa/artesano	0	Trabajadores y sindicatos
0	Gran empresa nacional	0	Parlamentario
4	Corporación multinacional	3	Autoridad local
6	Pequeño agricultor	9	Institución gubernamental y nacional
5	Agricultor mediano	0	Comunidad económica regional
0	Agricultor grande	0	Naciones Unidas
6	ONG local	0	Institución financiera internacional
20	ONG internacional	4	Fundación privada / Asociación / Alianza
1	Pueblos indígenas		Grupo de consumidores
19	Sector científico y académico	27	Otro

2. PRINCIPIOS DE ACTUACIÓN

¿CÓMO HA ORGANIZADO EL DIÁLOGO PARA INCORPORAR, REFORZAR Y MEJORAR LOS PRINCIPIOS?

El diálogo se organizó de forma colaborativa entre las cuatro organizaciones convocantes, enfocado en la vía de acción 3, pero con una visión holística de los sistemas alimentarios y de los cambios necesarios en los procesos de ciencia, tecnología e innovación para transformar los sistemas alimentarios en potentes motores de desarrollo rural a través de prácticas más resilientes y una agricultura regenerativa.

¿CÓMO REFLEJA SU DIÁLOGO LOS ASPECTOS ESPECÍFICOS DE LOS PRINCIPIOS?

El diálogo se organizó para obtener propuestas de diferentes grupos de interés de América Latina para enfrentar el reto urgente de un manejo eficiente de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos a lo largo de la cadena de los sistemas alimentarios: producción, procesamiento, distribución y consumo. Evitándose la pérdida de biodiversidad, el agotamiento y contaminación del recurso hídrico, la degradación de los suelos y la generación de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI). Se hizo una amplia convocatoria a más de 270 personas de diferentes países y sectores, de estos se registraron 168 personas y participaron 117.

¿TIENE ALGÚN CONSEJO PARA OTROS CONVOCANTES DE DIÁLOGOS SOBRE CÓMO REFLEJAR LOS PRINCIPIOS DE ACTUACIÓN?

Ser incluyentes en la convocatoria y a lo largo de los diálogos con el fin de lograr recoger la visión de diferentes grupos de interés.

3. MÉTODO

Las conclusiones de un Diálogo están influenciadas por el método que se utiliza.

¿HA USADO EL MÉTODO RECOMENDADO EN EL MANUAL DE REFERENCIA PARA CONVOCANTES?

Sí

No

4. TEMA PRINCIPAL Y CONCLUSIONES DEL DIÁLOGO

TEMA PRINCIPAL

Este diálogo sobre Ciencia, Tecnología e Innovación para Transformar los Sistemas Alimentarios de América Latina se organizó para explorar propuestas o soluciones innovadoras que permitan avanzar en la transformación de los sistemas alimentarios en el contexto de la región, alineadas con las vías de acción de la Cumbre, con énfasis en la vía de Acción 3 de lograr soluciones productivas positivas para la naturaleza.

América Latina es una región estratégica para lograr los objetivos de la Cumbre de los Sistemas Alimentarios (FSS) 2021, ya que históricamente ha proporcionado una gran diversidad de alimentos al mundo, contribuyendo de forma importante a la seguridad alimentaria mundial. Al mismo tiempo, la región enfrenta desafíos propios en la manera que ha venido transformado sus suelos, expandiendo la frontera agrícola y perdiendo grandes ecosistemas. El gran reto está en optimizar el uso de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos a lo largo de la cadena de los sistemas alimentarios: producción, procesamiento, distribución y consumo. Evitándose la pérdida de biodiversidad, la contaminación y agotamiento del recurso hídrico, la degradación de los suelos y las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI).

Se requiere ahondar en la comprensión de las limitaciones y oportunidades que enfrenta la región para lograr transformar los sistemas alimentarios en potentes motores de desarrollo y equidad a la vez que se trabaje de manera decidida en conservar los ecosistemas y la gran agrobiodiversidad, consolidar y recuperar las prácticas de producción regenerativas, garantizar una alimentación sana y nutritiva, así como reducir las pérdidas y los desperdicios de alimentos.

Los escenarios actuales de ciencia, tecnología e innovación nos permiten ser optimistas sobre el logro de esos objetivos. Los avances en biotecnologías, ciencia de datos y tecnologías digitales están estableciendo nuevas fronteras en términos de producción regenerativa e incremento de la productividad, sumando los conocimientos tradicionales y ancestrales. El desafío es enfocar ese potencial para lograr que funcione y se escale a un público más amplio que logre marcar las tendencias con soluciones prácticas.

El diálogo se organizó en tres secciones, tal como se establece en la metodología: una sección inicial, con presentaciones breves para aclarar el marco de análisis del tema a abordar y compartir elementos claves de la vía de acción 3. La segunda sección, de casi una hora de duración, se dedicó al trabajo en 8 grupos, a cada uno de los cuales se le presentó un escenario ideal a 10 años para América Latina, con énfasis en algunos aspectos específicos, y un par de preguntas para guiar la discusión. Por último, la tercera sección fue la plenaria en que un relator de cada grupo presentó un resumen de las deliberaciones y acciones propuestas en su tema, seguido de un resumen final del diálogo con sus temas destacados y principales conclusiones.

VÍAS DE ACCIÓN

<input type="checkbox"/>	Línea de acción 1: Garantizar el acceso a alimentos inocuos y nutritivos para todos
<input type="checkbox"/>	Línea de acción 2: Cambio hacia patrones de consumo sostenibles
<input checked="" type="checkbox"/>	Línea de acción 3: Impulsar la producción positiva para la naturaleza
<input type="checkbox"/>	Línea de acción 4: Promover medios de vida equitativos
<input type="checkbox"/>	Línea de acción 5: Fomentar la resiliencia ante las vulnerabilidades, los choques y el estrés

PALABRAS CLAVE

<input type="checkbox"/>	Finanzas	<input checked="" type="checkbox"/>	Políticas
<input checked="" type="checkbox"/>	Innovación	<input type="checkbox"/>	Datos y evidencia
<input type="checkbox"/>	Derechos humanos	<input type="checkbox"/>	Gobernanza
<input type="checkbox"/>	Empoderamiento de mujeres y jóvenes	<input type="checkbox"/>	Compensaciones
<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	Medio Ambiente y Clima

HALLAZGOS PRINCIPALES

El contexto que se destaca en la región de Latino América es su enorme riqueza en recursos naturales, particularmente su biodiversidad, con gran potencial para continuar teniendo un rol significativo en la seguridad alimentaria mundial, en el marco de una producción favorable para la naturaleza para sistemas alimentarios sostenibles. Pero para alcanzar este potencial debe impulsar una serie de acciones prioritarias propuestas durante el diálogo y que se agrupan a continuación.

En primer lugar, el rol de los gobiernos y de las políticas públicas, que trasciendan los gobiernos y estén respaldadas con presupuestos adecuados, es clave - entre otros roles - para convertir estándares voluntarios en políticas públicas, alinear instrumentos de política e incentivos, promover el financiamiento condicionado, escalar buenas prácticas y asegurar coherencia y coordinación intersectorial e interinstitucional. Por ejemplo, la relación entre salud y agricultura para una alimentación más saludable, o entre ambiente y agricultura para la regeneración y conservación de la naturaleza y el cumplimiento de los compromisos internacionales ante el cambio climático, entre otras. Es necesario desarrollar políticas públicas apropiadas mediante investigación cualitativa y cuantitativa y acompañadas de un incremento en la capacidad institucional en temas de medición, reporte y verificación (MRV).

En este sentido, es necesario contar con voluntad política y que las políticas realmente se pongan en ejecución, lo cual requiere un diálogo permanente para que el motor del cambio y la transformación no sean sólo las organizaciones públicas, sino el sector privado, la academia, los productores, los consumidores y los demás actores de la sociedad. Se resaltó el papel del consumidor, ya que es quien puede decidir comprar o no productos en los que se hayan implementado prácticas regenerativas. Por ello, se propone desarrollar campañas de comunicación basadas en evidencias que lleguen a toda la población y faciliten la movilización social a favor de los objetivos comunes. Para lograr concientización y cambio de comportamiento en la población se propone enfocar esfuerzos en el impulso de acciones que incida sobre las poblaciones de niños y jóvenes, en particular a través de programas de educación que aborden una visión integral de la alimentación y su relación con la naturaleza y el equilibrio del planeta. También se identificó la necesidad de promover el cambio desde las organizaciones privadas, a través de iniciativas que presenten información sólida que propicien políticas de largo plazo. Asimismo, se identifica es superar el divorcio entre la ciencia y la política pública, a través del diseño de instrumentos e incentivos que promuevan la innovación en los sistemas productivos donde se genere impactos positivos sobre la naturaleza, los sistemas económicos y sociales y la productividad.

A nivel de ciencia, tecnología e innovación, el diálogo permitió ahondar en el papel clave que juega la investigación, el conocimiento tradicional y la innovación tecnológica para alcanzar sistemas agroalimentarios sostenibles y que generen impactos positivos sobre la naturaleza. Especial atención se le dio a la necesidad de desarrollar propuestas regenerativas desde la ciencia y el conocimiento tradicional.

Se enfatizó ampliamente en la necesidad de aumentar la inversión en ciencia y tecnología en América Latina, movilizando esfuerzos hacia la restauración, debido a que no es posible avanzar en la transformación de los sistemas alimentarios y revertir las tendencias realizando proyectos de baja cuantía y a corto plazo.

De forma complementaria al incremento en la inversión en CTI, se debe promover un cambio en el enfoque de la investigación, pasando de ser disciplinario a transdisciplinario, esto debido a que los sistemas alimentarios sostenibles implican un abordaje integral de las dimensiones sociales, económicas, políticas, instituciones y tecnológicas. Es indispensable reconocer la gran riqueza en biodiversidad, así como, el conocimiento y las necesidades de los productores. Se recomienda revisar el modelo de investigación vigente con el fin de transitar hacia uno más incluyente, donde se reconozca la diversidad de actores de cambio. También, se hace un llamado al trabajo coordinado, ya que los esfuerzos aislados generan ineficiencias y bajo impacto. Entre los actores claves a trabajar de forma conjunta están las universidades, el sector privado, el sector público y los productores, resaltando que estos últimos poseen saberes ancestrales y sistemas de manejo de gran importancia para la recuperación y regeneración de los ecosistemas.

Un aspecto muy destacado durante el diálogo fue la importancia de reconocer el conocimiento local y ancestral, donde las prácticas de los grupos humanos campesinos e indígenas han permitido la conservación de la agrobiodiversidad a través de un manejo ecológico de las tierras y los productos. Para lograr este propósito hay que romper la dicotomía que existe entre el conocimiento local y la ciencia y la tecnología y transitar hacia nuevos paradigmas que los integran, un campo aún incipiente.

VÍAS DE ACCIÓN

<input type="checkbox"/>	Línea de acción 1: Garantizar el acceso a alimentos inocuos y nutritivos para todos
<input type="checkbox"/>	Línea de acción 2: Cambio hacia patrones de consumo sostenibles
<input checked="" type="checkbox"/>	Línea de acción 3: Impulsar la producción positiva para la naturaleza
<input type="checkbox"/>	Línea de acción 4: Promover medios de vida equitativos
<input type="checkbox"/>	Línea de acción 5: Fomentar la resiliencia ante las vulnerabilidades, los choques y el estrés

PALABRAS CLAVE

<input checked="" type="checkbox"/>	Finanzas	<input checked="" type="checkbox"/>	Políticas
<input checked="" type="checkbox"/>	Innovación	<input checked="" type="checkbox"/>	Datos y evidencia
<input type="checkbox"/>	Derechos humanos	<input type="checkbox"/>	Gobernanza
<input checked="" type="checkbox"/>	Empoderamiento de mujeres y jóvenes	<input type="checkbox"/>	Compensaciones
<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	Medio Ambiente y Clima

CONCLUSIONES DE CADA TEMA DE DEBATE - 1/8

Tema de debate 1:

El tema de debate discutido en la Mesa 1, correspondió a cómo alcanzar el escenario en el que, en 10 años, América Latina ha logrado eliminar la deforestación, así como la conversión de ecosistemas naturales asociados a la producción de alimentos (incluida la alimentación animal), mediante acciones específicas para políticas públicas sólidas y una gobernanza eficiente, efectiva y ágil, teniendo en cuenta las necesidades de todos los actores relevantes, contribuyendo efectivamente a proteger/restaurar la naturaleza y distribuyendo de manera equitativa los costos y beneficios generados.

Como parte de las acciones concretas necesarias para alcanzar este escenario, surge la urgencia de implementar acciones de descarbonización asociadas a los sistemas alimentarios, utilizando la propuesta del "balance neto cero", que ayuda a financiar la transición de estos sistemas hacia maneras de producción más sostenibles. Se requiere, además, diversificar la matriz alimentaria; trabajar en la formación y capacitación sobre la importancia del trabajo de las personas jóvenes en los sistemas alimentarios e impulsar ejemplos de regeneración escalables, como rotación de cultivos, labranza mínima y abonos orgánicos. Este último punto va unido al desarrollo de paquetes tecnológicos de restauración que sean efectivos para preservar los servicios ecosistémicos.

Así mismo, es necesario comunicar mensajes claros al productor, desde los precios y el mercado, que permitan la transformación hacia buenas prácticas de producción, donde se evite la deforestación y se incentive la agricultura regenerativa. También, se deben alinear los subsidios que se le brindan a los países con el cumplimiento de metas climáticas y/o estándares sostenibles y acelerar el tema de la transformación de los sistemas alimentarios hacia sistemas sostenibles y eficientes a través de políticas públicas. Dentro de estas iniciativas también resalta el papel del consumidor, ya que es quién puede decidir comprar o no productos en los que se hayan implementado prácticas sostenibles. Aquí surge la importancia de acelerar nuevos procesos de hiper transparencia para lograr la trazabilidad en las cadenas alimentarias.

Finalmente, se plantea el papel que juega la investigación, el conocimiento tradicional y la innovación tecnológica para lograr este futuro ideal, ya que se requiere que la investigación responda a problemas reales, que vincule el conocimiento de los pequeños productores, y que, además, logre traducir el lenguaje científico en un lenguaje sencillo que pueda ser entendido tanto por el productor, como por el consumidor final.

VÍAS DE ACCIÓN

	Línea de acción 1: Garantizar el acceso a alimentos inocuos y nutritivos para todos
	Línea de acción 2: Cambio hacia patrones de consumo sostenibles
✓	Línea de acción 3: Impulsar la producción positiva para la naturaleza
	Línea de acción 4: Promover medios de vida equitativos
	Línea de acción 5: Fomentar la resiliencia ante las vulnerabilidades, los choques y el estrés

PALABRAS CLAVE

	Finanzas		Políticas
✓	Innovación		Datos y evidencia
	Derechos humanos	✓	Gobernanza
✓	Empoderamiento de mujeres y jóvenes		Compensaciones
		✓	Medio Ambiente y Clima

CONCLUSIONES DE CADA TEMA DE DEBATE - 2/8

Tema de debate 2:

En la Mesa 2, se discutió el mismo escenario mencionado anteriormente, en el que, en 10 años, América Latina ha logrado eliminar la deforestación, así como la conversión de ecosistemas naturales asociados a la producción de alimentos (incluida la alimentación animal), mediante acciones específicas para políticas públicas sólidas y una gobernanza eficiente, efectiva y ágil, teniendo en cuenta las necesidades de todos los actores relevantes, contribuyendo efectivamente a proteger/restaurar la naturaleza y distribuyendo de manera equitativa los costos y beneficios generados.

Las acciones planteadas parten de tener una línea base de quiénes son los que están causando la deforestación y ahondar en qué está causando la deforestación realmente, pues en ocasiones puede no ser atribuible a los sistemas alimentarios sino al acaparamiento de tierras.

Se plantea la necesidad de crear, mediante investigación cualitativa y cuantitativa, políticas públicas apropiadas, acompañadas de un incremento en la capacidad institucional en temas de vigilancia y verificación. Se propuso también aprovechar el complemento de las fuerzas de mercado como parte del ambiente habilitado, involucrando al consumidor para que tenga un consumo consciente. Se destacó la necesidad de acuerdos entre diferentes actores, incluidos todos los actores relacionados a nivel nacional en ciencia tecnología e innovación que están a lo largo de la cadena/sistema alimentario. Cambiar el enfoque de cultivo al enfoque de agrosistemas podría traer formulación de política pública que complemente las que existen actualmente.

Para lograr la voluntad política y que las políticas se pongan en ejecución realmente, el grupo propuso campañas de comunicación para que la información llegue a toda la población y se facilite la movilización social, así como promover la voluntad de cambio también a nivel de entidades privadas, con iniciativas que se presenten desde el sector privado con información concreta para que se puedan tener herramientas políticas de largo plazo.

Además de esto, el grupo indica que se debe diversificar la matriz alimentaria para favorecer la biodiversidad y reducir el impacto en los ecosistemas naturales. En el corto plazo, se propuso implementar bonos de carbono e incentivos a la conservación, así como incentivos a los pequeños y medianos productores para disminuir las problemáticas sociales y la migración. Y, en el largo plazo, promover la educación y sensibilización sobre los beneficios que proveen los bosques y otros ecosistemas naturales.

Por último, es necesario aumentar la inversión en ciencia y tecnología en ALC, movilizar las inversiones, con un cambio en el enfoque de la investigación, pasando de disciplinario a transdisciplinario, y propiciar no sólo las publicaciones científicas sino también la producción de información técnica.

VÍAS DE ACCIÓN

	Línea de acción 1: Garantizar el acceso a alimentos inocuos y nutritivos para todos
	Línea de acción 2: Cambio hacia patrones de consumo sostenibles
✓	Línea de acción 3: Impulsar la producción positiva para la naturaleza
	Línea de acción 4: Promover medios de vida equitativos
	Línea de acción 5: Fomentar la resiliencia ante las vulnerabilidades, los choques y el estrés

PALABRAS CLAVE

✓	Finanzas	✓	Políticas
✓	Innovación	✓	Datos y evidencia
	Derechos humanos	✓	Gobernanza
	Empoderamiento de mujeres y jóvenes		Compensaciones
		✓	Medio Ambiente y Clima

CONCLUSIONES DE CADA TEMA DE DEBATE - 3/8

Tema de debate 3:

El tema tratado en la Mesa 3, plantea cuáles acciones concretas se deben implementar en los tres próximos años para alcanzar el escenario en el que la producción agropecuaria en América Latina es sostenible y permite aumentar la resiliencia de los paisajes productivos de la región, conservando la biodiversidad, la fertilidad de los suelos, la disponibilidad y calidad de agua para las personas y mejorando los medios de vida rurales, así como la disponibilidad de los alimentos diversos y nutritivos, traduciéndose en un beneficio para la naturaleza y el bienestar de las personas en general.

Con respecto a estas acciones se menciona que inicialmente, los esfuerzos se deben centrar en sensibilizar a la sociedad sobre el papel que tienen todas las personas para ser agentes de cambio, pues se necesita impacto colectivo para lograr transformaciones a gran escala. Desde la perspectiva del consumidor, se deben realizar campañas de concientización para que las personas reclamen dietas sostenibles, de manera que puedan adquirir productos nativos directamente de los productores. Esto traería consigo no sólo beneficios al agricultor sino mejoras en la salud de la población y del planeta.

Para el tema de sensibilización y concientización se deben impulsar acciones con las personas jóvenes, y aprovechar mejor los programas de educación en las escuelas para enseñar sobre la alimentación relacionada con la producción sostenible. Otra de las acciones que se plantean es crear una interacción entre mitigación del cambio climático con economía circular o bioeconomía, así como con eficiencia energética. Más allá de esto, se necesita incrementar la inversión en ciencia y tecnología para tomar decisiones basadas en evidencias científicas. Así mismo, para lograr un impacto real, es necesaria la articulación de diferentes actores para desarrollar políticas públicas que permitan migrar a una transformación agroecológica, que contemplen incentivos fiscales y nuevos marcos de acción.

En este contexto, se debe aprovechar el potencial de la innovación y al mismo tiempo, garantizar que se tomen en cuenta los objetivos del agricultor como punto de partida. Para esto, se necesita tener en consideración que hay varios tipos de agricultores, con diferentes objetivos, por lo que es fundamental abrir espacios de diálogo y generar sensibilización, capacitación, movilización y motivación para innovar.

Desde el sector público, estos espacios de diálogo deben ser permanentes con todos los grupos involucrados en la producción, ya sea grandes y pequeños productores, pescadores y comunidades indígenas. Mientras que, desde el sector privado, las grandes corporaciones pueden escuchar a grupos menores para lograr una democratización y compartir sus conocimientos de innovación y tecnología. Se necesita crear modelos de negocio que sean atractivos para los inversionistas, con retorno en la productividad, así como en los componentes sociales y ambientales dentro del sector agropecuario.

VÍAS DE ACCIÓN

<input type="checkbox"/>	Línea de acción 1: Garantizar el acceso a alimentos inocuos y nutritivos para todos
<input type="checkbox"/>	Línea de acción 2: Cambio hacia patrones de consumo sostenibles
<input checked="" type="checkbox"/>	Línea de acción 3: Impulsar la producción positiva para la naturaleza
<input type="checkbox"/>	Línea de acción 4: Promover medios de vida equitativos
<input type="checkbox"/>	Línea de acción 5: Fomentar la resiliencia ante las vulnerabilidades, los choques y el estrés

PALABRAS CLAVE

<input type="checkbox"/>	Finanzas	<input checked="" type="checkbox"/>	Políticas
<input checked="" type="checkbox"/>	Innovación	<input type="checkbox"/>	Datos y evidencia
<input type="checkbox"/>	Derechos humanos	<input type="checkbox"/>	Gobernanza
<input type="checkbox"/>	Empoderamiento de mujeres y jóvenes	<input type="checkbox"/>	Compensaciones
<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	Medio Ambiente y Clima

CONCLUSIONES DE CADA TEMA DE DEBATE - 4/8

Tema de debate 4:

En la Mesa 4 se discutió el mismo escenario futuro de la mesa anterior, pero desde la perspectiva de cuáles son las acciones a implementar en los próximos 3 años para resolver los principales retos y aprovechar las oportunidades en términos de adopción de sistemas de producción positivos para la naturaleza, y qué es necesario cambiar en el contexto actual para alcanzar este futuro, así como cuáles actores deben participar en el proceso.

Se concluyó que uno de los principales retos identificados es que existe una brecha entre el discurso, las políticas, las acciones y la realidad en el campo. Para tomar decisiones que vayan de la mano con las necesidades demandadas por el sector rural, se debe dar una articulación entre el sector público y el sector privado, que fomente procesos de descentralización de la información y responda a las necesidades locales, promoviendo incentivos, así como priorizando los sectores de acuerdo con las agendas de producción y consumo locales.

Además, para mejorar la eficiencia en los procesos de producción y mejorar la toma de decisiones de los agricultores, se debe invertir en conectividad, acceso y uso de herramientas digitales, fomentando el uso de plataformas y canales que permitan el intercambio de información, técnicas y saberes. Sumado a esto, para lograr la transformación de los sistemas alimentarios en sistemas de producción positivos para la naturaleza, se debe posicionar el concepto de una salud como eje orientador de la producción agrícola, así como integrar otras herramientas como bioeconomía, información agroclimática y agroecología, claves para el fomento de la agricultura sostenible.

En el contexto actual, es indispensable reconocer la biodiversidad, el conocimiento y las demandas de los productores como fuentes necesarias para la seguridad alimentaria, además de reconocer la importancia de fortalecer los procesos productivos locales a través de la investigación y la articulación de los gobiernos e instituciones locales. Por último, dentro de los actores que deben participar en el proceso, se resalta la importancia de involucrar al consumidor en la transferencia de información, que le permita tener un consumo más consciente.

VÍAS DE ACCIÓN

	Línea de acción 1: Garantizar el acceso a alimentos inocuos y nutritivos para todos
	Línea de acción 2: Cambio hacia patrones de consumo sostenibles
✓	Línea de acción 3: Impulsar la producción positiva para la naturaleza
	Línea de acción 4: Promover medios de vida equitativos
	Línea de acción 5: Fomentar la resiliencia ante las vulnerabilidades, los choques y el estrés

PALABRAS CLAVE

✓	Finanzas	✓	Políticas
✓	Innovación	✓	Datos y evidencia
	Derechos humanos	✓	Gobernanza
	Empoderamiento de mujeres y jóvenes		Compensaciones
		✓	Medio Ambiente y Clima

CONCLUSIONES DE CADA TEMA DE DEBATE - 5/8

Tema de debate 5:

La discusión se basó en el futuro ideal, de que, en 10 años, la producción agropecuaria y el desarrollo de la pesca y acuicultura en América Latina son sostenibles, y aumentará la resiliencia de los paisajes productivos existentes en la región, conservando la biodiversidad presente en esas áreas, la calidad y disponibilidad de agua para las personas, la producción y la naturaleza, mejorando tanto los medios de vida rurales, como la disponibilidad de alimentos diversos y nutritivos.

Para resolver los principales retos y aprovechar las oportunidades en este tema, se establece que se debe priorizar la participación de las mujeres y de personas jóvenes especializadas, con el objetivo de impulsar transformaciones tecnológicas en los procesos productivos. También se destaca la importancia de la implementación de esquemas voluntarios de certificación, pues juegan un papel fundamental en la transformación hacia modelos de producción más sostenible, no obstante, se realizan de manera fragmentada y el ecosistema no se ve beneficiado de manera completa.

Con el propósito de solventar esta problemática, se debe buscar desarrollar e implementar políticas públicas que definan las buenas prácticas establecidas en esos sistemas de certificación, no como voluntarias sino como obligatorias, a través de incentivos y financiamiento condicionado a la producción resiliente al clima. Estas políticas públicas deben asegurar la participación del sector público y privado, la academia y la coordinación intersectorial y deben alinearse con evidencias científicas para la implementación de paquetes tecnológicos que se traduzcan en decisiones concretas y que además, permitan darles seguimiento y continuidad, a través de sistemas de monitoreo y evaluación.

Otras de las acciones planteadas consisten en establecer programas de agricultura familiar para la recuperación de la economía campesina, pues uno de los principales retos es el subsidio de la producción a pequeña escala y la tecnificación de la agricultura para los pequeños productores. También se concluyó que se debe rescatar la cultura alimentaria mediante la creación de bancos de semillas nativas; diversificar la dieta para volver a consumir alimentos ricos en nutrientes; fomentar el mejoramiento genético para renovar variedades susceptibles y vulnerables al cambio climático, y, por último, implementar la agricultura de conservación.

A nivel regional, se propuso crear una alianza interinstitucional (IICA, CIAT, CIMMYT, etc.) que incluya al sector privado para promover la apropiación de tecnologías a través de políticas orientadas a pequeños y medianos productores, fomentar la extensión y modelos más participativos de investigación que incluyan el diálogo de saberes locales.

VÍAS DE ACCIÓN

<input type="checkbox"/>	Línea de acción 1: Garantizar el acceso a alimentos inocuos y nutritivos para todos
<input type="checkbox"/>	Línea de acción 2: Cambio hacia patrones de consumo sostenibles
<input checked="" type="checkbox"/>	Línea de acción 3: Impulsar la producción positiva para la naturaleza
<input type="checkbox"/>	Línea de acción 4: Promover medios de vida equitativos
<input type="checkbox"/>	Línea de acción 5: Fomentar la resiliencia ante las vulnerabilidades, los choques y el estrés

PALABRAS CLAVE

<input type="checkbox"/>	Finanzas	<input checked="" type="checkbox"/>	Políticas
<input checked="" type="checkbox"/>	Innovación	<input checked="" type="checkbox"/>	Datos y evidencia
<input type="checkbox"/>	Derechos humanos	<input type="checkbox"/>	Gobernanza
<input checked="" type="checkbox"/>	Empoderamiento de mujeres y jóvenes	<input type="checkbox"/>	Compensaciones
<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	Medio Ambiente y Clima

CONCLUSIONES DE CADA TEMA DE DEBATE - 6/8

Tema de debate 6:

El tema debatido en la Mesa 6, hace referencia al futuro ideal en donde el conocimiento local y los resultados de la investigación son utilizados y valorados, y donde se establecen mecanismos inclusivos para garantizar que los modelos productivos promovidos y la transferencia tecnológica relacionadas con la producción agropecuaria se basen los diversos tipos de conocimiento. Para guiar esta discusión se planteó cuáles acciones se debían implementar para lograr modelos productivos y programas de extensión agropecuaria exitosos, así como qué cosas debían cambiar, haciendo uso de los diferentes tipos de conocimiento, para alcanzar ese futuro ideal en América Latina.

Inicialmente se plantea que, para lograr este escenario, las instituciones públicas deben acelerar su ritmo para hacerlo similar al de la sociedad en la que se encuentran las diferentes tipologías de agricultores, pues son las que proveen de medidas fundamentales para los productores y usualmente poseen un ritmo más lento, lo que además les dificulta tomar acción con otros sectores clave, como el privado.

Otro punto discutido es que la región debe invertir más en ciencia y tecnología ya que estamos en una época de transformaciones rápidas y las brechas en ciencia y tecnología en el futuro serán mayores que en la actualidad. Además es necesario revisar el modelo de investigación que se utiliza, para encontrar uno más participativo entre actores y tener todos los tipos de agricultura en consideración, así como utilizar modelos de investigación más participativos, pues es imprescindible considerar los conocimientos ancestrales que son prácticos y generan gran agrobiodiversidad con manejo ecológico de las tierras y los productos. Para esto hay que romper la dicotomía que existe entre el conocimiento local y la ciencia y la tecnología y transitar el camino hacia nuevos planteos científicos y tecnológicos para aprovechar más el conocimiento local. Este es un campo que todavía no se ha empezado a explotar y se propone como la agroecología 2.0.

Se plantea la necesidad de reeducar a nuestras/os profesionales, dado que se piensa desde la perspectiva del crecimiento económico y muchas veces se genera información que no es sencilla de llevar al campo y no aporta a la mejora de las condiciones de los productores. En definitiva, debemos repensar el modelo económico ya que existe un síndrome de las commodities y no podemos esperar a más crisis para cambiarlo. Se requieren acuerdos entre técnicos y entre productores, para superar las limitaciones derivadas de la diversidad cultural y la falta de acuerdos.

Por último, se debe fortalecer el vínculo entre investigación y los tomadores de decisión porque para que los tomadores de decisión tomen los caminos óptimos, deben estar bien asesorados por gente que genera el conocimiento.

VÍAS DE ACCIÓN

<input type="checkbox"/>	Línea de acción 1: Garantizar el acceso a alimentos inocuos y nutritivos para todos
<input type="checkbox"/>	Línea de acción 2: Cambio hacia patrones de consumo sostenibles
<input checked="" type="checkbox"/>	Línea de acción 3: Impulsar la producción positiva para la naturaleza
<input type="checkbox"/>	Línea de acción 4: Promover medios de vida equitativos
<input type="checkbox"/>	Línea de acción 5: Fomentar la resiliencia ante las vulnerabilidades, los choques y el estrés

PALABRAS CLAVE

<input type="checkbox"/>	Finanzas	<input checked="" type="checkbox"/>	Políticas
<input checked="" type="checkbox"/>	Innovación	<input type="checkbox"/>	Datos y evidencia
<input type="checkbox"/>	Derechos humanos	<input type="checkbox"/>	Gobernanza
<input type="checkbox"/>	Empoderamiento de mujeres y jóvenes	<input type="checkbox"/>	Compensaciones
<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	Medio Ambiente y Clima

CONCLUSIONES DE CADA TEMA DE DEBATE - 7/8

Tema de debate 7:

En este caso, se discutió sobre qué acciones concretas se requieren para que, en 10 años, los paisajes productivos hayan recuperado su capacidad productiva a través del manejo y restauración de ecosistemas, así como para rehabilitar la función del suelo y asegurar que la naturaleza tenga un espacio para la producción, a la vez que preste servicios ecosistémicos clave para contribuir a la seguridad alimentaria, el bienestar socioeconómico y la mejora del equilibrio ecológico.

Dentro de estas acciones se planteó que se debe pensar e invertir en la ciencia, tecnología e investigación para la restauración, pues no se puede avanzar en el sistema alimentario realizando proyectos de baja cuantía y a corto plazo. Sumado a esto, no se pueden crear esfuerzos aislados, sino que el proceso debe estar coordinado con la intervención de los diferentes actores clave, como las universidades, el sector privado y los productores, quienes poseen saberes ancestrales y sistemas de manejo de gran importancia para la recuperación de los ecosistemas.

Es importante, además, que los esfuerzos estén acompañados por políticas públicas con objetivos a largo plazo que permitan el diálogo entre comunidades y empresas; que establezcan mayores regulaciones sobre el uso del suelo y la expansión de la frontera agrícola, así como incentivos que lleven a implementar prácticas para un manejo sostenible del suelo y para incursionar en modelos de regeneración y reforestación. Estas políticas también deben incentivar la investigación, la ciencia y la tecnología para alcanzar sistemas agroalimentarios sostenibles. También es importante mencionar que es clave utilizar mayor diversidad de especies en la producción agroalimentaria ya que estamos usando muy pocas especies a pesar de ser países biodiversos desaprovechando el potencial natural que tenemos.

Se debe involucrar a todos los actores en el cumplimiento de los compromisos a nivel de Estado a nivel internacional, por ejemplo, los establecidos en el marco de la COP25. Aunque algunas empresas ya están incursionando en temas regenerativos, hay que ser imperativos en la generación de evidencias científicas que lleguen a todos, incluyendo a la agricultura familiar. La implementación de sistemas forestales que generen servicios ecosistémicos es clave, incluyendo el manejo de cuencas para proteger el recurso hídrico, e implementar acuerdos de deforestación cero.

VÍAS DE ACCIÓN

<input type="checkbox"/>	Línea de acción 1: Garantizar el acceso a alimentos inocuos y nutritivos para todos
<input type="checkbox"/>	Línea de acción 2: Cambio hacia patrones de consumo sostenibles
<input checked="" type="checkbox"/>	Línea de acción 3: Impulsar la producción positiva para la naturaleza
<input type="checkbox"/>	Línea de acción 4: Promover medios de vida equitativos
<input type="checkbox"/>	Línea de acción 5: Fomentar la resiliencia ante las vulnerabilidades, los choques y el estrés

PALABRAS CLAVE

<input type="checkbox"/>	Finanzas	<input checked="" type="checkbox"/>	Políticas
<input checked="" type="checkbox"/>	Innovación	<input type="checkbox"/>	Datos y evidencia
<input type="checkbox"/>	Derechos humanos	<input type="checkbox"/>	Gobernanza
<input type="checkbox"/>	Empoderamiento de mujeres y jóvenes	<input type="checkbox"/>	Compensaciones
<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	Medio Ambiente y Clima

CONCLUSIONES DE CADA TEMA DE DEBATE - 8/8

Tema de debate 8:

El último tema de discusión se basó en el mismo escenario futuro ideal de la mesa anterior, pero desde la perspectiva de cuáles son aquellas acciones que se necesitan implementar para alcanzar una ganadería sostenible y basada en ecosistemas, como parte de las respuestas para la conservación y restauración de sabanas y pastizales naturales en América Latina.

En términos generales, se habló de la importancia de generar incentivos en el mercado, mejorar el conocimiento sobre los impactos del metano en la discusión de cambio climático, eliminar la alta dependencia de concentrados y/o suplementos de alto costo y escalar la alimentación suplementaria basada en modelos según el tamaño del productor, la genética animal y la reducción de emisiones de CH₄, así como de la necesidad de fortalecer una comunidad de trabajo sectorial que integre aspectos ambientales, sociales y económicos. Se resaltó la necesidad de incentivos o señales del mercado para cubrir los costos adicionales de los cambios, los cuales constituyen un reto para la reconversión a prácticas sostenibles.

Otras acciones mencionadas se orientan al desarrollo de campañas de educación e información para explicar de manera clara y transparente que la ganadería sostenible es posible, ya que es clave tener una visión amplia de la cadena de producción y avanzar en aspectos de trazabilidad. Es necesario desarrollar o fortalecer una comunidad para el trabajo sectorial coordinado en aspectos ambientales, sociales y económicos.

En términos de vacíos de investigación se habló de la importancia de mejorar el conocimiento sobre los impactos del metano en la discusión de cambio climático y ganadería, y avanzar de la discusión centrada en CO₂. Se requieren estrategias de manejo y conservación de suelos que respondan a la realidad de los pequeños productores en todos los climas y suelos. Cada vez es más necesaria la multidisciplinariedad en la investigación para hablar de ganadería sostenible y lograr su escalamiento, ya que no es un aspecto meramente productivo sino que los retos incluyen temas sociales, de educación, económicos, de mercados y tecnológicos. Es necesario también evaluar y reconocer los servicios ecosistémicos que prestan los productores primarios e iniciar con el estudio de la huella de cada forma de producción ganadera para poder gestionarla.

Para el escalamiento se debe considerar la combinación de la ganadería, la agricultura y su integración con otros sistemas productivos ya que la ganadería como es clave como flujo de caja para al productor y estabiliza el sistema, por lo cual cambiarla no debe afectar el flujo. La estabilidad económica del sistema ganadero en pequeños productores es muy frágil por los costos y cualquier acción ambiental o climática adicional, puede comprometer su sostenibilidad económica. La investigación e innovación debe estar dirigida hacia el desarrollo social, considerando a la ganadería sostenible como complemento agroecológico integrado al sistema alimentario.

VÍAS DE ACCIÓN

<input type="checkbox"/>	Línea de acción 1: Garantizar el acceso a alimentos inocuos y nutritivos para todos
<input type="checkbox"/>	Línea de acción 2: Cambio hacia patrones de consumo sostenibles
<input checked="" type="checkbox"/>	Línea de acción 3: Impulsar la producción positiva para la naturaleza
<input type="checkbox"/>	Línea de acción 4: Promover medios de vida equitativos
<input type="checkbox"/>	Línea de acción 5: Fomentar la resiliencia ante las vulnerabilidades, los choques y el estrés

PALABRAS CLAVE

<input checked="" type="checkbox"/>	Finanzas	<input checked="" type="checkbox"/>	Políticas
<input checked="" type="checkbox"/>	Innovación	<input checked="" type="checkbox"/>	Datos y evidencia
<input type="checkbox"/>	Derechos humanos	<input checked="" type="checkbox"/>	Gobernanza
<input type="checkbox"/>	Empoderamiento de mujeres y jóvenes	<input type="checkbox"/>	Compensaciones
<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	Medio Ambiente y Clima

ÁREAS DE DIVERGENCIA

En general hubo muchos puntos de convergencia y complementariedad de planteos durante el diálogo. Pero un área de divergencia que se pudo captar es la dicotomía entre los planteamientos que mencionan una secuencia de “investigación, transferencia y adopción de tecnologías” versus los que plantean modelos participativos de construcción colectiva y gestión del conocimiento, al referirse a los procesos de innovación productiva.

VÍAS DE ACCIÓN

- Línea de acción 1: Garantizar el acceso a alimentos inocuos y nutritivos para todos
- Línea de acción 2: Cambio hacia patrones de consumo sostenibles
- Línea de acción 3: Impulsar la producción positiva para la naturaleza
- Línea de acción 4: Promover medios de vida equitativos
- Línea de acción 5: Fomentar la resiliencia ante las vulnerabilidades, los choques y el estrés

PALABRAS CLAVE

- Finanzas
- Innovación
- Derechos humanos
- Empoderamiento de mujeres y jóvenes
- Políticas
- Datos y evidencia
- Gobernanza
- Compensaciones
- Medio Ambiente y Clima

ARCHIVOS ADJUNTOS Y ENLACES RELEVANTES

ENLACES RELEVANTES

- **Video de la plenaria del diálogo**
<https://vimeo.com/561106131/afe5fe6bb7>