

FORMULARIO OFICIAL DE COMENTARIOS

FECHA DEL DIÁLOGO	Miércoles, 19 Mayo 2021 15:00 GMT -03:00
TÍTULO DEL DIÁLOGO	Fortalecer los sistemas alimentarios para el desarrollo sostenible (II)
CONVOCADO POR	Canciller Felipe Sola - Convocante por Argentina
PÁGINA DEL EVENTO DE DIÁLOGO	https://summitdialogues.org/es/dialogue/16096/
TIPO DE DIÁLOGO	Estado miembro
ENFOQUE GEOGRÁFICO	Argentina

Las conclusiones de un Diálogo de la Cumbre sobre los Sistemas Alimentarios se emplearán para desarrollar la hoja de ruta hacia unos sistemas alimentarios sostenibles en el lugar en el que se celebre. Serán una contribución valiosa a las hojas de ruta nacionales y, además, resultarán de interés para las distintas líneas de trabajo que se preparan para la Cumbre (las Vías de Acción, los Grupos Científicos y los Campeones), así como para otros Diálogos.

1. PARTICIPACIÓN

NÚMERO TOTAL DE PARTICIPANTES

PARTICIPACIÓN POR RANGO DE EDAD

0-18

19-30

31-50

51-65

66-80

80+

PARTICIPACIÓN POR GÉNERO

Hombre

Mujer

Prefiere no decirlo u Otro

NÚMERO DE PARTICIPANTES DE CADA SECTOR

Agricultura/cultivos

Pesca y acuicultura

Ganadería

Agrosilvicultura

Medio ambiente y ecología

Comercio

Educación

Comunicación

Elaboración de alimentos

Comercio minorista de alimentos,
mercados

Industria alimentaria

Servicios financieros

Atención médica

Nutrición

Gobierno nacional o local

Servicios públicos

Industria

Otro

NÚMERO DE PARTICIPANTES DE CADA GRUPO DE INTERÉS

Pequeña/mediana empresa/artesano

Gran empresa nacional

Corporación multinacional

Pequeño agricultor

Agricultor mediano

Agricultor grande

ONG local

ONG internacional

Pueblos indígenas

Sector científico y académico

Trabajadores y sindicatos

Parlamentario

Autoridad local

Institución gubernamental y nacional

Comunidad económica regional

Naciones Unidas

Institución financiera internacional

Fundación privada / Asociación / Alianza

Grupo de consumidores

Otro

2. PRINCIPIOS DE ACTUACIÓN

¿CÓMO HA ORGANIZADO EL DIÁLOGO PARA INCORPORAR, REFORZAR Y MEJORAR LOS PRINCIPIOS?

Se publicó el diálogo en el Portal de los diálogos de la Cumbre (<https://summitdialogues.org/es/>) y se convocó a diferentes sectores, incluido el sector privado, academia, ONGs y actores gubernamentales, procurando una amplia representación de sectores, algunos de los cuales tienen un fuerte arraigo en diferentes regiones del país. Aquellos actores que solicitaron ser incluidos específicamente, fueron invitados a algunas de las sesiones. Las discusiones fueron inclusivas y transparentes y las conclusiones fueron leídas al interior de cada subgrupo de debate y luego compartidas con la totalidad del plenario, siguiendo las recomendaciones de los diversos documentos preparados por la organización de la Cumbre. La modalidad virtual aseguró la participación de actores de distintas partes del país.

¿CÓMO REFLEJA SU DIÁLOGO LOS ASPECTOS ESPECÍFICOS DE LOS PRINCIPIOS?

A través de la metodología elegida se buscó involucrar a una diversidad de participantes de varios sectores con los sistemas alimentarios. Se preparó un formato estandarizado, que se repitió en 3 días con actores diferentes, a fin de reflejar diversas posiciones sobre estos temas y generar discusiones productivas. Además, se prepararon temas de discusión que se consideraron relevantes para el sistema alimentario nacional e internacional y que estaban claramente relacionados con los objetivos de la Cumbre. Por último, se recopilaron los resultados a fin de retroalimentar a la secretaría de la Cumbre.

¿TIENE ALGÚN CONSEJO PARA OTROS CONVOCANTES DE DIÁLOGOS SOBRE CÓMO REFLEJAR LOS PRINCIPIOS DE ACTUACIÓN?

La inclusividad está dada no sólo por los actores que se invita, sino por el tiempo que se les otorga para expresarse. La posibilidad de hacer tres diálogos y debates en subgrupos más pequeños brindó la oportunidad a todos y todas para expresarse con tiempo. Los participantes conocían de antemano el tema de debate del subgrupo en el que participarían. Asimismo, se les dio la posibilidad de cambiarse de subgrupo durante el evento y de participar en más de uno en caso de considerarlo pertinente.

3. MÉTODO

Las conclusiones de un Diálogo están influenciadas por el método que se utiliza.

¿HA USADO EL MÉTODO RECOMENDADO EN EL MANUAL DE REFERENCIA PARA CONVOCANTES?

Sí

No

4. TEMA PRINCIPAL Y CONCLUSIONES DEL DIÁLOGO

TEMA PRINCIPAL

El tema central del diálogo fue “Fortalecer los sistemas alimentarios para el Desarrollo Sostenible”. Al respecto, los debates se dividieron en tres subgrupos, en torno a los siguientes temas:

Subgrupo 1: El futuro del sistema agroalimentario argentino: oportunidades y desafíos

Subgrupo 2: Prácticas y experiencias de producción sostenible para compartir con el mundo.

Subgrupo 3: Sistemas alimentarios sostenibles para dietas saludables

VÍAS DE ACCIÓN

- ✓ Línea de acción 1: Garantizar el acceso a alimentos inocuos y nutritivos para todos
- ✓ Línea de acción 2: Cambio hacia patrones de consumo sostenibles
- ✓ Línea de acción 3: Impulsar la producción positiva para la naturaleza
- ✓ Línea de acción 4: Promover medios de vida equitativos
- ✓ Línea de acción 5: Fomentar la resiliencia ante las vulnerabilidades, los choques y el estrés

PALABRAS CLAVE

- | | |
|---------------------------------------|--------------------------|
| Finanzas | ✓ Políticas |
| ✓ Innovación | ✓ Datos y evidencia |
| ✓ Derechos humanos | ✓ Gobernanza |
| ✓ Empoderamiento de mujeres y jóvenes | Compensaciones |
| | ✓ Medio Ambiente y Clima |

HALLAZGOS PRINCIPALES

Empty box for main findings.

VÍAS DE ACCIÓN

- Línea de acción 1: Garantizar el acceso a alimentos inocuos y nutritivos para todos
- Línea de acción 2: Cambio hacia patrones de consumo sostenibles
- Línea de acción 3: Impulsar la producción positiva para la naturaleza
- Línea de acción 4: Promover medios de vida equitativos
- Línea de acción 5: Fomentar la resiliencia ante las vulnerabilidades, los choques y el estrés

PALABRAS CLAVE

- Finanzas
- Innovación
- Derechos humanos
- Empoderamiento de mujeres y jóvenes
- Políticas
- Datos y evidencia
- Gobernanza
- Compensaciones
- Medio Ambiente y Clima

CONCLUSIONES DE CADA TEMA DE DEBATE - 1/4

SUBGRUPO 1: EL FUTURO DEL SISTEMA AGROALIMENTARIO DE ARGENTINA: OPORTUNIDADES Y DESAFÍOS

DESAFÍOS

El mundo, y los países desarrollados en especial, deben hacer aportes para que todos los países puedan alcanzar los ODS y la Agenda 2030.

Es necesario promover y fortalecer el alineamiento entre los sectores público y privado.

Es importante que producir alimentos y combatir la pobreza sea un enfoque fundamental de la Argentina.

Algunos participantes mencionaron el ejemplo de la yerba mate en Argentina: es un producto saludable que, en la actualidad, el mundo demanda. Se están desarrollando nuevas bebidas que se suman a la forma tradicional de beber el mate. Resulta necesario realizar más difusión y darle apoyo para que el producto pueda entrar en nuevos mercados y para ello es necesario estabilizar su producción, profundizar estudios científicos sobre la yerba mate a través de análisis de laboratorio, la diferenciación de calidades (como la yerba orgánica) y el desarrollo de nuevos productos (por ejemplo, la yerba mate en cápsulas). Para esto resultaría necesario el apoyo de países desarrollados.

Se resaltó la importancia de que la Argentina promueva la exportación de las pequeñas y medianas empresas (PYMES)

PRODUCCIÓN Y SOSTENIBILIDAD

Los productores agropecuarios argentinos invierten en sostenibilidad tanto productiva como social, por ejemplo, brindando trabajo, desde hace muchos años.

Nuestra economía necesita dólares. Nuestra producción necesita ser sustentable (siembra directa y producción de bajo impacto). La ganadería argentina es muy sostenible desde el punto de vista ambiental.

Tenemos muchas demostraciones de que la Argentina tiene muchos servicios ecosistémicos. Lo importante es quién y cómo los miden. Es una visión equivocada decir que la ganadería argentina es negativa porque emite metano.

En el caso de la yerba mate la zona de producción es muy pequeña y los cambios en la oferta, ya sea por cuestiones meteorológicas o de otros factores, hacen que sea difícil hacer de ella una producción sostenible en el tiempo, especialmente en los momentos en los que la misma no resulta rentable. La fijación de precios limita el avance de la competitividad de la yerba mate en el mundo. En términos de sostenibilidad social, se trata de una actividad con 15.000 productores, donde no hay capital financiero dominante. El caso del té es similar y el 95% de la producción se exporta. También son muchas las empresas elaboradoras. Se desatacó que el sector de la yerba mate está trabajando con normas de inocuidad internacionales.

VÍAS DE ACCIÓN

- ✓ Línea de acción 1: Garantizar el acceso a alimentos inocuos y nutritivos para todos
- ✓ Línea de acción 2: Cambio hacia patrones de consumo sostenibles
- ✓ Línea de acción 3: Impulsar la producción positiva para la naturaleza
- ✓ Línea de acción 4: Promover medios de vida equitativos
- ✓ Línea de acción 5: Fomentar la resiliencia ante las vulnerabilidades, los choques y el estrés

PALABRAS CLAVE

- | | |
|---------------------------------------|--------------------------|
| Finanzas | ✓ Políticas |
| ✓ Innovación | ✓ Datos y evidencia |
| ✓ Derechos humanos | ✓ Gobernanza |
| ✓ Empoderamiento de mujeres y jóvenes | Compensaciones |
| | ✓ Medio Ambiente y Clima |

CONCLUSIONES DE CADA TEMA DE DEBATE - 2/4

SUBGRUPO 2: PRÁCTICAS Y EXPERIENCIAS DE PRODUCCIÓN SOSTENIBLE PARA COMPARTIR CON EL MUNDO.

1) Identificación de experiencias y prácticas

Se realiza un trabajo interinstitucional en la Red de Buenas Prácticas Agrícolas (BPA), desde 2014, con 95 instituciones académicas, científicas, profesionales, comerciales y gremiales, que logra consensos en materia de indicadores de BPAs. Se hacen aportes para la modificación de lo que no se hace de manera correcta como posibilidad para revertirlo. Existe el Programa Argentino de Carbono Neutro, programa privado de adhesión voluntaria, para consolidar una marca que identifique la sustentabilidad en materia de alimentos. También existen la Plataforma Agroideal y el Proyecto Redes (UBA-INTA-AAPRESID-AACREA). Alianza internacional con productores de maíz de Estados Unidos y Brasil y con la Alianza internacional de Soja, ámbitos en donde se coincide en la necesidad de tener una posición común entre los distintos países. Trabajo en forma coordinada para tener una visión conjunta y evitar problemas en las transacciones de alimentos, siembra directa (SD) y conservación desde hace 30 años. Necesidad de utilizar bases científicas validadas a nivel internacional. Existe un para producir alimentos sanos, inocuos y que asegure la sostenibilidad del sistema. Es necesario que se modifiquen los sistemas de medición en ganadería, que solo consideran emisiones de GEIs y no el secuestro de carbono. En ese caso, el balance sería positivo. Se debe considerar el ecosistema en su conjunto y no solo a la producción animal. Es necesario destacar los trabajos en rotación, labranza 0, siembra directa, agricultura de precisión, cultivos de servicio, manejo más eficiente del agua, mayor aprovechamiento del área agrícola y el papel de los avances tecnológicos en los incrementos de la producción y la sustentabilidad.

. Los sectores público y privado deben trabajar conjuntamente.

- Es importante el impacto de la incorporación de eventos biotecnológicos, con más el 90 % en los principales cultivos, con resultados en indicadores productivos y de eficiencia en el uso de recursos, control de plagas y menor uso de agroquímicos. También el uso de "Agricultural technology" (AGTECH) es importante para reducir el uso estos productos y, además, en Argentina posibilitó la producción en zonas no habilitadas para la agricultura como el oeste de la provincia de Buenos Aires. Hay que destacar los avances en materia de edición génica y defender el uso de la biotecnología ante los mercados que la cuestionan.

Es necesario adoptar criterios de acuerdo con la realidad de cada país. Se deben realizar alianzas con otros países del hemisferio productores de soja.

Es necesario seguir trabajando en protocolos para reducir la "huella de carbono". El cálculo de la huella de carbono en trigo, harinas y fideos en la Argentina da resultados destacados en comparación a similares producciones de otros países. Uno de los resultados muestra que, a mayor productividad, menor huella de carbono.

Los sistemas de trazabilidad, gestión sostenible y certificación en el ámbito forestal tienen un papel relevante en la Argentina. Este desarrollo de los últimos 20 años del sector forestal se va a expandir al resto de los sectores. Se destaca la necesidad de sistemas de BPA con trazabilidad y auditoría externa. La Argentina tiene mucho para mostrar en este tema, con el 60 % de la superficie forestal certificada, y 1,2 has en conservación por cada ha. implantada.

Argentina tiene en marcha un sistema de tecnología Blockchain de certificación en ganadería.

Hay una capacidad de ejecución y demostración actual de todos estos avances.

En cuanto a la vitivinicultura, los temas sobre salud, ambiente y comunidad son claves en las exportaciones de vinos argentinos. Se han firmado Protocolos de sostenibilidad con socios comerciales, que abarcan la producción primaria y la transformación industrial. En esto han trabajado el sector privado, el Instituto Nacional de Vitivinicultura y la Universidad Nacional de Cuyo. Argentina tiene más de 60 bodegas certificadas y se buscan avales para avanzar en el mayor reconocimiento a nivel internacional. Se realizó una asociació

VÍAS DE ACCIÓN

- ✓ Línea de acción 1: Garantizar el acceso a alimentos inocuos y nutritivos para todos
- ✓ Línea de acción 2: Cambio hacia patrones de consumo sostenibles
- ✓ Línea de acción 3: Impulsar la producción positiva para la naturaleza
- ✓ Línea de acción 4: Promover medios de vida equitativos
- ✓ Línea de acción 5: Fomentar la resiliencia ante las vulnerabilidades, los choques y el estrés

PALABRAS CLAVE

- | | | | |
|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|------------------------|
| <input type="checkbox"/> | Finanzas | ✓ | Políticas |
| ✓ | Innovación | ✓ | Datos y evidencia |
| ✓ | Derechos humanos | ✓ | Gobernanza |
| ✓ | Empoderamiento de mujeres y jóvenes | <input type="checkbox"/> | Compensaciones |
| <input type="checkbox"/> | | ✓ | Medio Ambiente y Clima |

CONCLUSIONES DE CADA TEMA DE DEBATE - 3/4

SUBGRUPO 2: PRÁCTICAS Y EXPERIENCIAS DE PRODUCCIÓN SOSTENIBLE PARA COMPARTIR CON EL MUNDO (CONTINUACIÓN)

- Aumentar los indicadores de ganadería de cría.
- Contar con más información científica propia.
- Marcos jurídicos que permitan avanzar con estabilidad en las reglas de juego.
- Firmas de acuerdos bilaterales con nuestros mercados externos.
- Armonización de normas a nivel global para que no se conviertan en barreras paraarancelarias.
- Promoción de la marca país en los mercados externos para estar a tono en la materia con países competidores. Desarrollar una marca sustentable para los productos que Argentina exporta. Se requiere avanzar en metodologías de cuantificación.
- Abogar por la facilitación del comercio a nivel internacional. Reducción de aranceles y de barreras paraarancelarias, en muchos casos de índole ambiental, que no cuentan con suficiente fundamento de orden científico. Medidas para evitar la excesiva volatilidad en los mercados.
- Mejoramiento genético a través de las nuevas tecnologías.
- Equivalencia en materia de aprobación en lo que hace a commodities en el marco del Consejo Agropecuario del Sur (CAS). Trabajo alineado del Estado argentino con otros Estados.
- Avanzar para contrarrestar una visión en exceso europea en el marco de la Cumbre y reforzar una visión desde otros contextos geográficos como el que nosotros representamos.
- Atención a la demanda de sostenibilidad que requieren los mercados y los organismos internacionales. Reforzar el énfasis en la seguridad alimentaria y no solo en la "alimentación sustentable" en el ámbito de la Cumbre.
- Planteo de un sistema de transición hacia la sustentabilidad, basado en un enfoque de proceso, lo que requiere la congruencia e integración de políticas globales e internas. Lograr una visión interna de políticas articuladas y consensos público-privados que permitan un mejor acceso a los mercados internacionales.
- Necesidad de una visión a mediano y largo plazo que genere políticas de Estado que vayan más allá de cada período de gobierno.
- Necesidad de contar con seguros multirriesgo y desarrollo de otros instrumentos de avanzada en la materia.
- Armonizar criterios en lo que se considere "positivo para la naturaleza".
- Necesidad de generar y difundir información en temas como residuos y otros temas que inciden en la calidad de nuestros productos.

Referencias

<https://soja.agroideal.org/ar/>

UBA: Universidad de Buenos Aires
INTA: Instituto Nacional de Tecnología Agrícola
AAPRESID: Asociación Argentina de Productores de Siembra Directa
AACREA: Asociación Argentina de Consorcios Regionales de Experimentación Agrícola

VÍAS DE ACCIÓN

- ✓ Línea de acción 1: Garantizar el acceso a alimentos inocuos y nutritivos para todos
- ✓ Línea de acción 2: Cambio hacia patrones de consumo sostenibles
- ✓ Línea de acción 3: Impulsar la producción positiva para la naturaleza
- ✓ Línea de acción 4: Promover medios de vida equitativos
- ✓ Línea de acción 5: Fomentar la resiliencia ante las vulnerabilidades, los choques y el estrés

PALABRAS CLAVE

- Finanzas
- ✓ Innovación
- ✓ Derechos humanos
- ✓ Empoderamiento de mujeres y jóvenes
- Políticas
- ✓ Datos y evidencia
- ✓ Gobernanza
- Compensaciones
- ✓ Medio Ambiente y Clima

CONCLUSIONES DE CADA TEMA DE DEBATE - 4/4

SUBGRUPO 3 SISTEMAS ALIMENTARIOS SOSTENIBLES PARA DIETAS SALUDABLES

General. Contexto.

Los participantes estuvieron de acuerdo en la importancia que tienen estos espacios de construcción y diálogo de cara a la Cumbre y la relevancia de concientizar sobre dietas saludables y sistemas alimentarios sostenibles.

Se destacó el rol de Argentina como productor de alimentos para contribuir al cumplimiento de esos objetivos.

Desarrollo.

En ese marco se señaló la conveniencia de desarrollar más el mercado nacional de manera complementaria a las exportaciones. (Por ejemplo: maní, legumbres).

Algunos participantes señalaron la importancia del agregado de valor en origen y el desarrollo de tecnologías aplicadas para lograr mayor producción.

Se expresó la necesidad de que los nuevos modelos (transición hacia la sostenibilidad de los sistemas productivos) se adopten de manera gradual e inclusiva. La producción orgánica se vislumbra como una alternativa de producción y de diferenciación muy válida para un país como la Argentina.

Para contribuir a una dieta saludable varios participantes estimaron que son relevantes las estrategias de consumo variado y de promoción de consumo de frutas, legumbres y hortalizas.

Se destacó la importancia de la capacitación y la educación alimentaria para lograr consumo responsable y traccionar una producción eficiente.

Se estuvo de acuerdo en la necesidad de continuar trabajando en favor de la reducción de pérdidas y desperdicios de alimentos, con una fuerte articulación público-privada.

Se indicó la conveniencia de desarrollar tecnologías y energías alternativas para contribuir a la seguridad alimentaria.

Se señaló que no existe un modelo único de desarrollo de los sistemas alimentarios, resultando fundamental una visión inclusiva con soluciones que se adapten a las realidades y necesidades locales, basadas en evidencia científica. En ello se incluyen los esquemas de huella de carbono y huella hídrica.

También se remarcó la relevancia de avanzar en un sistema de rotulado que informe adecuadamente sobre las características de los alimentos sin demonizarlos. Asimismo, se expresó que más información y más clara contribuiría a mejorar las dietas saludables.

Varios participantes indicaron que, con financiamiento adecuado e inversiones en nuevas tecnologías, se contribuye a lograr sistemas alimentarios sostenibles.

VÍAS DE ACCIÓN

- ✓ Línea de acción 1: Garantizar el acceso a alimentos inocuos y nutritivos para todos
- ✓ Línea de acción 2: Cambio hacia patrones de consumo sostenibles
- ✓ Línea de acción 3: Impulsar la producción positiva para la naturaleza
- ✓ Línea de acción 4: Promover medios de vida equitativos
- ✓ Línea de acción 5: Fomentar la resiliencia ante las vulnerabilidades, los choques y el estrés

PALABRAS CLAVE

- | | |
|---------------------------------------|--------------------------|
| Finanzas | ✓ Políticas |
| ✓ Innovación | ✓ Datos y evidencia |
| ✓ Derechos humanos | ✓ Gobernanza |
| ✓ Empoderamiento de mujeres y jóvenes | Compensaciones |
| | ✓ Medio Ambiente y Clima |

ÁREAS DE DIVERGENCIA

VÍAS DE ACCIÓN

- Línea de acción 1: Garantizar el acceso a alimentos inocuos y nutritivos para todos
- Línea de acción 2: Cambio hacia patrones de consumo sostenibles
- Línea de acción 3: Impulsar la producción positiva para la naturaleza
- Línea de acción 4: Promover medios de vida equitativos
- Línea de acción 5: Fomentar la resiliencia ante las vulnerabilidades, los choques y el estrés

PALABRAS CLAVE

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Finanzas | <input type="checkbox"/> Políticas |
| <input type="checkbox"/> Innovación | <input type="checkbox"/> Datos y evidencia |
| <input type="checkbox"/> Derechos humanos | <input type="checkbox"/> Gobernanza |
| <input type="checkbox"/> Empoderamiento de mujeres y jóvenes | <input type="checkbox"/> Compensaciones |
| | <input type="checkbox"/> Medio Ambiente y Clima |