

FORMULARIO OFICIAL DE COMENTARIOS

FECHA DEL DIÁLOGO	Viernes, 14 Mayo 2021 15:00 GMT -05:00
TÍTULO DEL DIÁLOGO	Segundo Diálogo Nacional de México camino a la Cumbre de Sistemas Alimentarios. ¿Cómo evaluar avances en la política del sistema agroalimentario?
CONVOCADO POR	Dr. Ruy López Ridaura, Director del CENAPRECE y Convocante Nacional
PÁGINA DEL EVENTO DE DIÁLOGO	https://summitdialogues.org/es/dialogue/17538/
TIPO DE DIÁLOGO	Estado miembro
ENFOQUE GEOGRÁFICO	México

Las conclusiones de un Diálogo de la Cumbre sobre los Sistemas Alimentarios se emplearán para desarrollar la hoja de ruta hacia unos sistemas alimentarios sostenibles en el lugar en el que se celebre. Serán una contribución valiosa a las hojas de ruta nacionales y, además, resultarán de interés para las distintas líneas de trabajo que se preparan para la Cumbre (las Vías de Acción, los Grupos Científicos y los Campeones), así como para otros Diálogos.

1. PARTICIPACIÓN

NÚMERO TOTAL DE PARTICIPANTES

107

PARTICIPACIÓN POR RANGO DE EDAD

1 0-18 14 19-30 57 31-50 26 51-65 9 66-80 0 80+

PARTICIPACIÓN POR GÉNERO

43 Hombre 64 Mujer 0 Prefiere no decirlo u Otro

NÚMERO DE PARTICIPANTES DE CADA SECTOR

8	Agricultura/cultivos	1	Educación	5	Atención médica
	Pesca y acuicultura	7	Comunicación	26	Nutrición
	Ganadería		Elaboración de alimentos	48	Gobierno nacional o local
	Agrosilvicultura		Comercio minorista de alimentos, mercados		Servicios públicos
1	Medio ambiente y ecología		Industria alimentaria		Industria
3	Comercio		Servicios financieros	7	Otro

NÚMERO DE PARTICIPANTES DE CADA GRUPO DE INTERÉS

	Pequeña/mediana empresa/artesano	3	Trabajadores y sindicatos
1	Gran empresa nacional		Parlamentario
	Corporación multinacional	10	Autoridad local
	Pequeño agricultor	52	Institución gubernamental y nacional
	Agricultor mediano		Comunidad económica regional
	Agricultor grande	4	Naciones Unidas
5	ONG local		Institución financiera internacional
	ONG internacional	2	Fundación privada / Asociación / Alianza
	Pueblos indígenas	4	Grupo de consumidores
23	Sector científico y académico	3	Otro

2. PRINCIPIOS DE ACTUACIÓN

¿CÓMO HA ORGANIZADO EL DIÁLOGO PARA INCORPORAR, REFORZAR Y MEJORAR LOS PRINCIPIOS?

El diálogo se organizó por medio de una plataforma intersectorial existente llamada GISAMAC (Grupo Intersecretarial de Salud, Alimentación, Medio Ambiente y Competitividad). Éste tiene como misión transformar el sistema alimentario a fin de garantizar una alimentación saludable, justa y sostenible para la población mexicana. Dentro de esta plataforma el sentido de urgencia y compromiso está presente. También se reconoce la complejidad de los temas a trabajar, y la interdependencia entre sectores.

¿CÓMO REFLEJA SU DIÁLOGO LOS ASPECTOS ESPECÍFICOS DE LOS PRINCIPIOS?

o Reconocer la complejidad: Dada la complejidad de los temas a discutir y del proceso de la Cumbre, el Convocante Nacional nombró a un secretariado técnico para que lo acompañe y asista en este proceso. El secretariado técnico está compuesto por un equipo de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER), de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), el Centro Nacional de Prevención de Enfermedades (CENAPRECE), la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO), el Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI), la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura en México (FAO), el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia en México (UNICEF) y la Organización Panamericana de la Salud en México (OPS/OMS). o Complementar la labor de los demás: El Diálogo contó con la participación especializada del Consejo Nacional para la Evaluación de la Política Social (CONEVAL). Además, un equipo interdisciplinario e intersectorial de diez facilitadores condujo los grupos de discusión. El equipo de facilitadores está compuesto por funcionarios de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER), el Centro Nacional de Prevención de Enfermedades (CENAPRECE), la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO), la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura en México (FAO), y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia en México (UNICEF). o Adoptar un enfoque inclusivo: En el diálogo se aseguró la participación de organizaciones de la sociedad civil, del sector académico, de funcionarios, de institutos de investigación, de organismos internacionales, entre otros.

¿TIENE ALGÚN CONSEJO PARA OTROS CONVOCANTES DE DIÁLOGOS SOBRE CÓMO REFLEJAR LOS PRINCIPIOS DE ACTUACIÓN?

Es importante que el Convocante comunique a los participantes sobre la integración, de preferencia multisectorial, del equipo organizador y facilitador de los diálogos. Esto para mostrar que el proceso es inclusivo. Además ha mostrado ser útil compartir los Principios de Acción de los Diálogos al inicio del evento, y al inicio de cada grupo de discusión.

3. MÉTODO

Las conclusiones de un Diálogo están influenciadas por el método que se utiliza.

¿HA USADO EL MÉTODO RECOMENDADO EN EL MANUAL DE REFERENCIA PARA CONVOCANTES?

Sí

No

4. TEMA PRINCIPAL Y CONCLUSIONES DEL DIÁLOGO

TEMA PRINCIPAL

El objetivo general del Diálogo fue que los participantes propongan mecanismos de seguimiento sobre la evaluación de la política del sistema agroalimentario y la nutrición. Esto con un aterrizaje especial a la “Estrategia Nacional para una Alimentación Saludable, Justa y Sustentable”.

La Estrategia tiene como objetivo ser la política alimentaria nacional para los próximos años. Incluye cuatro pilares: 1) políticas públicas, 2) entornos alimentarios, 3) producción y acceso, y 4) acciones individuales e intrapersonales. El trabajo relacionado a la Estrategia Nacional está directamente relacionado con las siguientes Vías de Acción: 1) Garantizar el acceso a alimentos sanos y nutritivos para todos, 2) Adoptar modalidades de consumo sostenible, y 3) Impulsar la producción favorable para a naturaleza.

VÍAS DE ACCIÓN

<input checked="" type="checkbox"/>	Línea de acción 1: Garantizar el acceso a alimentos inocuos y nutritivos para todos
<input checked="" type="checkbox"/>	Línea de acción 2: Cambio hacia patrones de consumo sostenibles
<input checked="" type="checkbox"/>	Línea de acción 3: Impulsar la producción positiva para la naturaleza
<input type="checkbox"/>	Línea de acción 4: Promover medios de vida equitativos
<input type="checkbox"/>	Línea de acción 5: Fomentar la resiliencia ante las vulnerabilidades, los choques y el estrés

PALABRAS CLAVE

<input type="checkbox"/>	Finanzas	<input checked="" type="checkbox"/>	Políticas
<input type="checkbox"/>	Innovación	<input checked="" type="checkbox"/>	Datos y evidencia
<input type="checkbox"/>	Derechos humanos	<input checked="" type="checkbox"/>	Gobernanza
<input type="checkbox"/>	Empoderamiento de mujeres y jóvenes	<input type="checkbox"/>	Compensaciones
		<input type="checkbox"/>	Medio Ambiente y Clima

HALLAZGOS PRINCIPALES

¿Qué barreras identifican para lograr una visión común entre los diferentes actores del sistema agroalimentario para lograr una alimentación saludable, justa y sostenible?

- La intervención de la gran industria de bebidas y alimentos que con sus diferentes tácticas merman esta visión común y la hechura de política pública. Su mayor interés es generar ganancias y no la salud pública por lo tanto es difícil que exista una visión común, de ahí la necesidad de regularles.
- Es necesario contar con una guía o visión común que alinea los objetivos de los diferentes sectores, establecer prioridades a nivel nacional (como fue el etiquetado en el que se priorizó la salud de la población) y mecanismos de coordinación interinstitucional.
- Los intereses personales dificultan tener una visión más integral y holística para el impacto de diferentes acciones para una alimentación justa y sostenible.
- La visión aislada y egoísta de los humanos es el mayor reto, así como la falta de concientización y el no trabajar en grupo.
- Una de las principales barreras para lograr una visión común que se enfoque en la alimentación saludable justa y sostenible es el conflicto de interés.

Dentro de las oportunidades se mencionaron:

- Uno de los elementos que podrían disminuir las barreras, es la gobernanza.
- Una manera que pudiera contribuir es tener un mapa completo de los actores del sistema alimentario, con el que puedan identificarse estas aparentes contradicciones.
- Que desde Presidencia se apoye a unificar un mensaje claro y fuerte que sea replicado desde muchos otros actores como sociedad civil.
- Se destacó la importancia de implementar acciones de blindaje, por ejemplo para los avances en políticas para que los cambios de administración no los amenacen.

Sobre el GISAMAC:

- En GISAMAC tiene un potencial increíble, pero si no hay institucionalidad y no está operando, es un desperdicio.
- Se sugiere que GISAMAC fuera un consejo nacional de alimentación autónomo. Y fijar alguna postura o dar alguna recomendación. Compromiso por parte de este grupo mexicano, que a partir de un sistema alimentario considere el impacto ambiental y el impacto a la salud.

¿Qué indicadores de estructura, proceso, resultado e impacto propondrían para evaluar la política y los programas del sistema agroalimentario y la nutrición?

- Los indicadores de proceso deberán establecerse de acuerdo con el detalle de los componentes de la Estrategia Nacional. Se destacó la necesidad de incorporar indicadores relacionados con: a) Gobernanza; b) Transformación de la producción intensiva a sostenible; c) Resiliencia; y d) Actividad física.
- Se sugiere tomar en cuenta los indicadores del proyecto INFORMAS Food-EPI, dado que ya se hicieron ejercicios de discusión y consenso en México.
- Suele ser más atractivo la evaluación de impacto. Y los indicadores más comunes son los de gestión. Pero es necesario que también se consideren indicadores intermedios como cambios en los entornos, cambios de conocimiento y cambios de comportamiento.
- La Agenda 2030 marca un horizonte muy claro. Una muy buena ruta sería hacer una pausa al 2024-2025, y establecer una meta propuesta prorrateada con los ODS.
- Es importante introducir indicadores que no existen en el catálogo nacional de indicadores del INEGI y que tienen una viabilidad efectiva al respecto, por ejemplo obesidad y sobrepeso.
- Es necesario crear indicadores sobre prácticas agroecológicas.
- Se debe reconocer que se tiene pendiente la aprobación de la Ley General para una Alimentación Adecuada y en ese sentido, al publicarse, todas las políticas, programas y normas se alinearían a esta Ley.
- Pese a reconocer que lograr las metas de los ODS en los tiempos planteados es una tarea muy difícil, se deben de tomar como una guía para acercarnos al tema.
- Se necesitan considerar también el problema de pérdida y desperdicio de alimentos.
- Otros objetivos importantes es atender los problemas del agua y del cambio climático que tendrán un impacto importante en los sistemas agroalimentarios y la disponibilidad de alimentos que se encuentran interrelacionados con el ODS 2.
- La periodicidad para los indicadores debe ser anual, por ciclos productivos y de acuerdo con los objetivos del programa y/o política pública.
- Al hablar de un enfoque en sobrepeso y obesidad resulta lógico que los indicadores de ODS no son suficientes y se deben incorporar otros, especialmente la prevalencia de sobrepeso y obesidad en diferentes grupos de edad.

4.2.3 Respecto a la Estrategia Nacional para una Alimentación Saludable, Justa y Sostenible, ¿en qué podrían colaborar respecto a la evaluación?

- Es muy buena señal que desde estos diálogos se habla de la evaluación porque la evaluación es un tema de voluntad política y que se debe iniciar la recolección de datos des-de antes de la implementación.
- Las evaluaciones son fundamentales y deben ser externas.
- La parte académica es muy importante, por lo que necesitan generarse convenios con universidades a nivel estatal y central para tratar de optimizar los procesos de evaluación. Esta vinculación es fundamental con organismos internacionales y con la academia.
- Las propuestas mencionadas fueron promover que las personas, como sujetos de derecho a la alimentación, exijan una alimentación adecuada, saludable, sustentable y accesible.

VÍAS DE ACCIÓN

✓	Línea de acción 1: Garantizar el acceso a alimentos inocuos y nutritivos para todos
✓	Línea de acción 2: Cambio hacia patrones de consumo sostenibles
✓	Línea de acción 3: Impulsar la producción positiva para la naturaleza
	Línea de acción 4: Promover medios de vida equitativos
	Línea de acción 5: Fomentar la resiliencia ante las vulnerabilidades, los choques y el estrés

PALABRAS CLAVE

	Finanzas	✓	Políticas
	Innovación	✓	Datos y evidencia
	Derechos humanos	✓	Gobernanza
	Empoderamiento de mujeres y jóvenes		Compensaciones
			Medio Ambiente y Clima

CONCLUSIONES DE CADA TEMA DE DEBATE - 1/4

1. Mala nutrición: ¿requerimos en México énfasis en sobrepeso y obesidad?

¿Cómo lograr que las políticas y programas para mejorar la nutrición y sus indicadores aborden y evalúen de manera coherente y complementaria las distintas formas de mala nutrición sin que haya contraposición entre intervenciones?

- Importancia de que las políticas y programas sean coherentes entre ellos. Por ejemplo, el etiquetado con otras regulaciones como la de publicidad de alimentos y bebidas, y de entornos escolares. Así también la coherencia política para que todos los sectores (por ejemplo economía) tengan dentro de sus planes de trabajo, objetivos y discursos lograr una alimentación saludable, justa y sostenible para toda la población.
- No debería haber contradicciones entre las intervenciones que abordan distintas formas de mala nutrición, ya que hay intervenciones con doble o triple propósito (como la LM) que atienden diferentes formas de malnutrición y generan sinergias para mejorar la calidad de la alimentación en general.
- Es importante tener un buen diagnóstico del problema que permita identificar acciones o intervenciones para un tratamiento integral, así como identificar grupos prioritarios. Es importante que a partir de este diagnóstico se construya una matriz de indicadores que sea congruente.
- Se reitera la necesidad de que la Estrategia y por tanto la evaluación considere todas las formas de mala nutrición y tenga un enfoque de ciclo de vida.

¿Consideran que el impacto de la Estrategia Nacional de Alimentación debería evaluarse en cambios en la prevalencia de sobrepeso y obesidad o cambios en la prevalencia de sobrepeso, obesidad y desnutrición, o consideran que algún otro indicador de impacto sería mejor?

- Existió consenso en que debía ser tanto en prevalencia de sobrepeso, obesidad como de desnutrición y considerando también que incluso estas 2 condiciones se pueden traslapar dado que el origen es la inadecuada alimentación (exceso de calorías pero deficiencia de nutrientes clave).
- Aquí nuevamente surgió el tema de la leche LICONSA, que SEGALMEX se ha enfrentado a este cambio de retirar la grasa pero algunos consumidores no aceptan este nuevo sabor. Se comentó que la leche entera ya no está subsidiada y esto genera molestias entre los beneficiarios.
- Para evaluar una estrategia de alimentación saludable se deben considerar cambios en las prevalencias de sobrepeso, obesidad, desnutrición y deficiencias de micronutrientes.

VÍAS DE ACCIÓN

- ✓ Línea de acción 1: Garantizar el acceso a alimentos inocuos y nutritivos para todos
- ✓ Línea de acción 2: Cambio hacia patrones de consumo sostenibles
- ✓ Línea de acción 3: Impulsar la producción positiva para la naturaleza
- Línea de acción 4: Promover medios de vida equitativos
- Línea de acción 5: Fomentar la resiliencia ante las vulnerabilidades, los choques y el estrés

PALABRAS CLAVE

- Finanzas
- Innovación
- Derechos humanos
- Empoderamiento de mujeres y jóvenes
- ✓ Políticas
- ✓ Datos y evidencia
- ✓ Gobernanza
- Compensaciones
- Medio Ambiente y Clima

CONCLUSIONES DE CADA TEMA DE DEBATE - 2/4

2. Experiencias en implementación de políticas y programas de alimentación

¿Qué políticas y programas implementados en México consideran que han tenido resultados de impacto positivos en sus evaluaciones generando una alimentación saludable y sustentable? ¿Identifican alguna práctica exitosa en otra parte del mundo en políticas y programas de alimentación?

- Ha habido numerosas políticas que se han implementado en México para disminuir la mala nutrición, pero es importante que las que han funcionado no tengan un límite de tiempo, a fin de que se retomen las buenas prácticas como las basadas en ciencia y medicina.
- La experiencia en México sobre programas y políticas de alimentación es extensa, y abarca varias décadas, más de 50 años. Desde la década de los 70s se publicaron los Lineamientos para la Evaluación de un Programa de Alimentación y Nutrición coordinado por la Institución que ahora es CONACyT, se continuó con la política del Sistema Alimentario Mexicano, que duró un par de años, durante en el sexenio de López Portillo y en las sucesivas administraciones se tuvieron otros programas y políticas alimentarias como PROGRESA, o PROSPERA y el Programa México sin Hambre.
- En esta administración pese a tener una serie de programas orientados a atender a las poblaciones vulnerables y la asignación de recursos, aún no se cuenta con una política específica en materia de alimentación en donde se hagan definiciones sobre cómo atender la problemática y que esté coordinada al más alto nivel para que pueda ser integral e involucrar a todos los sectores del Sistema Alimentario.
- Las experiencias permiten valorar que no se parte de cero. Se deben considerar, adecuar a la realidad actual y complementar con los nuevos elementos de información y de participación.
- Retomar la experiencia del Programa de Desayunos Escolares del Sistema Nacional de Desarrollo Integral de la Familia (SNDIF) que tiene sus antecedentes desde 1926 con el Programa "La Gota de Leche", y coadyuvado en el acceso a una alimentación saludable. Actualmente el programa se integra a la Estrategia de Asistencia Social Alimentaria con otros programas como: "El programa de Atención en los primeros 1000 días de vida", "Programa de Atención a Población Prioritaria" y el "Programa de Atención a Población en Condiciones de Emergencia o Desastre".

¿Cuál es su opinión sobre la operación, gestión y resultados del Observatorio Mexicano de Enfermedades no Transmisibles (OMENT)? ¿Qué aspectos considera que se deberían mantener y cuáles se deberían modificar?

- El Observatorio fue un organismo creado el sexenio pasado, en el que la industria dictaba las directrices a seguir y evitó el avance respecto a políticas de integración de las acciones de manera holística.
- Un elemento que dificultó el trabajo del OMENT, es la excesiva interferencia de la industria, que evitaba que se pudiera llegar a algún consenso. En ocasiones eso se traducía en poner trabas, exponer argumentos falsos que generaban contrariedad y que en última instancia no se contribuía a señalar elementos que ayudaran a mejorar la salud de la población.
- En este caso es importante mantener los objetivos, pero equilibrar el peso que tienen los participantes de manera tal que los conflictos de interés se eliminen.
- Considerar el papel de la industria en los sistemas alimentarios, mejorar la gobernanza y lidiar con el conflicto de interés.

VÍAS DE ACCIÓN

- ✓ Línea de acción 1: Garantizar el acceso a alimentos inocuos y nutritivos para todos
- ✓ Línea de acción 2: Cambio hacia patrones de consumo sostenibles
- ✓ Línea de acción 3: Impulsar la producción positiva para la naturaleza
- Línea de acción 4: Promover medios de vida equitativos
- Línea de acción 5: Fomentar la resiliencia ante las vulnerabilidades, los choques y el estrés

PALABRAS CLAVE

- Finanzas
- Innovación
- Derechos humanos
- Empoderamiento de mujeres y jóvenes
- ✓ Políticas
- ✓ Datos y evidencia
- ✓ Gobernanza
- Compensaciones
- Medio Ambiente y Clima

CONCLUSIONES DE CADA TEMA DE DEBATE - 3/4

3. Construcción participativa e inclusiva de la política y los programas del sistema agroalimentario y la nutrición

¿Cómo se puede proteger a las políticas públicas y los programas relacionados con el sistema agroalimentario y la nutrición de la influencia e intervención de intereses, ya sean comerciales o de otra índole, que afecten su fin último de proteger la salud de la población y del planeta?

- Tener cuidado con la cooptación de las empresas que imponen su visión, como la imposición del uso de agroquímicos que dañan el ambiente. Ejemplo de ello es el glifosato y la soya transgénica.
- Renovando las leyes del sistema agroalimentario mexicano, pues es obsoleta ante los retos del presente y futuro.
- Generando Normas Oficiales Mexicanas con altos estándares, de tal forma que sea más difícil no cumplirlas.
- Otra forma es la transparencia, es fundamental saber cuántos recursos hay, cómo se están destinando y qué resultados hay de su aplicación.
- Haciendo que los beneficiarios de los apoyos no sean sólo receptores, sino que sean partícipes de la planeación de estos recursos a utilizar en sus regiones.
- Dando cumplimiento a la Ley de Desarrollo Rural Sustentable, principalmente por el Gobierno Federal, la cual carece de un reglamento general que haga que se cumpla la Ley en lo sustantivo, como la promoción de financiamiento y de las actividades agropecuarias, promoción de organizaciones de productores entre otras.
- Recuperando una serie de programas que el gobierno ha abandonado, por ejemplo, existía un programa para desarrollar sistemas de riesgo y hoy no existe una iniciativa que mencione algún proceso de tecnificación sobre el mejor aprovechamiento del agua;
- Avanzando en la legislación de programas que sean de largo plazo.
- Dando una mayor apertura a la participación de la sociedad civil organizada.
- Basándose en la protección de los derechos humanos; es decir, generar un ambiente sano con producción sostenible, para ello se requiere enfocarse en la nutrición de las familias.
- Por medio de la búsqueda de aliados como FAO, a fin de que ellos avalen el derecho a la alimentación y al mismo tiempo respaldar y proteger este derecho.
- Creando redes de evaluación, y que los que evalúen el desarrollo y desempeño de dichas políticas no sean jueces y partes. Para ello, el tema de las sanciones para el cumplimiento deberá estar bien estipulado.

¿Qué barreras identifican para que la sociedad civil, pueblos indígenas, campesinos y grupos vulnerables en general participen en la construcción de la política y los programas del sistema agroalimentario y la nutrición? ¿Qué soluciones proponen?

- Existen barreras en los grandes medios de comunicación los cuales no fácilmente abren foro a los pequeños actores y consumidores.
- Toda propuesta de política necesita tener un enfoque ascendente y territorial, se necesita planear desde el municipio, a través de la elaboración de diagnósticos participativos.
- Los diagnósticos necesitan ser comunitarios.
- Se necesitan esfuerzos territoriales para lograr asambleas donde haya acuerdos y mediación, además de promover campañas de información.
- La principal barrera para estos grupos es que no son considerados desde su quehacer en el territorio, se tiene que partir desde este ámbito para establecer políticas públicas.
- Los programas de apoyos son individualizados pues no hay trabajo colectivo comunitario y los consumidores no conocen su papel y sus derechos a una alimentación sana y accesible.
- La existencia de problemas estructurales y la división entre secretarías, es decir, la no transversalidad e intersectorialidad también representa una barrera, pues esta falta de trabajo integral repercute en el buen funcionamiento de los planes y programas.
- Se necesita trabajar para establecer diálogos más incluyentes, con comunidades indígenas, la academia, gobierno, sociedad civil, etc.

VÍAS DE ACCIÓN

- ✓ Línea de acción 1: Garantizar el acceso a alimentos inocuos y nutritivos para todos
- ✓ Línea de acción 2: Cambio hacia patrones de consumo sostenibles
- ✓ Línea de acción 3: Impulsar la producción positiva para la naturaleza
- Línea de acción 4: Promover medios de vida equitativos
- Línea de acción 5: Fomentar la resiliencia ante las vulnerabilidades, los choques y el estrés

PALABRAS CLAVE

- Finanzas
- Innovación
- Derechos humanos
- Empoderamiento de mujeres y jóvenes
- ✓ Políticas
- ✓ Datos y evidencia
- ✓ Gobernanza
- Compensaciones
- Medio Ambiente y Clima

CONCLUSIONES DE CADA TEMA DE DEBATE - 4/4

4. Presupuesto para la política y los programas del sistema agroalimentario y la nutrición

¿Qué fuentes de financiamiento efectivas conocen o consideran importante explorar para obtención de presupuesto para la política y los programas del sistema agroalimentario y la nutrición, por ejemplo, para no tener barreras entre presupuesto federal y local? Anotar en caso de que mencionen fechas límites para ciertos procedimientos.

- Elevar las estrategias a programas presupuestarios.
- Proyectos de coinversión.
- Mayor impulso de la Banca de desarrollo, columna vertebral de financiamiento.
- Creación de un programa especial para la nutrición, con preasignación interinstitucional para asignar montos por dependencia canalizados a la Estrategia Nacional.
- 2 vías: 1) Generar programa presupuestario y 2) Generar un programa especial.
- Apoyar la Co inversión en concurrencia para reactivar lo que se realiza con FAO.
- Invertir en capacitación para todas las instancias involucradas.
- Iniciativas de financiamiento con el FIDA (Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola), Sistemas producto, sistemas de producción arroz, maíz, tilapia, soya, realizar coinversiones con ellos.
- Reactivar los consejos municipales y distritales
- Trabajar con programas de Organismos Internacionales como la ONU.
- Las fuentes de financiamiento en general son recursos federales de los programas presupuestarios, programas estatales del ramo 33, INSABI para el bienestar; el principal problema que destacaron es el uso del presupuesto ya que a nivel estatal los recursos se dirigen hacia el pago de nómina y una pequeña parte se ocupa en el objetivo del programa, recomendaron crear alianzas con los sectores privados para contar con más agentes del cambio.

¿Cómo evitar el conflicto de interés en la obtención de financiamiento y el monitoreo de la política y los programas del sistema agroalimentario y la nutrición?

- Crear el escenario legal, operativo y administrativo para que las comunidades indígenas, grupos de productores cuenten con personalidad jurídica de para la búsqueda de fuentes de financiamiento.
- Beneficios directos al beneficiario, sin intermediarios, apoyos directos a productores y agricultores para acceso a recursos.
- Retomar como base el programa PESA FAO.
- Responsabilidades diferenciadas en los participantes de programas, atendiendo a la lógica imparcial.
- Cuidar la participación de la industria, respecto del tipo de productos y tipo de ayudas. Ejemplo: donación de algunos supermercados con la pandemia de COVID-19.
- Medir con claridad a los beneficiarios, población objetivo, universo de la población objetivo.
- se propuso que para el monitoreo y evaluación del financiamiento se trabaje con organismos autónomos.
- Se hizo énfasis en la importancia de concientizar a los sectores e instituciones transversales, así como a las empresas privadas de la importancia de la salud.

VÍAS DE ACCIÓN

- ✓ Línea de acción 1: Garantizar el acceso a alimentos inocuos y nutritivos para todos
- ✓ Línea de acción 2: Cambio hacia patrones de consumo sostenibles
- ✓ Línea de acción 3: Impulsar la producción positiva para la naturaleza
- Línea de acción 4: Promover medios de vida equitativos
- Línea de acción 5: Fomentar la resiliencia ante las vulnerabilidades, los choques y el estrés

PALABRAS CLAVE

- Finanzas
- Innovación
- Derechos humanos
- Empoderamiento de mujeres y jóvenes
- ✓ Políticas
- ✓ Datos y evidencia
- ✓ Gobernanza
- Compensaciones
- Medio Ambiente y Clima

ÁREAS DE DIVERGENCIA

- Algunos participantes enfatizaron en que la alimentación saludable, justa y sostenible resolvía tanto los problemas de deficiencias como de exceso y calidad y que ese debe ser el enfoque de la transformación de los sistemas alimentarios.
- En cuanto a la periodicidad de evaluación hubo dos posturas: 1) sosteniendo que desde el primer año se puede ver el impacto; y 2) en el primer año se hacen ajustes en los programas, el segundo año se consolida el programa y ya el tercero es cuando se puede ver el impacto.
- Hubo un disenso sobre la funcionalidad y relevancia de los indicadores de los ODS. Por una parte, se consideraron necesarios para homologar los esfuerzos realizados y por otra se consideraron muy vagos para ser funcionales.
- Una pequeña divergencia fue que el enfoque en general fuera nutrición, como el resultado al que aspiramos y otros pensaban en nutrición y alimentación para incluir a todos los involucrados, considerando a los productores.

VÍAS DE ACCIÓN

- ✓ Línea de acción 1: Garantizar el acceso a alimentos inocuos y nutritivos para todos
- ✓ Línea de acción 2: Cambio hacia patrones de consumo sostenibles
- ✓ Línea de acción 3: Impulsar la producción positiva para la naturaleza
- Línea de acción 4: Promover medios de vida equitativos
- Línea de acción 5: Fomentar la resiliencia ante las vulnerabilidades, los choques y el estrés

PALABRAS CLAVE

- Finanzas
- Innovación
- Derechos humanos
- Empoderamiento de mujeres y jóvenes
- ✓ Políticas
- ✓ Datos y evidencia
- ✓ Gobernanza
- Compensaciones
- Medio Ambiente y Clima