

# FORMULAIRE DE COMPTE-RENDU OFFICIEL



|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| <b>DATE DE LA CONCERTATION</b>  | Mercredi, 26 Mai 2021 09:30 GMT +01:00   |
| <b>TITRE DE LA CONCERTATION</b> | RELIER LA SANTE ET LES SYSTEMES ALIMENTAIRES DURABLES POUR AMELIORER LA SECURITE NUTRITIONNELLE : Indice de la Faim dans le Monde comme outil d'aide à la décision |
| <b>COORDONNATEUR</b>            | M. Francis K. Djomeda, Directeur Pays, Welt Hunger Hilfe (WHH), Niger  |
| <b>PAGE DE LA CONCERTATION</b>  | <a href="https://summitdialogues.org/fr/dialogue/20252/">https://summitdialogues.org/fr/dialogue/20252/</a>  |
| <b>TYPE DE CONCERTATION</b>     | Indépendant  |
| <b>CIBLE GÉOGRAPHIQUE</b>       | Niger  |

Les résultats de la Concertation pour le Sommet sur les systèmes alimentaires seront utiles pour développer la voie vers des systèmes alimentaires durables là où elles ont lieu. Ils constitueront une contribution précieuse aux voies nationales et intéresseront également les différents groupes de travail qui préparent le Sommet : les pistes d'action, les groupes scientifiques et les Champions, mais aussi les autres Concertations.

# 1. PARTICIPATION

## NOMBRE DE PARTICIPANTS TOTAL

## PARTICIPATION PAR TRANCHE D'ÂGE

0 0-18      12 19-30      25 31-50      18 51-65      0 66-80      0 80+

## PARTICIPATION PAR SEXE

38 Homme      17 Femme      0 Je préfère ne pas répondre / autre

## NOMBRE DE PARTICIPANTS DE CHAQUE SECTEUR

|   |                           |   |                               |    |                                |
|---|---------------------------|---|-------------------------------|----|--------------------------------|
| 4 | agriculture/cultures      | 3 | Éducation                     | 2  | Soins de santé                 |
| 2 | Pêche et aquaculture      | 3 | Communication                 | 7  | nutrition                      |
| 1 | Élevage                   | 1 | Transformation des aliments   | 11 | Gouvernement national ou local |
| 5 | Agroforesterie            | 2 | Commerce alimentaire, marchés |    | Utilitaires                    |
|   | Environnement et écologie | 1 | Industrie alimentaire         |    | Industrie                      |
|   | Commerce                  | 2 | Services financiers           |    | Autre                          |

## NOMBRE DE PARTICIPANTS DE CHAQUE GROUPE DE PARTIES PRENANTES

|    |   |    |   |
|----|---|----|---|
| 3  | Petite / moyenne entreprise / artisan           | 0  | Travailleurs et syndicats                 |
| 0  | Grande entreprise nationale                     | 0  | Membre du Parlement                       |
| 0  | Société multinationale                          |    | Autorités locales                         |
| 4  | Petit exploitant                                | 13 | Gouvernement et institution nationale     |
| 0  | Exploitant moyen                                | 0  | Communauté économique régionale           |
| 1  | Grand exploitant                                | 3  | Nations Unies                             |
| 5  | Organisation non gouvernementale locale         | 0  | Institution financière internationale     |
| 13 | Organisation non gouvernementale internationale | 2  | Fondation privée / Partenariat / Alliance |
| 0  | Peuple autochtone                               | 5  | Groupe de consommateurs                   |
| 3  | Science et université                           |    | Autre                                     |

## 2. PRINCIPES D'ENGAGEMENT

### COMMENT AVEZ-VOUS ORGANISÉ LA CONCERTATION DE FAÇON À INTÉGRER, RENFORCER ET AMÉLIORER LES PRINCIPES?

La concertation a été organisée sous forme de conférence débat en présentiel et en plénière avec toutes les parties prenantes comprenant des représentants du Gouvernement, de la société civile, du secteur privé, des chercheurs et universitaires, des ONGs nationales et internationales, des organisations des Nations Unies et des bénéficiaires ou utilisateurs de services d'alimentation et de santé.

### COMMENT AVEZ-VOUS FAIT EN SORTE QUE VOTRE CONCERTATION REFLÈTE DES ASPECTS SPÉCIFIQUES DES PRINCIPES ?

Un état de la situation actuelle a été fait à travers les présentations des orateurs en plénière. Ensuite, des discussions libres ont été menées avec les parties prenantes à travers une série de questions-réponses et contributions des participants à la concertation. Une synthèse a été faite à la fin de l'activité. Chaque participant a eu la possibilité d'exprimer son point de vue et toutes les contributions ont été prises en compte.

### AVEZ-VOUS DES CONSEILS À DONNER AUX AUTRES COORDONNATEURS DE CONCERTATIONS SUR L'ÉVALUATION DES PRINCIPES D'ENGAGEMENT ?

Oui. En terme de mobilisation, il est important de bien communiquer sur l'annonce de la concertation et le partage de l'invitation. Cette expérience a été la première pour le Niger dans le cadre des concertations pour le sommet 2021 sur les systèmes alimentaires. La définition claire des concepts de systèmes alimentaires d'entrée de jeu a permis de retenir l'attention des participants. Le dynamisme des intervenants et des facilitateurs est important pour produire un effet d'entraînement parmi les participants et pour susciter le débat, surtout lorsque les thématiques abordées constituent des défis réels, actuels et à venir pour le pays.

# 3. MÉTHODE

Les résultats d'une Concertation sont influencés par la méthode utilisée.

**AVEZ-VOUS UTILISÉ LA MÉTHODE RECOMMANDÉE DANS LE MANUEL DE RÉFÉRENCE DES COORDONNATEURS ?**

Oui

Non

Nous avons utilisé une rencontre avec participation présentielle sous forme d'atelier avec panel de discussion. Trois présentations ont été partagées avec les participants afin de couvrir le thème principal de l'atelier : « Relier la santé et les systèmes alimentaires durables pour améliorer la sécurité nutritionnelle » : 1) Indice de la faim dans le monde : une décennie vers la faim Zéro ; 2) systèmes alimentaires durables pour améliorer la nutrition et la santé dans les contextes de fragilités ; 3) systèmes d'information pour la nutrition : comment prendre en compte les indicateurs nutrition-sensible pour une meilleure intégration de la nutrition dans les systèmes alimentaires. Toutes les présentations ont été effectuées en plénière par un spécialiste de la thématique. Les participants ont eu l'opportunité à la fin de chaque présentation de poser des questions et de participer aux discussions. Au terme de l'ensemble des présentations, une discussion générale a été organisée avec la participation de l'ensemble des parties prenantes, sous l'animation de l'animateur de la concertation. Les participants ont ainsi eu l'opportunité de poser d'autres questions et de faire des propositions pour améliorer la situation.

# THÈMES ET RÉSULTATS DE LA CONCERTATION

## POINT D'INTÉRÊT MAJEUR

Les discussions durant la concertation ont porté sur les trois thématiques présentées et des contributions en lien avec d'autres thématiques des systèmes alimentaires.

La première communication a porté sur l'Indice de la faim dans le monde : une décennie vers la faim Zéro. L'analyse de la situation mondiale de la faim et son évolution évaluée par le Global Hunger Index (GHI) développé par WHH, Concern Worldwide et leurs partenaires a été présenté pour l'année 2020 qui constituent la 15e édition. Cet indice combine les données de quatre (4) indicateurs : l'apport alimentaire inadéquat (pourcentage de la sous-alimentation), la mortalité infantile (taux de mortalité des enfants de moins de 5 ans), l'émaciation et le retard de croissance chez les enfants de moins de 5 ans. Cette thématique a abordé des questions de réflexion autour des environnements alimentaires, sanitaires, économiques et comportement des consommateurs. Les pistes 2 (modes de consommation durables), piste 4 (moyens d'existence équitables) et piste 5 (renforcer la résilience aux chocs).

Dans la seconde communication, il était question des « systèmes alimentaires durables pour améliorer la nutrition et la santé dans les contextes de fragilités ». Il a été rappelé par l'orateur que les systèmes alimentaires incluent l'ensemble des actions et des acteurs engagés dans les chaînes d'approvisionnement des aliments, de la production à la consommation (incluant l'ensemble des aspects post récolte : stockage, transformation, transport, distribution...) et leurs interactions avec les divers environnements (socioéconomiques, démographiques, climatiques, sécuritaires, sanitaires, etc.). La durabilité des systèmes alimentaires et leur résilience sont essentielles à la stabilité des approvisionnements, à la génération des moyens d'existence pour les plus vulnérables, de revenus décents aux petits producteurs et l'amélioration de la nutrition et santé des populations. Cette communication a permis d'aborder des éléments des 5 pistes d'action du sommet avec les participants qui ont saisi l'opportunité pour partager leurs larges expériences pour les divers points abordés. La question de la contribution de la pêche et l'aquaculture à la sécurité alimentaire et nutritionnelle a été aussi abordé aux côtés des autres questions en liens avec les approvisionnements d'aliments diversifiés

La troisième communication a porté sur les « systèmes d'information pour la nutrition : comment prendre en compte les indicateurs nutrition-sensible pour une meilleure intégration de la nutrition dans les systèmes alimentaires ? ». Les participants ont échangé sur la problématique de la génération et l'utilisation des données de qualité pour renseigner les indicateurs sensibles à la nutrition et aider à la prise des décisions. Les parties prenantes ont ainsi partagé leurs difficultés et frustrations pour l'accès aux données fiables. La question de la périodicité de la production des données, leur harmonisation et validation à la suite d'un processus de contrôle qualité a aussi été discuté. La Plateforme Nationale d'Information pour la Nutrition (PNIN) dont le rôle est de valoriser les données existantes et de les utiliser pour la formulation des questions d'analyses, l'amélioration de la qualité des indicateurs et leur suivi, ainsi que l'élaboration des messages d plaidoyer à l'endroit des décideurs et autres parties prenantes de la nutrition. Le problématique du financement des données a aussi été abordée à la satisfaction des parties prenantes qui se sont engagées à approfondir les réflexions. La thématique des données et indicateurs de nutrition est transversale à l'ensemble des piste d'action du sommet 2021 sur les systèmes alimentaires.

### PISTES D'ACTION

- ✓ Piste d'action 1 : Garantir l'accès de tous à une alimentation sûre et nutritive
- ✓ Piste d'action 2 : Passage à des modes de consommation durables
- ✓ Piste d'action 3 : Stimuler la production respectueuse de la nature
- ✓ Piste d'action 4 : Promouvoir des moyens de subsistance équitables
- ✓ Piste d'action 5 : Renforcer la résilience aux vulnérabilités, aux chocs et au stress

### MOTS-CLÉS

- ✓ Finance
- ✓ Innovation
- ✓ Droits de l'homme
- ✓ L'autonomisation des Femmes et des Jeunes
- ✓ Politique
- ✓ Données et preuves
- ✓ Gouvernance
- ✓ Compromis
- ✓ Environnement et climat

## PRINCIPALES CONCLUSIONS

Les discussions sur les différentes communications ont permis de faire ressortir quelques points d'attentions:

- La Politique Nationale de Sécurité Nutritionnelle (PNSN) 2017-2025 n'est pas suffisamment vulgarisée. Cette politique dispose d'un plan d'action multisectoriel budgétisé, mais qui est peu connu des acteurs, ce qui se traduit par une faible mise en œuvre des interventions planifiées et un faible alignement des partenaires aux priorités gouvernementales ;
- Insuffisance de partage d'informations sur la nutrition et la méconnaissance de certaines instances de gouvernance de la PNSN. Les instances de dialogue et de coordination des acteurs et leurs mécanismes de fonctionnement existent, mais ne sont pas connus par plusieurs acteurs. Or l'information sur la nutrition est partagée à travers ces instances et d'autres plateformes de dialogue. Il est donc important de faire connaître davantage ces instances et plateformes aux parties prenantes pour des meilleurs résultats en termes de partage d'information sur la nutrition ;
- La méconnaissance de Plateforme Nationale d'Information pour la Nutrition au Niger (PNIN). Cette plateforme constitue l'un des principaux systèmes d'information pour le suivi de la mise en œuvre de la Politique Nationale de Sécurité Nutritionnelle (PNSN). L'absence de passerelles directes avec d'autres systèmes d'informations, en particulier les systèmes d'informations dans les secteurs clés de la PNSN (Santé, Agriculture, Elevage, pêche/aquaculture Environnement/foresterie, Education, WASH, protection sociale, communication). Les participants ont fortement suggéré de parler de la PNIN aux différentes rencontres sur la nutrition ;
- La fiabilité des données et la qualité des indicateurs sont des défis importants pour le Niger. Le nombre d'indicateurs est élevé dans chaque secteur clé, mais la plupart de ces indicateurs ne sont pas d'une qualité fiable et ne sont pas SMART (Spécifique, Mesurable, Atteignable, Réaliste et Temporel). La PNIN travaille avec les institutions publiques de la nutrition pour améliorer certains indicateurs ; la qualité des données disponibles, l'irrégularité de leur collecte et le manque d'harmonisation de plusieurs sources pour le même type des données rendent le travail très difficile.
- Le manque de certaines données (pour 2020) pour le Niger n'a pas permis de générer les valeurs de l'indice de la faim pour 2020 ;
- Insuffisance du financement de la statistique. Les données les plus fiables pour les interventions sensibles à la nutrition sont collectées à travers des enquêtes financées pour la plupart par des partenaires. En dehors du système de santé qui dispose d'un bon système de collecte des données de routine à travers la plateforme DHI2 (District Health Information Software 2 (DHIS2)), le secteur public alloue très peu ou pas de financement pour la collecte des données de routine sur les indicateurs sectoriels. Les participants ont donc recommandé un plaidoyer pour une plus grande allocation de ressources aux départements des statistiques des ministères et institutions publiques. De même, pour les projets sous-tutelle des ministères, il est à prévoir un financement pour les aspects de collecte d'information et de suivi des indicateurs ;
- Les discussions ont aussi porté sur l'accompagnement des femmes productrices et transformatrices des produits locaux destinés à la consommation directe et à la commercialisation. En plus des appui-conseils et des financements, les participants ont souligné l'éducation/la scolarisation comme un facteur clé à prendre en compte pour parvenir à des meilleurs résultats sur l'autonomisation des femmes. Il a été partagé l'expérience selon laquelle plusieurs difficultés de gestion et de comptabilité apparaissent chez les femmes à mesure que leurs activités économiques, unité de productions, PME croissent. Un plus grand niveau de scolarisation permet de mieux atténuer ces difficultés et leurs impacts négatifs.

### PISTES D'ACTION

- ✓ Piste d'action 1 : Garantir l'accès de tous à une alimentation sûre et nutritive
- ✓ Piste d'action 2 : Passage à des modes de consommation durables
- ✓ Piste d'action 3 : Stimuler la production respectueuse de la nature
- ✓ Piste d'action 4 : Promouvoir des moyens de subsistance équitables
- ✓ Piste d'action 5 : Renforcer la résilience aux vulnérabilités, aux chocs et au stress

### MOTS-CLÉS

- ✓ Finance
- ✓ Innovation
- ✓ Droits de l'homme
- ✓ L'autonomisation des Femmes et des Jeunes
- ✓ Politique
- ✓ Données et preuves
- ✓ Gouvernance
- ✓ Compromis
- ✓ Environnement et climat

## RÉSULTATS POUR CHAQUE THÈME DE DISCUSSION

### PISTES D'ACTION

- Piste d'action 1 : Garantir l'accès de tous à une alimentation sûre et nutritive
- Piste d'action 2 : Passage à des modes de consommation durables
- Piste d'action 3 : Stimuler la production respectueuse de la nature
- Piste d'action 4 : Promouvoir des moyens de subsistance équitables
- Piste d'action 5 : Renforcer la résilience aux vulnérabilités, aux chocs et au stress

### MOTS-CLÉS

- Finance
- Innovation
- Droits de l'homme
- L'autonomisation des Femmes et des Jeunes
- Politique
- Données et preuves
- Gouvernance
- Compromis
- Environnement et climat

## POINTS DE DIVERGENCE

Pas de points de divergence.

### PISTES D'ACTION

Piste d'action 1 : Garantir l'accès de tous à une alimentation sûre et nutritive

Piste d'action 2 : Passage à des modes de consommation durables

Piste d'action 3 : Stimuler la production respectueuse de la nature

Piste d'action 4 : Promouvoir des moyens de subsistance équitables

Piste d'action 5 : Renforcer la résilience aux vulnérabilités, aux chocs et au stress

### MOTS-CLÉS

Finance

Innovation

Droits de l'homme

L'autonomisation des Femmes et des Jeunes

Politique

Données et preuves

Gouvernance

Compromis

Environnement et climat

# PIÈCES JOINTES ET LIENS UTILES

---

## PIÈCES JOINTES

- **Communiqué de presse sur la concertation**  
<https://summitdialogues.org/wp-content/uploads/2021/05/Communique-de-Presse-Concertation-Independante-Relier-Sante-et-SA.pdf>
- **Rapport Atelier - Concertation**  
<https://summitdialogues.org/wp-content/uploads/2021/05/Rapport-Atelier-Relier-Sante-et-Systeme-alimentaire-Niger.pdf>

## LIENS UTILES

- **Communiqué de presse: "Concertation indépendante sur le Système alimentaire au Niger sur la thématique « Relier la santé et les systèmes alimentaires durable pour améliorer la sécurité nutritionnelle : l'indice de la faim dans le monde comme outil d'aide à la décision »**  
<https://pnin-niger.org/web/2021/05/26/concertation-independante-sur-le-systeme-alimentaire-au-niger-sur-la-thematique-relier-la-sante-et-les-systemes-alimentaires-durable-pour-ameliorer-la-securite-nutritionnelle-lindice/>