

FORMULARIO OFICIAL DE COMENTARIOS

FECHA DEL DIÁLOGO	Jueves, 5 Agosto 2021 16:00 GMT -04:00
TÍTULO DEL DIÁLOGO	Cómo garantizar alimentos sanos y nutritivos para todos y todas
CONVOCADO POR	Grupo Transdisciplinario para la Obesidad de Poblaciones (GTOP), Universidad de Chile
PÁGINA DEL EVENTO DE DIÁLOGO	https://summitdialogues.org/es/dialogue/25252/
TIPO DE DIÁLOGO	Independiente
ENFOQUE GEOGRÁFICO	Chile

Las conclusiones de un Diálogo de la Cumbre sobre los Sistemas Alimentarios se emplearán para desarrollar la hoja de ruta hacia unos sistemas alimentarios sostenibles en el lugar en el que se celebre. Serán una contribución valiosa a las hojas de ruta nacionales y, además, resultarán de interés para las distintas líneas de trabajo que se preparan para la Cumbre (las Vías de Acción, los Grupos Científicos y los Campeones), así como para otros Diálogos.

1. PARTICIPACIÓN

NÚMERO TOTAL DE PARTICIPANTES



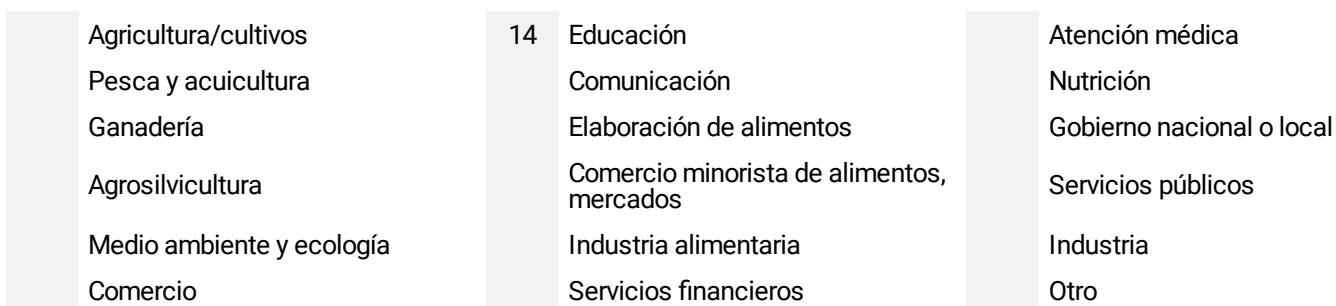
PARTICIPACIÓN POR RANGO DE EDAD



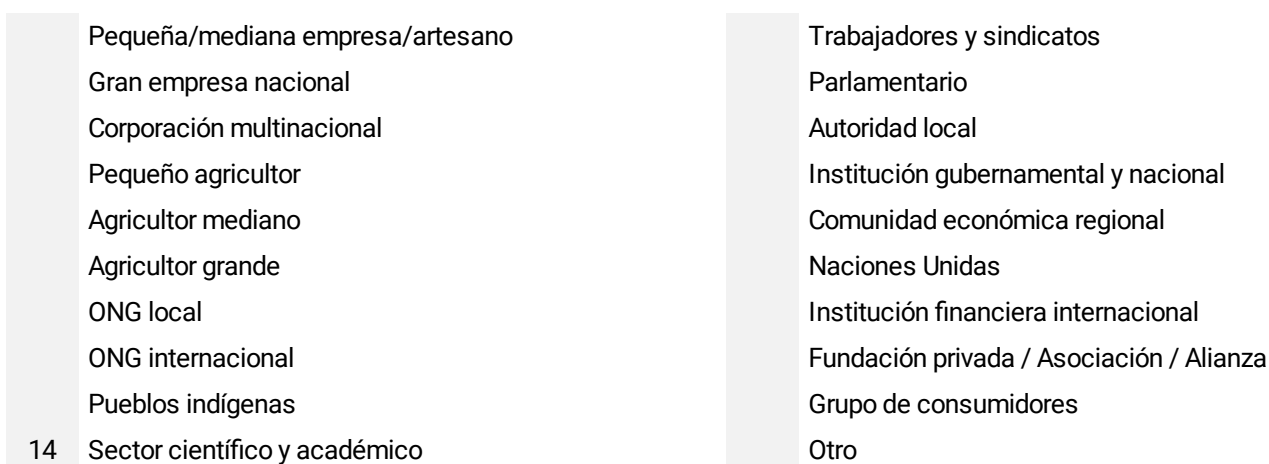
PARTICIPACIÓN POR GÉNERO



NÚMERO DE PARTICIPANTES DE CADA SECTOR



NÚMERO DE PARTICIPANTES DE CADA GRUPO DE INTERÉS



2. PRINCIPIOS DE ACTUACIÓN

¿CÓMO HA ORGANIZADO EL DIÁLOGO PARA INCORPORAR, REFORZAR Y MEJORAR LOS PRINCIPIOS?

La convocatoria se realizó al alero del Grupo Transdisciplinario de Obesidad de Poblaciones de la Universidad de Chile (GTOP) que convoca a académicos/as de distintas disciplinas de todas las Facultades. GTOP reconoce la complejidad de los problemas alimentarios y la necesidad de una mirada y reflexión integral en un ambiente de confianza y pluralidad.

¿CÓMO REFLEJA SU DIÁLOGO LOS ASPECTOS ESPECÍFICOS DE LOS PRINCIPIOS?

Se realizó una presentación inicial donde se expusieron los objetivos de la Cumbre y sus principios, luego la metodología de trabajo propuesta en base a preguntas y luego una discusión abierta donde todos y todas pudieron abiertamente exponer sus puntos de vista, los consensos y disensos en forma respetuosa, tomándose nota de todo sin votaciones ni exclusiones. El diálogo se cerró con un plenario donde se expusieron las ideas centrales de cada grupo y cada participante del diálogo pudo agregar comentarios, los que fueron incorporados al informe.

¿TIENE ALGÚN CONSEJO PARA OTROS CONVOCANTES DE DIÁLOGOS SOBRE CÓMO REFLEJAR LOS PRINCIPIOS DE ACTUACIÓN?

Se recomienda la transdisciplinariedad en los diálogos, eso fortalece y enriquece mucho la discusión. Así también favoreció la discusión el realizarlo en un grupo de confianza entre quienes se pudo expresar fácilmente opiniones contrarias.

3. MÉTODO

Las conclusiones de un Diálogo están influenciadas por el método que se utiliza.

¿HA USADO EL MÉTODO RECOMENDADO EN EL MANUAL DE REFERENCIA PARA CONVOCANTES?

Sí

No

El dialogo siguió una estructura bastante similar a la propuesta en el manual de referencia. Se realizó una presentación introductoria y la discusión posterior. No se conformaron grupos de discusión dado que el grupo de participantes fue acotado y de confianza, pero se ordenó la discusión para favorecer que todos y todas pudieran participar y escuchar las distintas voces planteadas y reaccionar a los planteamientos.

4. TEMA PRINCIPAL Y CONCLUSIONES DEL DIÁLOGO

TEMA PRINCIPAL

El diálogo fue guiado por 2 preguntas claves:

i) ¿Cómo avanzar para que la población tenga alimentación saludable y sostenible?

ii) ¿Cuál es el rol de este grupo transdisciplinario de académicos y académicas (GTOP) para contribuir a este objetivo?

A través de esta pregunta, se abordaron los 5 objetivos de la Cumbre de las Naciones Unidas sobre los Sistemas Alimentarios, dado que incluye las temáticas de alimentos sanos, seguros, consumo y producción sostenible, equidad y resiliencia.

El diálogo recorrió temas de disponibilidad y acceso a alimentos saludables, así también la necesidad de avanzar hacia la producción sostenible de alimentos. Los determinantes sociales y económicos de las decisiones alimentarias, y los ambientes alimentarios fueron temas que salieron reiterativamente en la discusión. Así también la paradoja de las intervenciones individuales vs estructurales y la necesidad de políticas públicas para mejorar el sistema alimentario en su globalidad. La importancia de lo territorial y el reconocimiento de la soberanía local, fueron temas que se sumaron en la discusión también.

Dado el contexto de nueva Constitución de Chile, se hizo énfasis en la importancia de contar con este derecho explícito como “paraguas” para la acción.

VÍAS DE ACCIÓN

- ✓ Línea de acción 1: Garantizar el acceso a alimentos inocuos y nutritivos para todos
- ✓ Línea de acción 2: Cambio hacia patrones de consumo sostenibles
- ✓ Línea de acción 3: Impulsar la producción positiva para la naturaleza
- ✓ Línea de acción 4: Promover medios de vida equitativos
- ✓ Línea de acción 5: Fomentar la resiliencia ante las vulnerabilidades, los choques y el estrés

PALABRAS CLAVE

- Finanzas
- ✓ Innovación
- ✓ Derechos humanos
- Empoderamiento de mujeres y jóvenes
- ✓ Políticas
- ✓ Datos y evidencia
- Gobernanza
- Compensaciones
- ✓ Medio Ambiente y Clima

HALLAZGOS PRINCIPALES

Los principales hallazgos del dialogo se relacionan con la discusión de lo siguiente

- 1) Recuperar la identidad alimentaria de los pueblos, la denominación de origen. La gente se hace partícipe de su producción y la consume. Soberanía alimentaria.
- 2) Sostenibilidad de la producción, controlar la industrialización. Rol de la academia en investigación para la producción más sostenible de alimentos. Se requiere eficiencia y tecnología en la producción agrícola y pecuaria para disminuir la huella de carbono en la producción de alimentos.
- 3) Biodiversidad. Combatir los monocultivos puesto que dañan las tierras.
- 4) Favorecer las cadenas cortas de alimentos saludables para disminuir los costos. Se debería subsidiar a los pequeños agricultores y pescadores para aumentar la producción y bajar los costos de los alimentos saludables.
- 5) Necesidad de educar a los pueblos respecto a la importancia de la alimentación saludable y sostenible, necesidad de que esto sea visto como prioridad, y que la población pueda realizar demandas sociales para ello. Transversalizar el concepto de saludable sin discriminaciones. Se requiere el trabajo con las comunidades, y GTOP tiene las competencias para impulsar estas demandas.
- 6) Se discute a la importancia de lo comunicacional, y de cómo competir con la industria alimentaria con mensajes atractivos para la población, que los invite a el disfrute de una alimentación sana y sostenible. Se habla de cambiar paradigmas de lo rico y saludable y la necesidad de contar con campañas para alimentos saludables como las de los no saludables. No centrar las campañas sólo en lo saludable sino en lo placentero.
- 7) Asegurar la disponibilidad de alimentos saludables en todo lugar. La centralización de Chile favorece la mala alimentación, todo pasa en las grandes ciudades. La estructura construida de las ciudades incide también en la mala alimentación y la falta de acceso físico. Es necesario pensar en políticas públicas de construcción urbana para privilegiar a las personas y los entornos saludables en todos los puntos del país.
- 8) Relevar el rol de las ferias libres como fuentes de alimentos saludables. Se debe pensar en políticas que aumenten la cobertura de ferias en el país. Además, aprovechar este espacio para la promoción de una alimentación saludable y sostenible.
- 9) El ingreso económico de los hogares no permite acceder a alimentos más saludables. Se discute si basta que los alimentos saludables estén disponibles sin las personas no cuentan con los medios económicos para adquirirlos. Se discute respecto a la necesidad de abordar el problema poniendo en primera línea los determinantes sociales de la salud y alimentación, con políticas públicas estructurales, y la relevancia de la academia en impulsar y apoyar la política pública, sobre todo para aquellas que son más difíciles de lograr. Acá GTOP tiene un rol fundamental en presentar una mirada transdisciplinaria.
- 10) GTOP tiene las competencias para generar evidencia e informar. Hay necesidad de monitorizar y evaluar políticas públicas. Además, GTOP debe tener rol sobre cómo comunicar la evidencia que se genera y acercar la ciencia a las comunidades.
- 11) GTOP puede apoyar a la Convención Constitucional para que el Derecho a la Alimentación sea incorporado en la nueva Constitución chilena.
- 12) En suma, los temas que emergieron con más fuerza fueron los de seguridad alimentaria (disponibilidad y acceso), soberanía (identidad y decisiones), sostenibilidad (medio ambiente protegido), derecho a la alimentación (nivel constitucional), ambientes alimentarios (saludables, no obesogénicos) y determinantes sociales de la salud y alimentación (causas estructurales).

VÍAS DE ACCIÓN

- ✓ Línea de acción 1: Garantizar el acceso a alimentos inocuos y nutritivos para todos
- ✓ Línea de acción 2: Cambio hacia patrones de consumo sostenibles
- ✓ Línea de acción 3: Impulsar la producción positiva para la naturaleza
- ✓ Línea de acción 4: Promover medios de vida equitativos
- ✓ Línea de acción 5: Fomentar la resiliencia ante las vulnerabilidades, los choques y el estrés

PALABRAS CLAVE

- Finanzas
- ✓ Innovación
- ✓ Derechos humanos
- Empoderamiento de mujeres y jóvenes
- ✓ Políticas
- ✓ Datos y evidencia
- Gobernanza
- Compensaciones
- Medio Ambiente y Clima

CONCLUSIONES DE CADA TEMA DE DEBATE

1. Generación de políticas orientadas a mejorar la producción de alimentos, para que haya una mayor disponibilidad y acceso a alimentos saludables y producidos de manera soberana y sostenible.
2. Necesidad de favorecer las políticas públicas que aborden los determinantes sociales de la salud y la alimentación, como el ingreso económico y los ambientes o entornos alimentarios.
3. La nueva Constitución se visualiza como una buena oportunidad de relevar el tema de alimentación saludable y sostenible incorporando el derecho a la alimentación saludable, soberana, pertinente, sostenible.
4. Rol de la academia, y en especial de los grupos transdisciplinarios como GTOP, en generar evidencia e impulsar el desarrollo de políticas públicas integrales, eficientes, eficaces, basadas en evidencia y evaluables; así también de apoyar a los territorios en su desarrollo y movilización, fortaleciendo los canales de comunicación y acción entre la academia y la comunidad.

VÍAS DE ACCIÓN

- ✓ Línea de acción 1: Garantizar el acceso a alimentos inocuos y nutritivos para todos
- ✓ Línea de acción 2: Cambio hacia patrones de consumo sostenibles
- ✓ Línea de acción 3: Impulsar la producción positiva para la naturaleza
- ✓ Línea de acción 4: Promover medios de vida equitativos
- ✓ Línea de acción 5: Fomentar la resiliencia ante las vulnerabilidades, los choques y el estrés

PALABRAS CLAVE

- Finanzas
- ✓ Innovación
- ✓ Derechos humanos
- Empoderamiento de mujeres y jóvenes
- ✓ Políticas
- ✓ Datos y evidencia
- Gobernanza
- Compensaciones
- ✓ Medio Ambiente y Clima

ÁREAS DE DIVERGENCIA

Un área que generó más discusión fue si el rol de la academia debería quedarse en la generación de evidencia y evaluación o si debiese ser también más de trabajo territorial y de vinculación con el medio; así también qué tan político debería ser, que tantas posibilidades de incidir en política públicas debería ejercerse desde la academia. El grupo concluye que todas estas son áreas de acción que la academia debe tomar.

VÍAS DE ACCIÓN

<input type="checkbox"/>	Línea de acción 1: Garantizar el acceso a alimentos inocuos y nutritivos para todos
<input type="checkbox"/>	Línea de acción 2: Cambio hacia patrones de consumo sostenibles
<input type="checkbox"/>	Línea de acción 3: Impulsar la producción positiva para la naturaleza
<input checked="" type="checkbox"/>	Línea de acción 4: Promover medios de vida equitativos
<input type="checkbox"/>	Línea de acción 5: Fomentar la resiliencia ante las vulnerabilidades, los choques y el estrés

PALABRAS CLAVE

<input type="checkbox"/>	Finanzas	<input checked="" type="checkbox"/>	Políticas
<input type="checkbox"/>	Innovación	<input type="checkbox"/>	Datos y evidencia
<input type="checkbox"/>	Derechos humanos	<input type="checkbox"/>	Gobernanza
<input type="checkbox"/>	Empoderamiento de mujeres y jóvenes	<input type="checkbox"/>	Compensaciones
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	Medio Ambiente y Clima