

OFFICIAL FEEDBACK FORM

DIALOGUE DATE	Tuesday, 6 July 2021 11:00 GMT -05:00
DIALOGUE TITLE	Re-imaginando los sistemas alimentarios locales. El derecho a la alimentación y la resiliencia en la consolidación de medios de vida equitativos.
CONVENED BY	Coalición ContraPESO; ETHOS Laboratorio de Políticas Públicas; The Hunger Project México
DIALOGUE EVENT PAGE	https://summitdialogues.org/dialogue/25845/
DIALOGUE TYPE	Independent
GEOGRAPHICAL FOCUS	Mexico

The outcomes from a Food Systems Summit Dialogue will be of use in developing the pathway to sustainable food systems within the locality in which they take place. They will be a valuable contribution to the national pathways and also of interest to the different workstreams preparing for the Summit: the Action Tracks, Scientific Groups and Champions as well as for other Dialogues.

1. PARTICIPATION

TOTAL NUMBER OF PARTICIPANTS

139

PARTICIPATION BY AGE RANGE

0 0-18 31 19-30 92 31-50 15 51-65 1 66-80 0 80+

PARTICIPATION BY GENDER

44 Male 94 Female 1 Prefer not to say or Other

NUMBER OF PARTICIPANTS IN EACH SECTOR

15	Agriculture/crops	15	Education	2	Health care
6	Fish and aquaculture	5	Communication	18	Nutrition
2	Livestock	1	Food processing	12	National or local government
2	Agro-forestry	1	Food retail, markets	13	Utilities
8	Environment and ecology	1	Food industry	0	Industrial
2	Trade and commerce	1	Financial Services	36	Other

NUMBER OF PARTICIPANTS FROM EACH STAKEHOLDER GROUP

1	Small/medium enterprise/artisan	0	Workers and trade union
1	Large national business	2	Member of Parliament
0	Multi-national corporation	3	Local authority
1	Small-scale farmer	18	Government and national institution
1	Medium-scale farmer	0	Regional economic community
0	Large-scale farmer	3	United Nations
17	Local Non-Governmental Organization	1	International financial institution
14	International Non-Governmental Organization	2	Private Foundation / Partnership / Alliance
6	Indigenous People	1	Consumer group
41	Science and academia	23	Other

2. PRINCIPLES OF ENGAGEMENT

HOW DID YOU ORGANIZE THE DIALOGUE SO THAT THE PRINCIPLES WERE INCORPORATED, REINFORCED AND ENHANCED?

La realización de este diálogo independiente surgió por la urgencia de colocar áreas de discusión sobre las que, se consideró, es necesario profundizar de forma más decidida: los sistemas alimentarios locales. Las organizaciones convocantes trabajan bajo el entendimiento de que las y los pequeños productores requieren de apoyos y políticas particulares que fomenten su productividad, que impulsen el consumo local y se garantice su derecho a la alimentación y a una vida digna en el espacio en el que se desenvuelven. Sin esto, no será posible alcanzar lo planteado por la Agenda 2030 y en particular, por el ODS2. Se buscó colocar y dar espacio a las voces desde las comunidades, cuyo espacio en el proceso de preparación de la Cumbre, ha sido limitado. Además, durante el diálogo, se impulsó el sentido de urgencia de abordar estos temas, no únicamente desde la parte individual, que sin duda tiene un impacto. Sin embargo, el foco principal está en la construcción de ambientes favorables, políticas públicas, programas de gobierno, que habiliten la transformación de los sistemas alimentarios. Todos los grupos de trabajo se llevaron a cabo bajo un ambiente de respeto y crítica propositiva, reconociendo la urgencia y complejidad de los temas que se abordaron. Estos principios, además, fueron tomados en cuenta en la formulación de las preguntas guía que se usaron en los grupos de trabajo para las vías de acción 1 y 4, que guiaron este diálogo independientemente.

HOW DID YOUR DIALOGUE REFLECT SPECIFIC ASPECTS OF THE PRINCIPLES?

Este diálogo buscó visibilizar los elementos que estaban haciendo falta en la conversación hacia la Cumbre sobre los Sistemas Alimentarios, resaltando la urgencia de no dejar a nadie atrás, y reconocer la complejidad de la transformación de los sistemas alimentarios. Durante el diálogo, se tuvieron 5 grupos de trabajo, 3 grupos enfocados en la Vía 1 y 2 enfocados en la vía 4. Vía de Acción 1: Sistemas alimentarios liderados por las comunidades con perspectiva de género, ¿Cómo no dejar a nadie atrás? En este grupo se propusieron las siguientes preguntas guía: La ONU informa que los precios de las frutas y verduras nutritivas están fuera de su alcance. ¿Qué pueden hacer las comunidades para que sean más asequibles? ¿Qué pueden hacer otros actores (sector privado? sector público?) para que eso suceda? ¿Existen alianzas con resultados favorables en este sentido? ¿Qué políticas deben cambiar para que los alimentos nutritivos sean más asequibles en las comunidades de bajos ingresos? Vía de Acción 4: Resiliencia de los sistemas alimentarios y medios de vida. ¿Cómo transitar hacia un sistema alimentario nutricional, justo y sostenible? El grupo trabajó con las siguientes preguntas guía: El tema de medios de vida rurales dignos en las comunidades no es nada nuevo; han habido acciones impulsadas por gobiernos o actores internacionales en este sentido. ¿Por qué son tan pocos los avances? También se ha trabajado ya en aspectos de resiliencia en las comunidades. ¿Qué progresos se han tenido, qué es lo que sigue pendiente? ¿Qué es, concretamente, una comunidad resiliente? ¿Hay forma de resolver las asimetrías de poder en los sistemas alimentarios usando medios que no sean confrontativos? ¿Qué rol juegan las comunidades rurales en el reequilibrio de las asimetrías de poder de los Sistemas Alimentarios? ¿Cómo haría frente a eventos desastrosos por el cambio climático, por ejemplo?

DO YOU HAVE ADVICE FOR OTHER DIALOGUE CONVENORS ABOUT APPRECIATING THE PRINCIPLES OF ENGAGEMENT?

Es pertinente que las instancias convocantes al diálogo puedan compartir los principios de trabajo, incluso previo a las reuniones, para que quienes participen, los tengan presentes en todo momento. Una convocatoria amplia, con tiempo para difusión, facilita el registro de personas y su incorporación a las conversaciones. También podría resultar conveniente compartir las preguntas que guiarán los grupos de discusión, para puedan tener alguna información o propuestas preparadas de forma previa, y el diálogo fluya de una mejor manera.

3. METHOD

The outcomes of a Dialogue are influenced by the method that is used.

DID YOU USE THE SAME METHOD AS RECOMMENDED BY THE CONVENORS REFERENCE MANUAL?

Yes

No

4. DIALOGUE FOCUS & OUTCOMES

MAJOR FOCUS

Terminar con el hambre ha sido un objetivo constante en la agenda de desarrollo global, que implica una transformación en la forma como se producen, procesan y consumen los alimentos necesarios para alimentar a la población global.

La crisis sanitaria por covid-19 develó las profundas desigualdades que afectan a la mayoría de sociedades en lo global. Específicamente en el ámbito alimentario, develó la necesidad de fortalecer el vínculo entre salud y alimentación, para tener sistemas inmunológicos más fuertes y resilientes a enfermedades. Asimismo, mostró la vulnerabilidad de las cadenas de producción y comercialización. En el caso de América Latina, los mercados y centrales de abasto fueron focos de contagio, comprometiendo el abasto alimentario además que mostró la vulnerabilidad de ese sector.

En 2018 en México, 25.5 millones de personas tenían carencias en el acceso a la alimentación. La pandemia por COVID-19 está poniendo en riesgo a 13 millones más (CONEVAL, 2018). Además, la población mexicana enfrenta dobles cargas de malnutrición (obesidad y desnutrición), asociada a un aumento en la disponibilidad de alimentos ultraprocesados, así como a la falta de disponibilidad de frutas y verduras.

La preparación hacia la Cumbre sobre los Sistemas Alimentarios contempla 5 vías de acción. Sin dejar de lado la integralidad de los temas considerados en las vías de acción, todas necesarias para transformar los sistemas alimentarios, este diálogo independiente busca enfocarse en brindar elementos de análisis y aportar las discusiones de las vías de acción 1 (Garantizar el acceso a alimentos sanos y nutritivos para todas las personas) y 4 (Promover medios de vida equitativos), reforzando los diversos elementos que han surgido de los diálogos liderados por el Convocante Nacional para la Cumbre.

En particular, se ha visto, a lo largo de los diálogos independientes que se han realizado y en la estructura de la Cumbre, una participación insuficiente de las comunidades locales. Por ello, vemos necesario organizar un diálogo que cuestione y reflexione sobre el rol de las comunidades locales en los sistemas alimentarios, la forma en que están experimentando el derecho a la alimentación, y cómo están siendo reestructurados sus medios de vida frente a la crisis por la COVID-19.

Los esfuerzos por remodelar los sistemas alimentarios para que sean más resilientes, productivos e inclusivos son vitales para resistir las amenazas a la seguridad alimentaria y alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Un enfoque holístico para abordar los desafíos modernos de la inseguridad alimentaria y el nexo entre el clima y los conflictos debería incorporar enfoques basados en la comunidad, apoyo a los medios de vida y programas de protección social que construyan relaciones y promuevan la cohesión social, todas ellas características de los sistemas alimentarios basados en las comunidades.

ACTION TRACKS

- Action Track 1: Ensure access to safe and nutritious food for all
- Action Track 2: Shift to sustainable consumption patterns
- Action Track 3: Boost nature-positive production
- Action Track 4: Advance equitable livelihoods
- Action Track 5: Build resilience to vulnerabilities, shocks and stress

KEYWORDS

- Finance
- Innovation
- Human rights
- Women & Youth Empowerment
- Policy
- Data & Evidence
- Governance
- Trade-offs
- Environment and Climate

MAIN FINDINGS

Vía de acción 1. Sistemas alimentarios liderados por las comunidades con perspectiva de género, ¿Cómo no dejar a nadie atrás?

- Las políticas sociales enfocadas en el medio rural han sido insuficientes en México. Han tenido efectos diferenciados entre sectores con más o menos vulnerabilidades. La forma de medir el éxito de alguna iniciativa se concentra en el número de personas que recibieron apoyo, pero no en sus efectos de largo plazo.
- Es necesario contar con políticas que consideren los elementos óptimos para vivir una vida rural digna, con base en las visiones y experiencias locales, en donde existan liderazgos comunitarios rodeados de ambientes favorables para el ejercicio de sus derechos. Esto significa abordar las problemáticas locales desde sus reglas, creencias tradiciones y cultura, y no mantener esquemas de planeación centralizados y alejados de las realidades territoriales.
- Se requiere de alinear políticas focalizadas en poblaciones rurales, para construir un marco normativo y programático acorde a sus necesidades, en donde exista una institucionalización de procesos, acciones y programas de apoyo, evitando la burocratización que pudiera tener un efecto contrario, por dificultar el acceso a recursos, por ejemplo.
- Dentro de los planes nacionales de desarrollo en México, considerar esta construcción programática y normativa. El Plan Nacional de Desarrollo 2018-2024 tiene planteamientos ideológicos sobre cómo no dejar atrás a pueblos indígenas, y sobre la necesidad de replantear el esquema agrario en el país, para que deje de ser un campo empobrecido. Los programas nacionales y sectoriales derivados, no aterrizan estos planteamientos ideológicos, por lo que se requiere de una alineación programática mucho más rigurosa.

Vía de acción 4. Resiliencia de los sistemas alimentarios y medios de vida. ¿Cómo transitar hacia un sistema alimentario nutricional, justo y sostenible?

- Respecto de la noción de resiliencia, se consideró que no en todos los espacios se ha logrado entender el concepto de resiliencia y al no entenderlo se implementan programas y estrategias erróneas. Por ejemplo, no se genera información sobre los aspectos de las cosas que priorizan las comunidades y las personas impactadas, y no se considera que los impactos en cada comunidad son diversos y los procesos de resiliencia y adaptación ocurren de manera diferenciada.
 - Tendencia de tratar como mercancías a los alimentos, lo que dificulta el cumplimiento del derecho a la alimentación. Algunos alimentos están fuera del alcance de las personas en espacios rurales, pero también en ciudades.
 - Carencia de diagnósticos pertinentes y adecuados que determinen cuáles son las necesidades reales de las comunidades rurales e indígenas en México. Es necesario, que esos diagnósticos sean participativos desde su fase de diseño, para tener un panorama real sobre esas necesidades comunitarias e indígenas, que cierre brechas históricas de desigualdad, y permitan el ejercicio pleno de derechos (derecho a la alimentación, a la salud, al medio ambiente sano).
 - Falta de coordinación en las acciones impulsadas por gobiernos locales. Se habló del caso de una comunidad que contaba con una valiosa diversidad de semillas nativas entre sus recursos propios, pero el gobierno local decidió impulsar un proyecto para promover semillas mejoradas en las comunidades que perjudicó gravemente los recursos biológicos nativos propios de la comunidad.
 - Se identificó que, aún cuando los gobiernos locales o federales impulsan acciones y proyectos para las comunidades rurales, existe poca o insuficiente difusión, lo que ocasiona que estos apoyos no lleguen a los grupos para los cuales se concibieron.
 - Las nuevas generaciones se encuentran distanciados de los trabajos agrícolas y del campo, por lo que cada vez hay menos jóvenes que eligen esta actividad como medio de trabajo.
- Una preocupación adicional son los desafíos que traen los efectos del cambio climático. Las alteraciones en los ciclos productivos, las lluvias y heladas atípicas, son eventos que ponen en riesgo la productividad y la resiliencia de la producción en todos sus tamaños. Sin embargo, los recursos que se tienen para enfrentar estos retos, son diferentes. Preocupa en particular el que existan grandes cantidades de población que dependen de su producción para autoconsumo, y que la pérdida de cultivos y de suelos fértiles, terminen por poner en riesgo su abasto alimentario.
- La insuficiencia de recursos hídricos es una preocupación constante, pues los medios para resolver estos problemas son muy lentos. Existen además procesos de acaparación de este recursos, que termina afectando a las poblaciones más vulnerables.

Hallazgos generales

- La pandemia por COVID-19 tuvo un efecto negativo en la calidad, cantidad y diversidad de productos en diversos espacios. Hubo un aumento en el precio de alimentos básicos, que dejó desprotegidos a grupos vulnerados. En México no hubo políticas compensatorias o de apoyos especiales para garantizar la seguridad alimentaria de la población.
- Una preocupación general es el acceso al derecho a la tierra, particularmente para mujeres rurales. Se reflexionó sobre sus efectos y que no hay programas que reduzcan esta desigualdad. Esto implicaría además una transformación de práctica locales tradicionales, en las que las mujeres no tienen las mismas consideraciones que los hombres para heredar tierras, a pesar de que sean ellas quienes las trabajen. Esto además reduce su acceso a créditos, capacitaciones y un aprovechamiento pleno de actividades productivas.

ACTION TRACKS

- Action Track 1: Ensure access to safe and nutritious food for all
- Action Track 2: Shift to sustainable consumption patterns
- Action Track 3: Boost nature-positive production
- Action Track 4: Advance equitable livelihoods
- Action Track 5: Build resilience to vulnerabilities, shocks and stress

KEYWORDS

- Finance
- Innovation
- Human rights
- Women & Youth Empowerment
- Policy
- Data & Evidence
- Governance
- Trade-offs
- Environment and Climate

OUTCOMES FOR EACH DISCUSSION TOPIC - 1/2

Las conversaciones de los grupos de trabajo se enfocaron en identificar propuestas concretas de políticas y reglamentaciones necesarias para garantizar el acceso a una alimentación saludable y nutritiva, y garantizar medios asequibles de vida.

- Desarrollar marcos normativos específicos que garanticen que el abasto de programas estatales provenga de la pequeña producción agroecológica y familiar, como ocurre en Brasil, donde existe una ley que garantiza estas prácticas.
- Revalorización de cultivos locales tradicionales. A raíz de la pandemia se buscó promover especies endémicas, que aumenten la resiliencia de las comunidades. Esto amplía la diversidad de productos alimentarios, y se reduce el fomento de consumo de frutas y verduras que no son locales, o propias de las regiones. Esto implica la transformación de patrones de consumo.
- Se requiere de políticas que garanticen que la producción de las pequeñas comunidades llegue a mercados locales y /o regionales, evitando el coyotaje y otros intermediarios que encarezcan el producto y que limiten las ganancias para la producción primaria.
- Fomentar procesos organizativos y programáticos para tener circuitos cortos de comercialización, que además consideren certificaciones locales, como los sistemas participativos de garantía, para fomentar la transición hacia una producción agroecológica.
- Desde los gobiernos, contar con políticas de fomento a la producción local. "Una buena política pública es como la sombra de un árbol". Es necesario que los gobiernos municipales/estatales brinden apoyos a los mercados locales: espacios públicos, facilitar transporte y logística de traslados, lo que además tenga un efecto positivo en las economías locales y en evitar el alza en el precio de los productos.
- Es necesario que exista una planeación de la producción nacional a partir de la diversidad local, de la producción regional y la consideración de microrregiones, que puedan aumentar el número de productos locales.
- Terminar con relaciones paternalistas entre los gobiernos y las comunidades rurales, lo que propicia un vínculo dependiente que puede afectar el tejido social. Es necesario cuestionar y terminar con acciones que son impulsadas o promovidas desde una noción de superioridad que pone a las comunidades rurales en posición subordinada.
- Desde el sector académico, pueden contribuir con procesos organizativos y brindar apoyo en cuestiones técnicas, en la desarrollo y fortalecimiento de capacidades productivas, en sistematizar conocimientos locales y tradicionales, y contribuir a transformar patrones de consumo, en tanto cambios de comportamiento.
- Los espacios escolares también pueden tener la posibilidad de acercar a estudiantes a una alimentación saludable, cuestionando y evitando el consumo de productos ultraprocesados.
- Tanto los gobiernos locales como el sector académico, pueden contribuir con campañas de sensibilización sobre educación nutricional, alimentación saludable, consumo local, ambiental y socialmente responsable.
- Fortalecer marcos regulatorios en espacios escolares, para garantizar un entorno alimentario sano, reduciendo la exposición de niñas, niños y adolescentes a productos ultraprocesados. En México existen marcos normativos relacionados con este tema, pero no se cumplen.

El sistema alimentario predominante actual tiende a fomentar el que las comunidades de bajos ingresos, las comunidades rurales o costeras, cuenten con una pequeña producción para autoconsumo: productos del mar, traspatios. Y que haya un aumento exponencial en su consumo de ultraprocesados o bebidas azucaradas, como ocurre con poblaciones indígenas en Chiapas, que tiene el mayor consumo per cápita de refrescos del país. Este mismo sistema también provoca que otras comunidades de bajos ingresos urbanas o periurbanas, tengan un mayor consumo de productos ultraprocesados, que no tengan un acceso constante a productos frescos (desiertos alimentarios), y por lo tanto, su fuente principal son tiendas de conveniencia o centros comerciales.

ACTION TRACKS

- ✓ Action Track 1: Ensure access to safe and nutritious food for all
- Action Track 2: Shift to sustainable consumption patterns
- Action Track 3: Boost nature-positive production
- Action Track 4: Advance equitable livelihoods
- Action Track 5: Build resilience to vulnerabilities, shocks and stress

KEYWORDS

- Finance
- Innovation
- Human rights
- ✓ Women & Youth Empowerment
- Policy
- Data & Evidence
- ✓ Governance
- Trade-offs
- ✓ Environment and Climate

OUTCOMES FOR EACH DISCUSSION TOPIC - 2/2

Vía de Acción 4: Resiliencia de los sistemas alimentarios y medios de vida. ¿Cómo transitar hacia un sistema alimentario nutricional, justo y sostenible?

- Una comunidad resiliente es un socio-sistema con la capacidad de persistir, adaptarse y transformarse al cambio (donde el socio-sistema involucra no solo a las personas sino también a los recursos naturales y biológicos). Es la capacidad de recuperarse de una situación, pero este fenómeno afecta de diferentes maneras y es distinto en cada comunidad.
 - Para fortalecer esta noción, y que pueda ser construida a partir de un debate amplio, también es necesario preguntarnos ¿Cuáles son los aspectos prioritarios que se deben considerar cuando hablamos de este proceso de resiliencia dentro de una misma comunidad y cuáles de esos aspectos se repiten más?
 - Es necesario retomar experiencias sobre proyectos que proponen un análisis de riesgo, cuando se habla de aumentar la resiliencia de los sistemas alimentarios. El PNUD tiene una metodología en la que se lleva a la reflexión comunitaria donde las comunidades pueden identificar los eventos naturales con consecuencias sociales que les son más cercanos. A partir de ello, la comunidad construye su propio plan de resiliencia, sus propios análisis de riesgos, sin la necesidad de una mirada externa dictando sus prioridades.
 - Es importante señalar que no toda la responsabilidad recae únicamente en la comunidad. No podemos perder de vista las responsabilidades y obligaciones por parte del gobierno, ya que es necesario que haya formas de respaldar a las localidades.
 - Es fundamental desarrollar un sentido de identidad y pertenencia para que las personas identifiquen el propio valor de lo que se encuentra en sus comunidades, y apuesten por seguir cultivando y promoviendo los recursos locales.
 - Para aumentar la resiliencia, se necesita también fomentar el arraigo de nuevas generaciones al campo. Necesitamos reducir el riesgo de que "el campo se quede solo", o que sea "capturado" por transnacionales.
- Un área concreta de incidencia está en detener el uso de los agroquímicos (fomentado incluso desde las instituciones públicas). Para ello, se requiere compartir información hacia la población, visibilizar la contaminación del suelo y del agua, los efectos que tiene en la calidad de los alimentos, los riesgos a la salud, por mencionar algunos.
- Educación agrícola: que las escuelas introduzcan programas educativos en lo que se enseñe a sembrar y cultivar. Esto puede facilitarse con la reforma al Art. 3º constitucional en México, en donde se considera obligatoria la educación ambiental, y que puede ser la base para fortalecer programas sobre vida saludable, considerando una noción amplia de sistemas alimentarios locales, regionales diversos, resilientes, y bajo un enfoque de derechos.
 - Se requiere generar conciencia sobre lo que implica la labor agrícola y el gran esfuerzo que conlleva. Esto permite revalorar la vida de las personas campesinas, y tendría un efecto en la calidad de sus medios de vida.
 - Conexión de la cultura alimentaria y habilidades culinarias. Se propone la realización de ferias de platillos regionales y tradicionales, producción y transformación de los productos locales.
- Una transformación en los medios de vida rurales e indígenas va de la mano de un consumo socialmente responsable; buscar menores precios para el consumo, generalmente va en detrimento del nivel de vida de las comunidades productoras.
- Sociedad civil, academia, comunidades y gobiernos (nacional, estatal y local) tienen una responsabilidad colectiva en la transformación de los patrones de consumo actuales.
 - Es necesario no promover acciones o políticas coercitivas, sino que las acciones propuestas siempre deben ofrecer una propuesta de valor para los actores involucrados.
 - El caso del etiquetado frontal de advertencia es una política que ha demostrado que los procesos participativos son posibles, en donde haya una consideración de los distintos sectores, y que existan espacios para dirimir diferencias. El tema de conflictos de interés sigue siendo una preocupación importante.

ACTION TRACKS

<input type="checkbox"/>	Action Track 1: Ensure access to safe and nutritious food for all
<input type="checkbox"/>	Action Track 2: Shift to sustainable consumption patterns
<input type="checkbox"/>	Action Track 3: Boost nature-positive production
<input checked="" type="checkbox"/>	Action Track 4: Advance equitable livelihoods
<input type="checkbox"/>	Action Track 5: Build resilience to vulnerabilities, shocks and stress

KEYWORDS

<input type="checkbox"/>	Finance	<input checked="" type="checkbox"/>	Policy
<input type="checkbox"/>	Innovation	<input type="checkbox"/>	Data & Evidence
<input checked="" type="checkbox"/>	Human rights	<input checked="" type="checkbox"/>	Governance
<input type="checkbox"/>	Women & Youth Empowerment	<input type="checkbox"/>	Trade-offs
<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	Environment and Climate

AREAS OF DIVERGENCE

Una preocupación relevante, particularmente para la región de América Latina y el Caribe, está en la asequibilidad de las dietas saludables. Esta dimensión es muy relevante, sin duda; sin embargo, durante el diálogo se reflexionó sobre otras consideraciones que van más allá de la asequibilidad.

Lograr dietas asequibles en frutas y verduras, que es una preocupación dentro de la seguridad alimentaria de las comunidades rurales e indígenas, puede ser un objetivo que de ser alcanzado, podría no tener un efecto relevante en su seguridad alimentaria. Durante el diálogo se habló sobre el aporte calórico de frutas y verduras, pero que en términos de saciedad, podría no ser determinante para fomentar su consumo.

Las conversaciones dentro de los grupos de trabajo tuvieron una fuerte tendencia a considerar la producción agrícola, desde el traspatio hasta la gran industria. Sin embargo, se conversó relativamente poco sobre la pesca tradicional. En el caso de México, la extensión costera y el acceso a productos del mar, podría ser también una alternativa de relativo bajo costo, para garantizar el abasto alimentario y el acceso a nutrientes de calidad.

Esta consideración implica una transformación en los sistemas alimentarios más alejados de las costas, en primer término, para introducir estos productos. Además, es necesario invertir en el desarrollo de capacidades para transformar esos productos (que puedan viajar distancias más largas, sin el riesgo de pérdidas o merma por no contar con cadenas de frío, por ejemplo), y lograr que esto no se traslade al consumidor, por tener productos del mar con altos costos.

Sin que fuera un área propiamente de divergencia, pero que también fue mencionado de forma tangencial, fue el tema de la pérdida y desperdicio de alimentos. Se habló de cómo existe una merma importante en productos dirigidos a la exportación, al no cumplir con las normas; también productos con fecha de caducidad que podrían seguir siendo consumidos.

ACTION TRACKS

- Action Track 1: Ensure access to safe and nutritious food for all
- Action Track 2: Shift to sustainable consumption patterns
- Action Track 3: Boost nature-positive production
- Action Track 4: Advance equitable livelihoods
- Action Track 5: Build resilience to vulnerabilities, shocks and stress

KEYWORDS

- Finance
- Innovation
- Human rights
- Women & Youth Empowerment
- Policy
- Data & Evidence
- Governance
- Trade-offs
- Environment and Climate

ATTACHMENTS AND RELEVANT LINKS

RELEVANT LINKS

- **Grabación de la plenaria**
<https://www.youtube.com/watch?v=jcHTHuJxW2A>