

FORMULARIO OFICIAL DE COMENTARIOS

FECHA DEL DIÁLOGO	Jueves, 22 Julio 2021 10:00 GMT -05:00
TÍTULO DEL DIÁLOGO	¿Cómo superar los principales desafíos del sistema agroalimentario ecuatoriano?
CONVOCADO POR	Hernani Mendoza, Viceministro de Desarrollo Rural del Ministerio de Agricultura y Ganadería
PÁGINA DEL EVENTO DE DIÁLOGO	https://summitdialogues.org/es/dialogue/33855/
TIPO DE DIÁLOGO	Estado miembro
ENFOQUE GEOGRÁFICO	Ecuador

Las conclusiones de un Diálogo de la Cumbre sobre los Sistemas Alimentarios se emplearán para desarrollar la hoja de ruta hacia unos sistemas alimentarios sostenibles en el lugar en el que se celebre. Serán una contribución valiosa a las hojas de ruta nacionales y, además, resultarán de interés para las distintas líneas de trabajo que se preparan para la Cumbre (las Vías de Acción, los Grupos Científicos y los Campeones), así como para otros Diálogos.

1. PARTICIPACIÓN

NÚMERO TOTAL DE PARTICIPANTES

838

PARTICIPACIÓN POR RANGO DE EDAD

2 0-18 139 19-30 539 31-50 140 51-65 17 66-80 1 80+

PARTICIPACIÓN POR GÉNERO

385 Hombre 451 Mujer 2 Prefiere no decirlo u Otro

NÚMERO DE PARTICIPANTES DE CADA SECTOR

390	Agricultura/cultivos	46	Educación	4	Atención médica
20	Pesca y acuicultura	6	Comunicación	12	Nutrición
77	Ganadería	17	Elaboración de alimentos	84	Gobierno nacional o local
8	Agrosilvicultura	4	Comercio minorista de alimentos, mercados	36	Servicios públicos
30	Medio ambiente y ecología	5	Industria alimentaria	2	Industria
7	Comercio	9	Servicios financieros	81	Otro

NÚMERO DE PARTICIPANTES DE CADA GRUPO DE INTERÉS

58	Pequeña/mediana empresa/artesano	2	Trabajadores y sindicatos
4	Gran empresa nacional	4	Parlamentario
0	Corporación multinacional	13	Autoridad local
311	Pequeño agricultor	165	Institución gubernamental y nacional
41	Agricultor mediano	0	Comunidad económica regional
1	Agricultor grande	34	Naciones Unidas
34	ONG local	4	Institución financiera internacional
15	ONG internacional	25	Fundación privada / Asociación / Alianza
13	Pueblos indígenas	10	Grupo de consumidores
33	Sector científico y académico	71	Otro

2. PRINCIPIOS DE ACTUACIÓN

¿CÓMO HA ORGANIZADO EL DIÁLOGO PARA INCORPORAR, REFORZAR Y MEJORAR LOS PRINCIPIOS?

Reconociendo la complejidad del sistema alimentario ecuatoriano se ha convocado el diálogo, desde un enfoque holístico considerando todas las vías de acción y palancas de cambio. Además reconociendo la necesidad de actuar con urgencia en cada uno de los desafíos identificados, se recogen propuestas y planteamientos de los actores para trabajar en el impulso de cambios necesarios.

¿CÓMO REFLEJA SU DIÁLOGO LOS ASPECTOS ESPECÍFICOS DE LOS PRINCIPIOS?

Se ha adoptado un enfoque inclusivo de múltiples grupos de interés realizando una convocatoria amplia a diversos actores, los mismos que han aportado sus puntos de vista, intereses y demandas en el marco de proponer elementos claves para lograr un sistema alimentario sostenible.

¿TIENE ALGÚN CONSEJO PARA OTROS CONVOCANTES DE DIÁLOGOS SOBRE CÓMO REFLEJAR LOS PRINCIPIOS DE ACTUACIÓN?

Todos los principios de actuación que promueve la cumbre son relevantes, se recomienda considerarlos en el marco del diseño de los diálogos, y promover el asumir compromisos para hacer realidad las acciones que se identifican como prioritarias, desde coaliciones de actores y desde el rol del sector público como garante de derechos.

3. MÉTODO

Las conclusiones de un Diálogo están influenciadas por el método que se utiliza.

¿HA USADO EL MÉTODO RECOMENDADO EN EL MANUAL DE REFERENCIA PARA CONVOCANTES?

Sí

No

El proceso nacional de diálogos en el país ha tenido como objetivo forjar vías hacia la transformación del sistema agroalimentario en consonancia con los ODS. En este sentido se han desarrollado dos diálogos el primero tuvo como resultado la construcción de la visión al 2030 del Sistema Alimentario Sostenible del Ecuador e identificó los principales desafíos sobre los cuales se focalizó la atención para el segundo encuentro realizado el 22 de julio. El segundo diálogo se realizó en formato virtual, durante tres horas y media de trabajo. Se contó con 838 inscritos y una convocatoria masiva de productores/as convocados por las distritales provinciales del MAG, que facilitaron la participación en 550 puntos de conexión individual y colectiva. La participación fue amplia en las mesas de diálogo como en las plenarias. Según la agenda hubo una apertura por parte de los representantes de las tres agencias del Sistema de Naciones Unidas que forman la Secretaría técnica de la Cumbre de Sistemas Alimentarios Sostenibles en Ecuador (FAO, PMA, FIDA). Seguido se contó con una bienvenida al diálogo por parte de la autoridad nacional convocante que es el Viceministerio de Desarrollo Rural del MAG. A continuación se dio lugar a los espacios de trabajo por cada vía de acción y palanca de cambio. La clausura fue realizada por la Dirección de Cooperación Internacional del MAG en su rol de apoyo a la coordinación técnica de los diálogos. Los insumos presentados como parte de la apertura al diálogo sintetizaron los resultados de la visión construida, los objetivos por tema y las líneas de trabajo propuestas en cada una de las 5 vías de acción y 3 palancas de cambio consideradas durante el proceso de diálogos nacionales. El trabajo de las mesas de diálogo se realizó con la colaboración de los equipos de apoyo conformados por las agencias ONU que son parte de la secretaría técnica de los diálogos, incluyendo al PNUD con Proamazonia, para facilitar y orientar las preguntas generadoras. Además, el personal del MAG apoyó en la secretaría de cada grupo de trabajo y fue el encargado de sistematizar los aportes por cada mesa. Durante el proceso preparatorio del segundo diálogo se delimitó las temáticas, los insumos a presentarse y las preguntas de análisis en cada una de las mesas, esto fue un trabajo colectivo entre los equipos y la facilitadora nacional realizando para ello varias sesiones virtuales de trabajo y coordinaciones bilaterales con los facilitadores. En las mesas se contó con presentaciones introductorias sobre cada desafío, considerando los avances en los grupos de expertos del proceso mundial de la cumbre, insumos país en la temática, experiencias relevantes y en algunos casos se partió de varios insumos producidos durante el primer diálogo que fueron procesados para avanzar en definiciones. Luego se presentaron las (2-3) preguntas generadoras del diálogo que motivaron la participación. El diálogo en cada grupo fue promovido por el facilitador/especialista, se contó con el apoyo de 1 ó 2 co-facilitadores cuya tarea era apoyar la visualización de las ideas en un mural y con un secretario que llevó el registro de los aportes en el formato de memoria. Metodológicamente se continuó con el uso de la herramienta Mural y a que incrementó las posibilidades de participación a 3: de forma escrita en el mural, chat del zoom y de forma verbal. En las mesas en las que se tuvo mayor cantidad de participantes se abrió un canal adicional con el uso de google form para recoger aportes a las preguntas generadoras. Se reconoció por parte de los facilitadores de las mesas que la participación fue muy activa y amplia durante el diálogo y diversa debido a que diferentes tipologías de actores expresaron sus opiniones generando un espacio de igualdad; sin embargo, el tiempo fue corto en algunas mesas por la complejidad de las temáticas. Sigue siendo un reto recoger contribuciones verbales debido a la gran cantidad de participantes por cada una de las mesas. La plataforma digital (Mural) facilitó el trabajo para recoger múltiples aportes, aunque se han realizado sugerencias para optimizar el uso de la misma.

4. TEMA PRINCIPAL Y CONCLUSIONES DEL DIÁLOGO

TEMA PRINCIPAL

El proceso de diálogos nacionales se concibió con un enfoque sistémico del sistema alimentario ecuatoriano por lo cual se continuó con el trabajo en ocho mesas conformando grupos de análisis y construcción colectiva enmarcados en cinco vías de acción y tres palancas de cambio propuestas para la Cumbre: 1) acceso a alimentos, 2) consumo sostenible, 3) producción favorable a la naturaleza, 4) medios de vida equitativos, 5) resiliencia, 6) innovación, 7) finanzas y 8) género.

La propuesta mostró una continuidad en la reflexión, construcción y definiciones. En el segundo diálogo la temática general fue: profundizar en cómo superar los principales desafíos del Sistema agroalimentario ecuatoriano que se identificaron en el primer diálogo. Las temáticas profundizadas en cada mesa fueron:

-Mesa 1: Acceso a alimentos. Tema de debate: Malnutrición y cultura alimentaria, hábitos, patrones de consumo y acceso a dietas saludables.

-Mesa 2: Consumo sostenible. Tema de debate: Alimentación escolar vinculada a la agricultura familiar campesina (AFC), ¿hacia dónde va el modelo en Ecuador?

-Mesa 3: Producción favorable al ambiente. Tema de debate: Sistemas de producción sustentables: agroecología, producción limpia, alimentos azules, etc.

-Mesa 4: Medios de vida equitativos. Tema de debate: Procesamiento, comercialización y asociatividad.

-Mesa 5: Resiliencia. Tema de debate: La protección social reactiva a emergencias para asegurar la funcionalidad permanente de los sistemas alimentarios.

-Mesa 6: Innovación. Tema de debate: Innovación social e institucional para el sistema alimentario sostenible ecuatoriano, valorando los saberes y sistemas alimentarios ancestrales.

-Mesa 7: Finanzas. Tema de debate: Los tipos de productos e incentivos financieros y su funcionamiento para alcanzar un sistema alimentario sostenible.

-Mesa 8: Género. Tema de debate: Rol de las mujeres en las diferentes etapas de vinculación del sistema agroalimentario: brechas, desigualdades, incentivos.

Las mesas 6, 7 y 8 tuvieron un enfoque transversal, es decir desde su entrada temática incluyeron en su reflexión las 5 vías de acción de la cumbre.

VÍAS DE ACCIÓN

- ✓ Línea de acción 1: Garantizar el acceso a alimentos inocuos y nutritivos para todos
- ✓ Línea de acción 2: Cambio hacia patrones de consumo sostenibles
- ✓ Línea de acción 3: Impulsar la producción positiva para la naturaleza
- ✓ Línea de acción 4: Promover medios de vida equitativos
- ✓ Línea de acción 5: Fomentar la resiliencia ante las vulnerabilidades, los choques y el estrés

PALABRAS CLAVE

- ✓ Finanzas
- ✓ Innovación
- ✓ Derechos humanos
- ✓ Empoderamiento de mujeres y jóvenes
- ✓ Políticas
- ✓ Datos y evidencia
- ✓ Gobernanza
- ✓ Compensaciones
- ✓ Medio Ambiente y Clima

HALLAZGOS PRINCIPALES

Algunos de los aspectos específicos que se han identificado que requieren mayor profundización son:

- El procesamiento de los alimentos y el valor nutricional que los consumidores deberían conocer.
- Distribución de alimentos, precio justo y alternativas para romper las largas cadenas de intermediación que recortan la rentabilidad de los pequeños productores dentro de los sistemas alimentarios y cadenas de producción.
- Vinculación de asociaciones de pequeños productores de la AFC como proveedores de alimentos a los programas de protección social, tal es el caso de la alimentación escolar (MINEDUC) y de los centros de desarrollo infantil (MIES).
- Reforma urgente (a través de acuerdos intersectoriales concretos) a la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública (LOSNCPP) para mejorar el sistema de compras públicas para el acceso de las asociaciones de pequeños productores de la AFC.
- Estrategias para la implementación de leyes nacionales vigentes relacionadas con la ley de soberanía alimentaria, ley de suelos, agua, sanidad agropecuaria, agrocalidad y Agrobiodiversidad.
- Tecnologías que permitan cuantificar la mitigación de emisiones de GEI en la producción, energías verdes y su impacto en la producción sostenible.
- Soluciones / acciones para fortalecer los servicios ecosistémicos o adaptación basada en ecosistemas para enfrentar el cambio climático, la seguridad alimentaria y el riesgo de desastres.
- Digitalización del campo.
- Nichos de mercados especializados con herramientas inclusivas e innovadoras de comercialización.
- Fragmentación de la tierra como una práctica que puede ser negativa para la producción sostenible.
- Articulación entre el sistema nacional descentralizado de gestión de riesgos y el sistema nacional de inclusión y equidad social como elemento clave para que el sistema nacional alimentario sea parte de los mecanismos de preparación y prevención ante desastres y de adaptación ante el Cambio Climático, contando con un registro único de damnificados por emergencias y/o desastres a nivel nacional.
- La innovación como impulsor promueve la eficacia de la sostenibilidad alimentaria y en sí, de todos los elementos que apuntan al desarrollo rural y al sistema alimentario sostenible, adaptando ejemplos de innovación exitosos para que se identifiquen de una forma adecuada y más aterrizada elementos para la toma correcta de decisiones y el planteamiento de estrategias.
- Se considera imperativo analizar detalladamente las condiciones en las que se otorgan los productos financieros sectoriales, actualmente; a fin de buscar mecanismos que faciliten el acceso a los usuarios de los créditos y las condiciones específicas de cada producto.
- Búsqueda y articulación de acciones con actores estratégicos para impulsar acciones afirmativas de género y el empoderamiento de las mujeres, reconociendo y diseñando planes de trabajo que garanticen la igualdad de derechos entre los hombres y las mujeres que son parte de los sistemas agroalimentarios.

Finalmente dada la composición de participantes en el segundo diálogo se ve necesario ahondar en el rol de la empresa privada/ agroindustria como actores en la transformación de los sistemas alimentarios por tanto avanzar en la definición de compromisos desde los cuales la empresa privada puede aportar a sistemas alimentarios más sostenibles y la pertinencia de acuerdos públicos privados.

VÍAS DE ACCIÓN

- ✓ Línea de acción 1: Garantizar el acceso a alimentos inocuos y nutritivos para todos
- ✓ Línea de acción 2: Cambio hacia patrones de consumo sostenibles
- ✓ Línea de acción 3: Impulsar la producción positiva para la naturaleza
- ✓ Línea de acción 4: Promover medios de vida equitativos
- ✓ Línea de acción 5: Fomentar la resiliencia ante las vulnerabilidades, los choques y el estrés

PALABRAS CLAVE

- ✓ Finanzas
- ✓ Innovación
- Derechos humanos
- ✓ Empoderamiento de mujeres y jóvenes
- ✓ Políticas
- Datos y evidencia
- Gobernanza
- Compensaciones
- Medio Ambiente y Clima

CONCLUSIONES DE CADA TEMA DE DEBATE - 1/8

Mesa 1: Acceso a alimentos.

Tema de debate: Malnutrición y cultura alimentaria, hábitos, patrones de consumo y acceso a dietas saludables.

El acceso a los alimentos saludables enfrenta grandes desafíos que involucran a todos los actores de la cadena agroalimentaria, desde la planificación, el costo de producción, la comercialización, medidas de control y regulación de alimentos ultra procesados, hasta la concientización del consumidor para elegir alimentos frescos, inocuos y culturalmente apropiados. Es por ello, que se deben implementar estrategias que aporten a mejorar el acceso a dietas sanas en cuanto a nutrientes e inocuidad y con pertinencia cultural, considerando la articulación entre los actores locales para trabajar en conjunto por un mismo propósito, así como también, en la aplicación de normas, incentivos y control de la producción agropecuaria en el país.

Para facilitar el acceso a alimentos más saludables, se podría generar incentivos a los productores a fin de que cuenten con la certificación de buenas prácticas agropecuarias, cumpliendo con todos los parámetros de inocuidad.

Para garantizar que los consumidores adquieran alimentos frescos e inocuos se recomienda tecnificar la producción y transporte de los alimentos a través del fortalecimiento de capacidades, asociatividad y líneas de créditos para acceder a este tipo de equipamiento.

El relevo intergeneracional en el campo con la inclusión de carreras tecnológicas de diversas áreas permitirá reforzar las actividades productivas, de transformación y de comercialización, contribuyendo a dietas nutritivas, diversas y accesibles a nivel nacional.

Sensibilizar y motivar a las nuevas generaciones en continuar con la producción en el campo, a través de incentivos, seguros agrícolas y créditos diferenciados que respondan a sus contextos, contribuirá a prevenir la pérdida de productores de la AFC como actores principales proveedores de la alimentación del país.

Visibilizar el rol de la mujer en toda la cadena productiva, permite reconocerla como eje fundamental en la dinamización de la economía local, además como pilar central en la formación de los patrones alimentarios del hogar. Por tanto, contribuir en su educación asegurará la salud de los hogares mejorando el acceso a dietas nutritivas, inocuas, diversas y culturales.

Fortalecer las reformas o generar nuevas leyes que controlen la calidad de los alimentos en cuanto a composición nutricional e inocuidad favorecerá en la salud de los ecuatorianos.

Sensibilizar y educar a productores y consumidores en valorar los alimentos naturales, nutritivos, locales e inocuos contribuye en la prevención y reducción de la malnutrición como causante directo de enfermedades no transmisibles, incrementando la mortalidad, además de generar altos costos para el país.

Fortalecer la articulación entre diferentes sectores (público, privado, academia y sociedad civil) generará proyectos sostenibles alineados a un mismo fin y construir capacidades desde la producción hasta el consumo responsable.

VÍAS DE ACCIÓN

- ✓ Línea de acción 1: Garantizar el acceso a alimentos inocuos y nutritivos para todos
- ✓ Línea de acción 2: Cambio hacia patrones de consumo sostenibles
- Línea de acción 3: Impulsar la producción positiva para la naturaleza
- Línea de acción 4: Promover medios de vida equitativos
- Línea de acción 5: Fomentar la resiliencia ante las vulnerabilidades, los choques y el estrés

PALABRAS CLAVE

- | | |
|---------------------------------------|------------------------|
| Finanzas | ✓ Políticas |
| ✓ Innovación | Datos y evidencia |
| ✓ Derechos humanos | Gobernanza |
| ✓ Empoderamiento de mujeres y jóvenes | Compensaciones |
| | Medio Ambiente y Clima |

CONCLUSIONES DE CADA TEMA DE DEBATE - 2/8

Mesa 2: Consumo sostenible.

Tema de debate: Alimentación escolar vinculada a la agricultura familiar campesina (AFC), ¿hacia dónde va el modelo en Ecuador?.

Se ha identificado como oportunidad la normativa vigente de la Ley Orgánica de Alimentación Escolar (LOAE) que especifica un presupuesto para la compra de productos provenientes de la AFC; sin embargo se requiere impulsar reformas urgentes (a través de acuerdos intersectoriales concretos) de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública (LOSNC), para lograr que los pequeños productores que presentan dificultades para acceder puedan conocer, capacitarse, cumplir requisitos y participar de los procesos de compra pública. De este modo, se generaría el vínculo entre la oferta de la AFC con la demanda de alimentos por parte del Estado contribuyendo de manera directa al fortalecimiento socioeconómico de los productores de la AFC y el impulso del consumo local de alimentos.

Otra oportunidad es la posibilidad de ampliar la demanda del estado para productos de la AFC hacia la provisión a los centros de desarrollo infantil (niños de 0 a 3 años) que maneja el MIES.

Por el lado de la oferta, los requerimientos de la compra pública al ser una demanda definida con precios justos generaría incentivos para los productores de la AFC para la planificación de su producción local de alimentos frescos y saludables a gran escala con aplicación de BPA, para fortalecer su asociatividad y asegurar la calidad, cantidad y continuidad de las entregas y organizar la cadena de logística para acopiar, almacenar y distribuir los productos para cumplir con las entregas.

Por el lado de la demanda, es necesario fortalecer la cultura alimentaria local y saludable que es una de las principales dificultades, promover la participación comunitaria activa en el sistema de provisión (padres de familia, agricultores, docentes, directores de escuelas, autoridades locales), difundir las guías alimentarias con las que cuenta el país. Hay varias experiencias de alimentación escolar en otros países que pueden aportar para no repetir errores y adaptar estrategias.

Es imprescindible rescatar la identidad de los diferentes miembros del sistema alimentario y lograr un empoderamiento de todos los actores en los modelos descentralizados de Alimentación Escolar, tanto de beneficiarios y productores, con igualdad de oportunidades.

Además hay que mejorar o cambiar de manera sostenible los hábitos alimentarios de los niños, como mecanismo para revalorizar la cultura alimentaria y el respeto por el medio ambiente y sus componentes. Para ello, es necesaria la concientización de toda la población beneficiaria, y hablar de la alimentación en todos los ámbitos, es decir no solo con estudiantes sino también con padres de familia que son beneficiarios indirectos.

Los modelos descentralizados no deben ser burocráticos y su enfoque debe ser territorial-inclusivo -para potenciar las oportunidades de desarrollo de emprendimientos/ asociaciones/ cooperativas de productores de la agricultura familiar campesina cercanos a los sitios en los que se tenga que suministrar- y participativo para identificar problemas en la cadena de producción y suministro del Sistema Nacional de Alimentación Escolar.

Se busca que tanto el gobierno central como el local sean actores fundamentales para impulsar el sistema nacional de alimentación escolar. Y desde la política pública hay que promover acuerdos interministeriales a largo plazo y ejes de acción conjunta.

Es necesario además una coordinación interinstitucional con la participación de GADs, MIES, Ministerio de Educación, MSP, MAG y productores AFC. Hay que evaluar la posibilidad de incluir al sector privado, pues tiene buenas prácticas que se pueden implementar en un modelo a gran escala.

La academia cumple un rol importante en la educación alimentaria nutricional para las poblaciones beneficiarias y productoras, es un actor importante con el que hay que vincularse para mejorar los hábitos alimentarios.

VÍAS DE ACCIÓN

<input type="checkbox"/>	Línea de acción 1: Garantizar el acceso a alimentos inocuos y nutritivos para todos
<input checked="" type="checkbox"/>	Línea de acción 2: Cambio hacia patrones de consumo sostenibles
<input type="checkbox"/>	Línea de acción 3: Impulsar la producción positiva para la naturaleza
<input type="checkbox"/>	Línea de acción 4: Promover medios de vida equitativos
<input type="checkbox"/>	Línea de acción 5: Fomentar la resiliencia ante las vulnerabilidades, los choques y el estrés

PALABRAS CLAVE

<input type="checkbox"/>	Finanzas	<input checked="" type="checkbox"/>	Políticas
<input type="checkbox"/>	Innovación	<input type="checkbox"/>	Datos y evidencia
<input checked="" type="checkbox"/>	Derechos humanos	<input checked="" type="checkbox"/>	Gobernanza
<input type="checkbox"/>	Empoderamiento de mujeres y jóvenes	<input type="checkbox"/>	Compensaciones
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	Medio Ambiente y Clima

CONCLUSIONES DE CADA TEMA DE DEBATE - 3/8

Mesa 3: Producción favorable al ambiente.

Tema de debate: Sistemas de producción sustentables: agroecología, producción limpia, alimentos azules, etc.

La producción sostenible contribuye a la adaptación y mitigación al cambio climático regulando el estado del recurso y su biomasa, lo que se complementa con la aplicación de un enfoque ecosistémico, de tal manera que se logre el desarrollo sustentable y sostenible que garantice el acceso a la alimentación, trabajando en armonía con los principios y derechos hacia los usuarios, cuidando el medio ambiente y respetando los conocimientos y formas de producción tradicionales y ancestrales. Se plantean algunas acciones con mayor impacto positivo:

Fortalecimiento del trabajo interinstitucional para fomento de producción sostenible y libre de deforestación.

Desarrollo de tecnologías que permitan cuantificar la mitigación de emisiones de GEI en la AFC para generar incentivos mediante mecanismos de financiamiento climático, tomando en cuenta inventarios de GEI con énfasis en los procesos de fertilización (sintética) en fincas y posterior reducción de emisiones con implementación de mejores prácticas, investigación y colaboración con la academia.

Producción bajo enfoque de sistemas agroforestales, ganadería climáticamente inteligente y regenerativa, con plataformas digitales para conocer los GEI que emiten estos sistemas, vinculados a la planificación territorial. Estos sistemas permiten la regeneración del suelo, producción de alimentos nutritivos, disminución de costos de producción y recuperación de los ecosistemas.

Mayor inversión en investigación, tecnología e innovación. Proyectos Verdes en las áreas agropecuarias, ambientales, biología, ecología y biodiversidad. Promoción de energías verdes y fomento de altos niveles de reforestación.

Respecto a cómo logramos dar el salto hacia una masificación de sistemas de producción sustentable se ve necesario que surja como parte de una política nacional, impulsada desde acuerdos interinstitucionales y que esté acorde a los compromisos internacionales en el marco de REDD+ y los ODS, instrumentos jurídicos todos, que promuevan el uso de insumos orgánicos y naturales y estimulen la producción limpia mediante incentivos y subsidios a los campesinos. Algunas de las estrategias que se deben promover:

Certificación de BPAs, con el reconocimiento por parte del consumidor.

Sistemas de producción agroecológicos, agroforestales y agrosilvopastoriles sin monocultivos.

Reducción de uso de plaguicidas y fortalecimiento de las capacidades para elaboración de bioinsumos y cultivos orgánicos.

Implementación de la agricultura de precisión con uso de sensores remotos (imágenes de satélite) que permitan ahorro en fertilizantes.

Control del ingreso de fertilizantes e insumos importados.

Restauración de fuentes de agua y biodiversidad con un enfoque ecosistémico; considerando los principios y derechos hacia los usuarios respetando los conocimientos y formas de producción tradicionales y ancestrales.

Fortalecimiento de una educación técnica eficiente para la producción sostenible y fomentar el interés de jóvenes en carreras relacionadas con la agricultura orgánica, agronegocios y medio ambiente, que permitan el apoyo con asistencia técnica a los productores, manejo de tecnología y alfabetización digital.

Digitalización del campo e implementación de sistemas de trazabilidad a lo largo de la cadena de suministro (blockchain).

Fortalecimiento de la asociatividad entre productores, así como de la generación de alianzas estratégicas para obtener mejores rendimientos productivos, de calidad y en términos de negociación.

Reducción de la intermediación en la comercialización y lograr precios diferenciados, acordes a la calidad y certificaciones.

Plan de promoción para productos verdes y difusión de los beneficios de producir y consumir productos sostenibles, orgánicos o naturales, desde el punto de vista económico, nutricional, ambiental, medicinal, social y cultural.

Creación de una red nacional de productores de alimentos orgánicos y agroecológicos eliminando la estandarización de la producción mediante la entrega de kits.

VÍAS DE ACCIÓN

<input type="checkbox"/>	Línea de acción 1: Garantizar el acceso a alimentos inocuos y nutritivos para todos
<input type="checkbox"/>	Línea de acción 2: Cambio hacia patrones de consumo sostenibles
<input checked="" type="checkbox"/>	Línea de acción 3: Impulsar la producción positiva para la naturaleza
<input type="checkbox"/>	Línea de acción 4: Promover medios de vida equitativos
<input type="checkbox"/>	Línea de acción 5: Fomentar la resiliencia ante las vulnerabilidades, los choques y el estrés

PALABRAS CLAVE

<input type="checkbox"/>	Finanzas	<input checked="" type="checkbox"/>	Políticas
<input checked="" type="checkbox"/>	Innovación	<input type="checkbox"/>	Datos y evidencia
<input type="checkbox"/>	Derechos humanos	<input checked="" type="checkbox"/>	Gobernanza
<input type="checkbox"/>	Empoderamiento de mujeres y jóvenes	<input type="checkbox"/>	Compensaciones
<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	Medio Ambiente y Clima

CONCLUSIONES DE CADA TEMA DE DEBATE - 4/8

Mesa 4: Medios de vida equitativos.

Tema de debate: Procesamiento, comercialización y asociatividad

Sobre los temas interrelacionados de la agregación de valor, comercialización y asociatividad, el mensaje principal es que los pequeños productores/as rurales de la AFC claman para el reconocimiento de la importancia de su rol como responsables de una proporción importante de la producción de alimentos en Ecuador que debería concretarse en el apoyo del Estado para que sus medios de vida sean realmente equitativos e inclusivos.

Las barreras identificadas son la intermediación excesiva que reduce rentabilidad a los productores, inseguridad de precios justos para sus productos, competencia desleal por contrabando de países vecinos, desconocimiento de los requerimientos específicos de la demanda que no jala la producción y transformación, poco desarrollo de mecanismos de articulación inclusivos de pequeños productores a grandes empresas para acceder a mercados, la infraestructura y tecnología son insuficientes y costosas para la postcosecha, transformación, transporte, almacenaje y comercialización. Por otro lado, los conceptos y normas de asociatividad promovidos por el Estado (EPS), no se adaptan a las formas y costumbres que se dan en las comunidades y zonas rurales. Esto afecta al funcionamiento de las asociaciones ("asociatividad desechable") que sólo dura mientras exista una posibilidad de acceder a recursos públicos y no permite construir relaciones de confianza entre socios y economías de escala, ni acceder a mercados en condiciones más ventajosas. Además las normas y regulaciones del estado dificultan la agregación de valor por parte de la AFC debido a que no logran cumplir los requerimientos para empresas agroalimentarias y se convierte en una barrera de entrada para acceder a mercados de mayor valor.

Soluciones propuestas

A través de la creación de un marco de incentivos y normas diferenciadas y preferentes para la AFC, de la disminución de los costos de producción, control de la competencia desleal, acceso a tecnologías e insumos mayormente sostenibles, impulsar la producción con agregación de valor y de calidad, alianzas comerciales y negocios inclusivos con empresas ancla en condiciones ganar-ganar, fortalecimiento de cadenas y circuitos cortos de comercialización en mercados locales y/o sin intermediación, acceso a mercados diferenciados, manejados en un marco de asociatividad funcional y de mayor poder de negociación de los productores, se pueden crear mayores opciones de trabajo digno - inclusivo, con salarios justos y una redistribución equitativa para todo el grupo familiar, especialmente para las mujeres. Todo esto aporta a la inclusión de grupos vulnerables, reducción de pobreza y migración, a la sostenibilidad ambiental, económica y social, para, finalmente, "no dejar a nadie atrás!".

Respecto a la competencia desleal es necesario modificar leyes que permitan un control efectivo en las fronteras, especialmente en lo referente a los productos agropecuarios.

En síntesis acercar la inteligencia de mercados, el conocimiento de la demanda, la asistencia técnica e innovación para cumplir con requerimientos de calidad y promover un mercado seguro y justo, es un incentivo suficiente para los productores de la AFC.

Respecto a los modelos asociativos las instituciones deben reformular los modelos que se promueven, buscando mayor congruencia con la realidad social, cultural y económica de la AFC. Una solución sería reformar el modelo de Economía Popular y Solidaria (EPS), regido por la LOEPS y normado y controlado por la SEPS. En alternativa, una posibilidad sería "Basar la asociatividad productiva en el Art. 15 de la LOEPS y en la promoción de cooperativas productivas que se ajusten a las condiciones culturales de las y los productores".

Para promover la asociatividad, transformación y comercialización de la AFC es necesario una coordinación interinstitucional y mesas técnicas público-privado con la participación de GADs, SEPS, MAG, productores de la AFC, Ministerio de la Producción, Ministerio de Comercio Exterior, Banca pública y privada, INIAP, ARCSA, Agrocalidad, INEN y empresas privadas del sector.

VÍAS DE ACCIÓN

	Línea de acción 1: Garantizar el acceso a alimentos inocuos y nutritivos para todos
	Línea de acción 2: Cambio hacia patrones de consumo sostenibles
	Línea de acción 3: Impulsar la producción positiva para la naturaleza
✓	Línea de acción 4: Promover medios de vida equitativos
	Línea de acción 5: Fomentar la resiliencia ante las vulnerabilidades, los choques y el estrés

PALABRAS CLAVE

	Finanzas	✓	Políticas
✓	Innovación	✓	Datos y evidencia
	Derechos humanos	✓	Gobernanza
	Empoderamiento de mujeres y jóvenes		Compensaciones
			Medio Ambiente y Clima

CONCLUSIONES DE CADA TEMA DE DEBATE - 5/8

Mesa 5: Resiliencia.

Tema de debate: La protección social reactiva a emergencias para asegurar la funcionalidad permanente de los sistemas alimentarios.

Los sistemas de protección social son una herramienta eficaz para lograr la resiliencia de los sistemas alimentarios, a través de la reducción de vulnerabilidades antes, durante y después de emergencias y/o desastres, sin embargo, su aplicación y beneficios para el sistema nacional alimentario como medida de adaptación y/o afrontamiento a mediano o largo plazo no está totalmente entendida a nivel nacional. Esto implica una articulación intersectorial entre los sistemas de gestión de riesgos y de protección social.

Es necesario crear espacios para divulgar, generar evidencia y fortalecer las capacidades nacionales para la inclusión de los sistemas de protección social en emergencias y desastres informados en análisis de riesgos y adaptación al cambio climático.

El desarrollo y operación de los sistemas de protección social reactiva durante emergencias y/o desastres son necesarios para fortalecer la resiliencia de los sistemas alimentarios locales y proteger los medios de vida de las personas vulnerables. Por lo que se requiere que, el estado planifique mayor inversión en los análisis de riesgos, sistemas de alerta temprana y sistemas de información técnica para la generación de escenarios, además es necesario fortalecer, adaptar y transparentar los programas de protección social actuales para que sean más inclusivos con todos los grupos vulnerables y que puedan reaccionar a los cambios que se dan en las emergencias y aumentar la confianza de la sociedad.

Para lograr sistemas alimentarios más resilientes y sostenibles con una funcionalidad permanente es necesario que la aplicación de los sistemas de protección social durante emergencias y desastres tengan en consideración un enfoque de riesgos sistémicos y multi amenazas que permita además una atención integral a las personas más vulnerables.

Hay que impulsar además la articulación a través de protocolos que mejoren la comunicación con los actores locales, comunidades y Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) Municipales para la identificación de los roles y capacidades que cada uno tiene para reaccionar y actuar proactivamente ante los desastres o emergencias.

Es importante contar con una legislación que contemple la atención para emergencias (antes, durante y después) y garantizar que en la actualización del Plan Nacional de Desarrollo se establezcan objetivos y políticas para alcanzar un sistema alimentario resiliente.

VÍAS DE ACCIÓN

<input type="checkbox"/>	Línea de acción 1: Garantizar el acceso a alimentos inocuos y nutritivos para todos
<input type="checkbox"/>	Línea de acción 2: Cambio hacia patrones de consumo sostenibles
<input type="checkbox"/>	Línea de acción 3: Impulsar la producción positiva para la naturaleza
<input type="checkbox"/>	Línea de acción 4: Promover medios de vida equitativos
<input checked="" type="checkbox"/>	Línea de acción 5: Fomentar la resiliencia ante las vulnerabilidades, los choques y el estrés

PALABRAS CLAVE

<input type="checkbox"/>	Finanzas	<input checked="" type="checkbox"/>	Políticas
<input type="checkbox"/>	Innovación	<input type="checkbox"/>	Datos y evidencia
<input type="checkbox"/>	Derechos humanos	<input checked="" type="checkbox"/>	Gobernanza
<input type="checkbox"/>	Empoderamiento de mujeres y jóvenes	<input type="checkbox"/>	Compensaciones
<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	Medio Ambiente y Clima

CONCLUSIONES DE CADA TEMA DE DEBATE - 6/8

Mesa 6: Innovación.

Tema de debate: Innovación social e institucional para el sistema alimentario sostenible ecuatoriano, valorando los saberes y sistemas alimentarios ancestrales.

La innovación en el sistema alimentario sostenible articulada entre los conocimientos de expertos y de las y los productores agropecuarios (saberes ancestrales), es vital para alcanzar la seguridad alimentaria de Ecuador. Esta articulación y conexión entre los actores nacionales y del territorio puede ser posible a través del uso de medios digitales, de la mejora en la asistencia técnica y extensión rural y la valoración de conocimientos ancestrales, del desarrollo de programas de incentivos y recompensas y, del planteamiento y ejecución de políticas públicas. Estos elementos son importantes para lograr una correcta difusión de tecnologías e innovaciones, para lograr mecanizar, digitalizar y automatizar procesos; para generar espacios de comercialización y diálogo entre actores públicos y privados (nacionales y locales), para crear redes y ecosistemas de innovación: institucionales y sociales. Todo esto, con el fin de brindar herramientas que faciliten una producción sostenible, resiliente al cambio climático, e inclusiva para los sistemas alimentarios.

La producción alimentaria, impulsada con la innovación, debe estar acorde con la situación actual y futura de los actores e interesados. Este proceso debe considerar a la academia, a los centros de investigación y los saberes ancestrales de los pueblos y nacionalidades como actores clave para el desarrollo de insumos y actividades para el fortalecimiento de los sistemas agroalimentarios sostenibles del país.

Con los impulsores de la innovación identificados en el diálogo y que se listan a continuación, se espera fortalecer el ecosistema de innovación y a los actores que son parte de este. Impulsar alianzas con actores claves como la academia, ONGs, cooperantes internacionales, empresa pública y privada, productores, etc. y con una eficiente articulación de parte de estos se fomentará una correcta vinculación con el mercado nacional e internacional a través del impulso de la innovación, la tecnología y los conocimientos.

Los impulsores de la innovación para el sistema alimentario ecuatoriano considerando las pistas de acción son:

-Acceso a alimentos: Condiciones adecuadas para el acopio, transporte y distribución de alimentos con mayor eficacia de la cadena de frío. Creación de puntos de venta de productos agropecuarios donde no exista la intervención de intermediarios.

-Consumo sostenible: Aprovechamiento de subproductos derivados de la agricultura y ganadería. Normativas regionales que promuevan el consumo de alimentos locales. Determinación de períodos de veda en captura para peces amazónicos. Controlar, aprovechar y reducir los desperdicios generados en toda la cadena productiva.

-Producción favorable al ambiente: Implementación de producción sostenible haciendo uso de innovaciones tecnológicas. Control de calidad para la producción de alimentos inocuos para el comercio nacional e internacional. Investigación de productos naturales y fito bióticos para tratamientos preventivos y curativos en especies acuícolas nativas y en producción pecuaria. Aprovechamiento de productos locales para la elaboración de balanceado para producción pecuaria y de peces. Equipos e insumos que permitan una producción sostenible.

-Medios de vida sostenibles: Rescate de los saberes ancestrales y vincularlo con el sector turístico. Creación de cadenas de valor para los cultivos y nuevas técnicas de procesamiento de alimentos. Regulación y control de la sanidad de los productos alimenticios ecuatorianos. Mejora en el acceso a capital semilla y créditos, disminuyendo la cantidad de requisitos inaccesibles para un agricultor. Ingreso a mercados internacionales.

-Resiliencia: Diseño de medidas de adaptación al cambio climático a partir del diálogo de saberes y los avances tecnológicos. Mejora en el acceso a aplicaciones para medir efectos de cambio climático. Por ejemplo las huellas de carbono de cada producto.

VÍAS DE ACCIÓN

- ✓ Línea de acción 1: Garantizar el acceso a alimentos inocuos y nutritivos para todos
- ✓ Línea de acción 2: Cambio hacia patrones de consumo sostenibles
- ✓ Línea de acción 3: Impulsar la producción positiva para la naturaleza
- ✓ Línea de acción 4: Promover medios de vida equitativos
- ✓ Línea de acción 5: Fomentar la resiliencia ante las vulnerabilidades, los choques y el estrés

PALABRAS CLAVE

- Finanzas
- ✓ Innovación
- Derechos humanos
- Empoderamiento de mujeres y jóvenes
- ✓ Políticas
- Datos y evidencia
- ✓ Gobernanza
- Compensaciones
- ✓ Medio Ambiente y Clima

CONCLUSIONES DE CADA TEMA DE DEBATE - 7/8

Mesa 7: Finanzas.

Tema de debate: Los tipos de productos e incentivos financieros y su funcionamiento para alcanzar un sistema alimentario sostenible.

A fin de impulsar el sistema alimentario sostenible, el Ecuador requiere incentivar el crédito agropecuario replanteando la oferta y su contenido, entre otros: impulsando la producción orgánica; desarrollando plataformas para el comercio comunitario justo; rediseñando la oferta de productos e incentivos financieros, que se enlacen al mercado de valores; trabajando fuertemente en incentivos tributarios e implementación de seguros agropecuarios y fortaleciendo los esquemas de economía popular y solidaria y apoyando a la agricultura familiar y campesina.

Se debe profundizar el debate con un análisis de la normativa vigente en cuanto a crédito e incentivos financieros y no financieros que se pueden desarrollar para la promoción de medios de vida sostenibles y sistemas agroalimentarios que se identificaron durante el diálogo organizados por cada vía de acción son:

-Acceso alimentos: Crédito para recuperar cultivos tradicionales en peligro de desaparecer (chocho, mashua, oca, etc). Crédito para desarrollo de plataformas de comercio comunitario.

-Consumo sostenible: Crédito para infraestructura de producción agropecuaria/ agroindustrial. Crédito para producción orgánica y limpia.

-Producción favorable al ambiente: Crédito para infraestructura de producción agropecuaria/ agroindustrial. Crédito para el recambio de producción, mejoramiento de la producción y tecnologías amigables con el medio ambiente. Créditos verdes para sistemas silvopastoriles con doble propósito. Crédito para el acceso a productos forestales maderables y no maderables, bioeconomía. Crédito para obtención de certificaciones de calidad, inocuidad y sostenibilidad, incluyendo mejoras en infraestructura.

-Medios de vida sostenibles: Líneas de crédito para insumos agrícolas, ganaderos e importación de maquinaria agrícola; para implementar y fortalecer bancos o casas de semillas campesinas; para agroturismo y reforestación; para fomentar procesos socio organizativos, monitoreo comunitario para conservación de bosques y producción sostenible; para centros de acopio con fines de exportación.

-Resiliencia: Líneas de crédito para proyectos de manejo forestal sostenible que garantice productos maderables legales, fomentar procesos socio organizativos a través de monitoreo comunitario para conservación de bosques y producción sostenible, para adquirir maquinaria que transforme el excremento en abono. Implementación de seguros agropecuarios. Incentivos tributarios para la inversión en investigación y las alianzas público privadas para la diversificación de la producción.

Con la finalidad de impulsar el desarrollo de la oferta de productos crediticios en el Ecuador, se debe considerar programas de capacitación y seguimiento técnico, a través de alianzas con instituciones financieras, academia e instituciones públicas; considerando la búsqueda de mercados nacionales e internacionales, para la comercialización de productos; mientras, se debe implementar políticas públicas de manera integral y articulada.

Siendo el interés de que los actores del sistema alimentario ecuatoriano tengan garantizado el acceso a los productos financieros, se deben hacer cambios en el marco jurídico que promulguen nuevas alternativas de inversión, como bonos de género, bonos verdes, líneas de crédito que financien sistemas de trazabilidad, planes de negocios realizables, con seguimiento técnico; articulando un trabajo conjunto con el ejecutivo, los GAD en sus tres niveles de gobierno, la academia, ONG nacionales e internacionales y otros actores; enfatizando en el cooperativismo; mejorando los incentivos y creando fondos de capital de riesgo; sin descuidar el fortalecimiento de la educación financiera y digital.

Así, los productos financieros que se propongan, pueden y deben ser un motor que favorezca la recuperación de la crisis económica post pandemia y la transición a un sistema alimentario sostenible.

VÍAS DE ACCIÓN

- ✓ Línea de acción 1: Garantizar el acceso a alimentos inocuos y nutritivos para todos
- ✓ Línea de acción 2: Cambio hacia patrones de consumo sostenibles
- ✓ Línea de acción 3: Impulsar la producción positiva para la naturaleza
- ✓ Línea de acción 4: Promover medios de vida equitativos
- ✓ Línea de acción 5: Fomentar la resiliencia ante las vulnerabilidades, los choques y el estrés

PALABRAS CLAVE

- ✓ Finanzas
- Innovación
- Derechos humanos
- Empoderamiento de mujeres y jóvenes
- ✓ Políticas
- Datos y evidencia
- Gobernanza
- Compensaciones
- ✓ Medio Ambiente y Clima

CONCLUSIONES DE CADA TEMA DE DEBATE - 8/8

Mesa 8: Género.

Tema de debate: Rol de las mujeres en las diferentes etapas de vinculación del sistema agroalimentario: brechas, desigualdades, incentivos.

Durante el diálogo realizado, se recogió que, es necesario reconocer y visibilizar a las mujeres vinculadas a los sistemas alimentarios, mismas que cumplen un triple rol: productivo, reproductivo (familiar) y comunitario. Son quienes contribuyen con el desarrollo rural, mientras que por otro se garantiza la producción, transformación, comercialización y consumo (autoconsumo) de alimentos.

Se identificaron brechas y desigualdades que tienen las mujeres para el acceso y control de recursos y el empoderamiento en el sistema alimentario ecuatoriano referidos a:

-Producción: participación en procesos de capacitación y limitado acceso al conocimiento de prácticas sostenibles, pérdida de biodiversidad y semillas, sobrecarga de trabajo en actividades productivas, acceso a la propiedad de la tierra e insumos para la producción, altos costos en los insumos y acceso al crédito.

-Transformación: acceso y uso de adelantos tecnológicos apropiados, ausencia de capacitación y formación técnica para la transformación y los centros de capacitación se encuentran distantes y no consideran realidades y horarios específicos; la transformación en la mayoría de los casos es empírica debido a que no existen procesos de capacitación y menos que tengan en cuenta las barreras que enfrentan las mujeres para su participación.; por el limitado acceso de las mujeres al crédito, ellas usan estrategias manuales de transformación de los productos.

-Comercialización: precios no son equitativos, alta presencia de intermediación; limitado acceso a herramientas y capacidades en negociación, promoción y comercialización de productos por parte de las mujeres; limitado acceso a internet y redes de apoyo de comercialización; no existen espacios de comercialización diferenciados; limitado acceso a educación financiera o manejo de finanzas sostenibles (para reinversión de recursos) y crédito;

-Consumo/autoconsumo: en los mercados locales hay desconocimiento de tendencias de consumo; desconocimiento de las propiedades nutricionales de los productos; ausencia de capacitación y sensibilización para el consumo; ausencia de incentivos para el consumo de productos saludables y una dieta nutritiva.

En este marco, es necesario trabajar en:

-Incorporar género de manera transversal en TODAS las mesas de diálogo en los SAS, generando SAS con las mismas condiciones y oportunidades, facilitando servicios orientados a las necesidades específicas de las mujeres.

-Fortalecer a la par: las posibilidades de "agencia" y capacidades blandas, así como fortalecimiento de capacidades, productivas, para la transformación, comercialización y consumo, así como acceso a información.

-El empoderamiento de las mujeres se logrará trabajando en el acceso a información/ capacitación, revalorizando el trabajo reproductivo.

-Trabajar en normas sociales para hombres, con el fin de romper las estructuras sociales patriarcales y machistas. Ampliar su sensibilización, o el cambio de patrones sobre los problemas de la desigualdad.

-Fomentar los aspectos de asociatividad para la producción, transformación y comercialización de la producción.

-Articulación de políticas públicas y de instituciones para un real impacto en el territorio, pues "hay políticas, pero no se aterrizan a lo local", así se garantizará que funcionen y se apropien las mujeres.

-Fortalecer la política pública especializada: Estrategia Nacional Agropecuaria para Mujeres Rurales (ENARM) y la territorialización

-Establecimiento de presupuestos reales que permitan el empoderamiento de las mujeres dentro de los sistemas alimentarios.

-Visibilizar el trabajo de las mujeres en los sistemas alimentarios a través de datos estadísticos, estudios lo que facilite tomar acciones en el marco de la protección social y corresponsabilidad con los hombres.

-Tener sistemas alimentarios sostenibles, sólo será factible si logramos la igualdad y el empoderamiento de las mujeres en la producción, transformación, comercialización y consumo.

VÍAS DE ACCIÓN

✓	Línea de acción 1: Garantizar el acceso a alimentos inocuos y nutritivos para todos
✓	Línea de acción 2: Cambio hacia patrones de consumo sostenibles
✓	Línea de acción 3: Impulsar la producción positiva para la naturaleza
✓	Línea de acción 4: Promover medios de vida equitativos
	Línea de acción 5: Fomentar la resiliencia ante las vulnerabilidades, los choques y el estrés

PALABRAS CLAVE

	Finanzas	✓	Políticas
	Innovación		Datos y evidencia
✓	Derechos humanos		Gobernanza
✓	Empoderamiento de mujeres y jóvenes	✓	Compensaciones
			Medio Ambiente y Clima

ÁREAS DE DIVERGENCIA

En la temática de alimentación escolar vinculada a la agricultura familiar, los participantes desde el ámbito de sus competencias generaron diferentes puntos de vista principalmente respecto a los desafíos. Así los representantes de asociaciones y productores independientes mencionaron la inseguridad para la comercialización de los productos a precios justos; los representantes de la academia, sugieren que es importante revalorizar la educación alimentaria, mejorar los hábitos alimentarios e involucrar a todos los beneficiarios directos e indirectos. Desde el sector público se muestran preocupados por el tema de distribución y precios justos, para lo cual sugieren urgentemente empoderamiento de todos los actores involucrados en el sistema de alimentación escolar, así como también reformas urgentes a las normativas vigentes.

En la mesa de trabajo de sistemas de producción sustentables se pudo colegir el dilema de la agricultura de precisión vs la producción sostenible.

En la mesa de medios de vida se reiteró en las limitaciones que se tienen en temas asociativos y comerciales manifestando casos concretos en los cuales se revela esta problemática.

Respecto a la mesa de resiliencia se ratificó que los sistemas de protección social han demostrado ser una herramienta útil durante emergencias y desastres (Terremoto 16 A y COVID-19) sin embargo todavía no existe una política clara que permita el uso eficiente de estos mecanismos, no solo para los procesos de respuesta sino también durante las fases de preparación, recuperación, y reducción de riesgos. En el país existe una gran brecha de información y evidencia sobre el uso de los mecanismos de protección social y su factibilidad como medida de adaptación al cambio climático.

En la mesa de innovación al ser un proceso que actúa de forma transversal sobre los ejes de acceso a alimentos sanos y nutritivos, consumo sostenible, producción favorable de la naturaleza, medios de vida equitativos y resiliencia, se concluyó que tiene un papel impulsor y apalancador de cambios globales. En este sentido, la innovación social, económica y tecnológica, deben formar parte de todos los eslabones de las cadenas productivas como un ente positivo que asegure la competitividad, se adapte al cambio y aporte valor agregado a la producción de alimentos. De hecho, durante el diálogo se lo trató como un punto convergente y clave para garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles.

En la mesa de finanzas hubo consensos en la necesidad de desarrollar productos financieros en condiciones favorables (tasas, plazos, seguros, etc.) para los sujetos de crédito en función a las cadenas de valor y realidad del sector para el desarrollo del sistema agroalimentario sostenible.

En la mesa de género se identificó la necesidad de promover y fortalecer el empoderamiento femenino como la única vía que permite a las mujeres participar y mejorar en todos los aspectos de su vida personal, social y productiva para lo cual se identificó la necesidad de la transversalización del enfoque de género, el empoderamiento, la lucha contra la violencia y la igualdad de derechos de las mujeres dentro de todas las vías de acción vinculadas a la cumbre de sistemas alimentarios. El enfoque de género se volverá realidad si se definen acciones específicas, procesos y metodologías concretas en cada parte del sistema alimentario.

Además es necesario promover alianzas para que las políticas, programas, y proyectos transversalicen el enfoque de género, territorialicen la problemática y de esta manera el trabajo articulado sea la vía para brindar las respuestas a las necesidades de las mujeres.

Finalmente, otro de los aspectos de diálogo y análisis es la demanda de la sociedad civil para la aplicación y potencialización de las normas ya existentes, ejemplo, la Estrategia Nacional Agropecuaria para Mujeres Rurales. Aspecto que pone en diálogo la gestión y administración de recursos (económicos, técnicos, etc.), para una real intervención que fomente la participación y el empoderamiento de las mujeres rurales y promueva enfoques transformadores de género dentro de los sistemas agroalimentarios.

VÍAS DE ACCIÓN

	Línea de acción 1: Garantizar el acceso a alimentos inocuos y nutritivos para todos
✓	Línea de acción 2: Cambio hacia patrones de consumo sostenibles
✓	Línea de acción 3: Impulsar la producción positiva para la naturaleza
✓	Línea de acción 4: Promover medios de vida equitativos
✓	Línea de acción 5: Fomentar la resiliencia ante las vulnerabilidades, los choques y el estrés

PALABRAS CLAVE

✓	Finanzas	Políticas
✓	Innovación	Datos y evidencia
	Derechos humanos	Gobernanza
✓	Empoderamiento de mujeres y jóvenes	Compensaciones
		Medio Ambiente y Clima

