

**САММИТ ПО  
ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫМ  
СИСТЕМАМ 2021**



# Диалоги

СЕНТЯБРЬ 2021 Г.

**Резюме Диалогов государств-участников ООН**

**ОТЧЕТ 3**



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ  
САММИТ ПО  
ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫМ  
СИСТЕМАМ 2021

# Оглавление

Резюме .....	3
Введение .....	3
Разделы резюме .....	4
Итоги .....	6
Введение.....	8
1. Работа над Диалогами государств-участников .....	10
1.1. Диалоги государств-участников – этап на пути к национальным стратегиям и Саммиту по продовольственным системам .....	10
1.2. Почему Диалоги – подходящее решение для сложных систем .....	11
1.3. Программа проведения диалогов в рамках подготовки к Саммиту по продовольственным системам .....	13
1.4. Организаторы диалогов государств-участников ООН .....	14
1.5. Процесс проведения Диалогов государств-участников .....	17
1.6. От Диалогов к национальным стратегиям .....	20
1.7. Интеграция с Независимыми диалогами .....	21
1.8. Публикация идей Диалогов .....	24
1.9. Помощь в работе над Диалогами .....	25
2. Анализ участников .....	27
2.1. Гендерная принадлежность.....	27
2.2. Возраст.....	28
2.3. Отрасли .....	30
2.4. Заинтересованные группы .....	32
3. Формирование продовольственных систем, подготовленных к будущему, определение областей совпадения мнений в результатах Диалогов.....	39
4. Национальные стратегии преобразования продовольственных систем государств-участников ООН .....	58
4.1. Обзор .....	58
4.2. Видения будущего .....	60
4.3. Определение национальных стратегий на базе целей Саммита .....	61
4.4. Как национальные стратегии реализуют свои цели.....	62
4.5. Заключение .....	65
5. Сотрудничество для претворения в жизнь .....	66
5.1. Механизмы управления, ориентированные на население и интересы различных сторон .....	66
5.2. Продовольственные системы как объект управления во всех юрисдикциях .....	67



5.3. Непрерывное обучение в процессе управления .....	71
5.4. Глобальные партнерства .....	72
5.5. Общие темы с резюме Независимых диалогов .....	72
6. Аспекты реализации .....	75
7. Завершающие ремарки, перспективы .....	79
Приложение А – Бланки официального отчета, опубликованные Организаторами Диалогов государств-участников .....	80
Приложение В – официальные бланки обратного отчета, включенные в данное резюме .....	84

# Резюме

## Введение

Основная цель **Саммита ООН по продовольственным системам 2021 г.** (далее – «Саммит») состоит в том, чтобы помочь продовольственным системам государств как можно лучше содействовать удовлетворению потребностей людей и благополучию планеты, в соответствии с Целями Устойчивого развития 2030 г. Доктор Агнес Калибата, специальный посланник по вопросам Саммита, призывает вовлекать обширный круг лиц в подготовку к Саммиту, приглашая их к участию в диалогах между различными заинтересованными сторонами, которые позволят сформировать будущее их национальных продовольственных систем.

**Диалоги для подготовки к Саммиту по продовольственным системам (ДПСПС,** далее – «Диалоги») дают возможность широкому кругу заинтересованных сторон участвовать в формировании продовольственных систем будущего. Для подготовки к Саммиту устраиваются Диалоги государств-участников, Независимые и Всемирные диалоги. Их Организаторы берут на себя работу по планированию и проведению Диалогов, а затем информируют об их результатах.

В качестве основополагающих принципов Диалогов

Организаторам предлагается рассматривать право человека на достаточное питание, другие права человека, а также Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 г.

Организаторы также должны позаботиться о приглашении участников Диалогов в соответствии с [Принципами вовлеченности Саммита](#):

принятие незамедлительных мер, взятие обязательств для успешного проведения саммита, уважительное отношение к различным точкам зрения, признание сложного характера продовольственных систем, привлечение разнообразных заинтересованных сторон, использование в работе уже

существующих программ и инициатив и создание обстановки доверия с помощью сохранения в тайне авторства каждого высказывания. **Организаторы Диалогов государств-участников** назначаются правительством страны. С ними работают их группы поддержки, а ориентирование и помощь Организаторам оказывают Секретариат Саммита ООН и швейцарское социальное предприятие 4SD.

### Источник данных: Бланки официальных отчетов о Диалогах государств-участников для Саммита по продовольственным системам и национальные стратегии

- Информация в Разделе 2 «Анализ участников» основана на данных **405 бланков официального отчета** по итогам Диалогов государств-участников ООН, опубликованных на портале Gateway **92-мя странами** к 15 августа 2021 г.
- Информация в Разделе 3 «Результаты диалогов» основана на данных **446 бланков официального отчета** по итогам Диалогов государств-участников ООН, опубликованных на портале Gateway **105-ю странами** к 23 августа 2021 г.
- Информация в Разделе 4, посвященном национальным стратегиям, основана на содержании **8 национальных стратегий**, опубликованных на портале Gateway, и **19** проектов национальных стратегий, доступ к которым был открыт до публикации, размещенных к 6 сентября 2021 г.

Данный отчет основан на синтезе информации из бланков официальных отчетов по результатам Диалогов государств-участников ООН, которые были получены Службой поддержки диалогов до 15 августа 2021 г.

**Отчет обобщает результаты указанных Диалогов,** выявляет различные тенденции и содержит размышления об их значении в контексте потребностей и возможностей на национальном, региональном и глобальном уровне. Все больше и больше стран, проведя Диалоги государств-участников, формируют национальные стратегии, направленные на создание экологичных, справедливых и устойчивых к потрясениям продовольственных систем к 2030 г. В этом отчете также описано, как продвигается работа над созданием национальных стратегий.

**Главная цель национальных стратегий - обеспечить принятие заинтересованными сторонами обязательств для широкомасштабного преобразования продовольственных систем в целом,** которое должно произойти с течением времени. По мере реализации мер по трансформации продовольственных систем, государства будут дорабатывать свои национальные стратегии. Ожидается, что государства будут сотрудничать друг с другом в обеспечении преобразования продовольственных систем, во многих случаях объединяя усилия с другими странами региона и пользуясь возможностями для обмена информацией и усвоения уроков, полученных из совместного опыта.

**Эта работа, которую ведут различные страны и многочисленные заинтересованные стороны, использующие в качестве основы Диалоги государств-участников ООН, национальные стратегии и региональные позиции, активизируется с 2021 г. по 2023 г.** Ей будут содействовать механизмы помощи, сформированные для отклика на потребности государства и охватывающие пять сфер деятельности: 1) обеспечение доступа к адекватному питанию для каждого человека; 2) стимулирование усиленного развития экологичных производственных решений; 3) продвижение равных возможности для получения средств к существованию, достойных условий работы и расширение прав и возможностей сообществ; 4) укрепление уязвимых сторон, повышение стойкости к потрясениям и негативным воздействиям; 5) содействие реализации мер, в том числе посредством формирования коалиций на местном, региональном и глобальном уровне. В настоящее время правительства и другие заинтересованные стороны исследуют перечисленные возможности.

**Также изучаются меры, необходимые для помощи в совершенствовании, утверждении, внедрении и связывании стратегий на национальном и региональном уровне,** а также инициативы для поддержания энергии и энтузиазма у заинтересованных сторон, которые в ближайшие два года будут работать над информационной поддержкой для создания продовольственных систем будущего.

## Разделы резюме

Этот сводный отчет включает шесть разделов, позволяющих читателю постепенно осмыслить огромный массив данных, на которых он основан.

### **1. Продвижение работы над Диалогами государств-участников ООН**

В этом разделе описано, как проходил процесс организации и проведения Диалогов для саммита ООН по продовольственным системам. В нем разъясняется, почему диалоги полезны, и описывается программа Диалогов для подготовки к Саммиту.

Кроме того, объясняется роль Организатора Диалогов государств-участников и процесс их проведения, показывается, как он приводит к созданию национальных стратегий. Устанавливается связь с процессом организации и проведения Независимых диалогов и описывается, как государства-участники ООН информируют о диалогах и как в их проведении помогает Служба поддержки Диалогов Саммита.

## **2. Анализ участников**

Здесь приводятся данные о количестве, характеристиках и принадлежности участников Диалогов, исследуются тенденции изменения этих показателей с течением времени. В этом разделе исследуется общий состав участников и доля относительного участия по полу, возрасту, отрасли и принадлежности к заинтересованной группе. Раздел показывает, что с течением времени национальные диалоги охватывают все более широкий круг заинтересованных сторон, и привлекает внимание читателя к некоторым важным аспектам.

## **3. Формирование продовольственных систем, подготовленных к будущему, определение областей совпадения мнений в результатах Диалогов**

Источником для этого раздела послужили бланки официального отчета, отправленные Организаторами Диалогов государств-участников после того, как Диалоги состоялись. На основании полученных таким образом данных был сформирован сводный отчет о результатах Диалогов. Были определены и сведены воедино в виде нарратива области совпадения мнений участников Диалогов. В разделе рассказывается, как государства-участники идентифицируют и намереваются использовать рычаги реализации изменений, что является важным механизмом для запуска преобразований продовольственных систем. Также рассматриваются области расхождения мнений – важные параметры для принятия решений и нахождения компромиссов, которым необходимо будет уделять внимание на протяжении ближайшего десятилетия.

## **4. Национальные стратегии преобразования продовольственных систем государств-участников ООН**

Здесь разъясняется, как продвижение Диалогов привело к разработке национальных стратегий и приводится информация о национальных стратегиях, уже опубликованных на портале Gateway в виде приложения к бланку официального отчета или отправленных в формате проекта в Службу поддержки Диалогов. Показано, как государства-участники описывают свое видение будущего национальных продовольственных систем, как стратегии направлены на достижение целей Саммита, а также описаны действия, решения и обязательства, необходимые для успешной реализации амбициозных целей стратегий.

## **5. Сотрудничество для претворения в жизнь**

Здесь рассматриваются руководящая деятельность и отношения, которые государства-члены ООН считают необходимыми для наращивания динамики, возникшей в ходе работы над Диалогами и составлением национальных стратегий. В центре внимания – механизмы управления, ориентированные на людей, а также на различные заинтересованные группы, и рассмотрение проблем продовольственных систем во

всех юрисдикциях. Разъясняется необходимость постоянного обучения в рамках управления продовольственными системами в сочетании с установлением глобальных партнерств. Более подробно изучаются общие с Независимыми диалогами аспекты.

## 6. Аспекты реализации

В данном разделе, который основывается на опыте координирования программ проведения Диалогов, перечислены шесть пунктов, важных для двухлетнего периода после Саммита, а именно:

- I. Организаторам Национальных диалогов и заинтересованным сторонам в государстве понадобятся возможности для размышления о результатах Саммита и объявления своих намерений в отношении периода после него.
- II. Организаторы Диалогов государств-участников продолжают устраивать Диалоги, содействовать составлению стратегий создания продовольственных систем будущего, обеспечивать утверждение этих стратегий, используя их в качестве основы для претворения изменений в жизнь, а также периодического пересмотра (и корректировки) данных стратегий
- III. Национальные правительства должны проявлять инициативу в вовлечении ключевых групп в диалоги после Саммита, составление национальных стратегий, их реализацию и пересмотр
- IV. Национальные правительства получают доступ к научно обоснованным экспертным знаниям и техническую поддержку. Эти меры станут частью механизма поддержки после проведения Саммита
- V. Национальные правительства будут способствовать трансформации, мобилизуя для этого рычаги реализации изменений
- VI. Национальные правительства будут исследовать различные методы управления продовольственными системами

## Итоги

Всем, кто за последний год принял участие в работе над Диалогами государств-участников, становится все более очевидна польза подхода к работе с точки зрения продовольственных систем. Диалоги государств-участников открывают возможности для вовлечения различных групп, заинтересованных в развитии продовольственных систем в будущем. Панорамная картина продовольственных систем, проявившаяся в ходе подготовки к Саммиту, показывает важность междисциплинарного и межотраслевого подхода. Многие участвующие в Диалогах заинтересованные стороны рассматривали продовольствие с позиции универсальности права человека на питание и всех 17-ти ЦУР. Ведутся обсуждения и споры о том, каких результатов в сфере продовольственных систем следует добиваться в первую очередь. Взаимодействия в ходе Диалогов подчеркивают ценность открытой полемики о приоритетных задачах и необходимых для их достижения компромиссов (в особенности если в ходе дискуссий признается существование целого спектра допустимых точек зрения на дальнейшие пути работы и если участники не боятся сложностей, присущих такому механизму работы).

Посредством Диалогов заинтересованные стороны сотрудничают для формулирования концепций будущих продовольственных систем, определения и проработки областей расхождения мнений, исследования возможных вариантов преобразования продовольственных систем и составления стратегий, которые помогут заинтересованным сторонам реализовать необходимые изменения. Различные заинтересованные группы по-

разному смотрят на то, как должны функционировать продовольственные системы и как их следует адаптировать для повышения устойчивости к возможным негативным воздействиям. Эти воспринимаемые расхождения во взглядах на структуру и функционирование продовольственных систем влияют на то, как разные заинтересованные лица воспринимают сильные и уязвимые стороны их систем.

Диалоги дают возможность различным сторонам поделиться своим видением вопроса, исследовать и обсудить различные точки зрения и увидеть существующие между ними связи. Это лучше позволит им скоординировать усилия и повысить результативность своей работы.

Национальные стратегии, основанные на результатах Диалогов, помогут согласовать действия по преобразованию продовольственных систем. Стратегии сформированы на основе уже существующих государственных программ в области продовольствия и результатов Диалогов с участием различных заинтересованных сторон на национальном уровне. Большинство стратегий разработаны на высшем уровне и рассматривают перспективу продовольственных систем. В них сочетается видение концепций продовольственных систем, которые понадобятся нам в будущем, с особым вниманием к 2030 г., и описания оптимальных методов реализации данных концепций, а также сделан упор на лучшие способы поддержки и управления для преобразования продовольственных систем. В течение 6 месяцев после Саммита Служба поддержки Диалогов продолжит помогать организаторам Диалогов государств-участников и региональных организаций на их пути к разработке стратегий, определению приоритетов и установлению полезных связей.

*Новая информация: к моменту публикации этого сводного отчета было объявлено о проведении 601 Диалога государств-участников, и 81 документ с национальной стратегией был размещен на портале Gateway.*



# Введение

## Обзор резюме Диалогов государств-участников ООН в рамках Саммита по продовольственным системам

В этом документе проанализированы результаты Диалогов государств-участников в контексте работы, предшествующей Саммиту и последовавшей за ним. Диалоги стали возможностью вовлечь широкий круг участников в формирование продовольственных систем будущего. Многие Организаторы проявили превосходные способности к системному руководству и стремятся продолжать вносить свой вклад в данный процесс. В настоящем документе использована информация из [Резюме Диалогов государств-участников, Отчет 2](#), опубликованного перед Предварительным саммитом, с добавлением данных из более обширного спектра Диалогов. Здесь также приводится обзор национальных стратегий и межправительственных Диалогов.

### Источник данных: Бланки официальных отчетов о Диалогах государств-участников для Саммита по продовольственным системам и национальные стратегии

- Информация в Разделе 2 «Анализ участников» основана на данных **405 бланков официального отчета** по итогам Диалогов государств-участников ООН, опубликованных на портале Gateway **92-мя странами** к 15 августа 2021 г.
- Информация в Разделе 3 «Результаты диалогов» основана на данных **446 бланков официального отчета** по итогам Диалогов государств-участников ООН, опубликованных на портале Gateway **105-ю странами** к 23 августа 2021 г.

В этом резюме мы описываем участников Диалогов государств-членов ООН и процессы, которые они инициировали. Мы показываем, как работа над Диалогами привела к созданию национальных стратегий формирования устойчивых и справедливых продовольственных систем к 2030 г.

Мы демонстрируем, что благодаря объединению усилий на местном и государственном уровне возникает амбициозное движение в направлении обширных преобразований. В различных частях этого документа приведены, в форме вставок, показательные

примеры из разных стран. Эта информация получена от Организаторов и из бланков официальных отчетов.

Используется два типа примеров. В **«Обзорах по странам»**<sup>1</sup> мы показываем, какие процессы реализуются по мере прохождения национальных диалогов и описываем первые полученные результаты. «Обзоры по странам» не всегда напрямую связаны с частями текста, где они размещены. Мы добавили их, чтобы проиллюстрировать, в каких условиях проходят Диалоги и какие тенденции начинают обрисовываться после них. **«Обзоры по темам»** дополняют конкретный раздел документа рассказом о процессах, происходящих в той или иной стране.

<sup>1</sup> Цель данного резюме – показать отдельные элементы Диалогов государств-участников в странах, где они проводятся. «Обзоры по странам» в этом резюме – лишь отдельные примеры многочисленных идей, которые можно извлечь из Диалогов государств-участников. Чтобы подробнее узнать о результатах Диалогов, откройте портал Диалогов саммита Gateway и изучите бланки официальных отчетов: <https://summitdialogues.org/explore-feedback/>.

Это резюме закладывает основу для запуска, начиная с саммита, амбициозной программы преобразования продовольственных систем на различных уровнях. Чтобы добиться трансформации продовольственных систем, отвечающей задачам планеты и в то же время учитывающей обстановку на местах, потребуются согласованные и объединенные усилия различных стран, отраслей и заинтересованных групп. Планируемая через два года оценка проведенной работы даст возможность сохранить динамику и неотложный характер деятельности и, в то же время, позволит провести всеобщую объединяющую встречу представителей всех государств-участников и заинтересованных сторон. Это событие подчеркнет всеобъемлющий характер Программы устойчивого развития до 2030 г. и станет площадкой для поддержания вовлеченности всех стран.

### Послания с Предварительного саммита: Рим, июль 2021 г.

Три важных послания были сформулированы в ходе выступлений министров<sup>2</sup>, дискуссий и высказываний на Предварительном саммите.

1. Очень многие ощущают обостряющийся кризис из-за пандемии (COVID-19), коллапса системы здравоохранения, роста голода, плохого питания, последствий изменения климата, уничтожения природы, потери биоразнообразия, усиления неравенства, а также из-за недоверия в международных отношениях. Совершенно ясно и очевидно, что необходимо принимать меры.
2. Продовольственные системы связывают людей и планету, а значит, с их помощью можно улучшить сложившееся положение. Они – источник средств к существованию для многих, истоки благополучия, возможный инструмент для преодоления потрясений и кризисов. Но если не привести продовольственные системы в порядок, положение вещей может сильно ухудшиться.
3. Продовольственные системы динамичны; они непрерывно изменяются. Какие инструменты влияния на развитие продовольственных систем мы можем применить, чтобы в кратчайшие сроки сделать их более ориентированными на благополучие людей, природы и процветание с минимизацией неравенства? Могут ли они внести уникальный и масштабный вклад в будущее равноправие и устойчивость к кризисам для всех людей на планете к 2030 г.?

### Работа над диалогами: приятные и неожиданные новости

Диалоги помогают различным заинтересованным сторонам продовольственных систем участвовать в формировании продовольственных систем будущего, поскольку они благоприятствуют установлению неожиданных контактов, углубленному исследованию проблем и расширению вовлеченности. На основании результатов диалогов сейчас выстраиваются национальные стратегии, проходящие процесс утверждения законодательными органами и заинтересованными сторонами. Национальные стратегии используются для поощрения и структурирования коллективных обязательств.

Директивные органы стран воспользовались возможностями, появившимися благодаря различным Диалогам в рамках подготовки к Саммиту, в том числе – Независимым диалогам. Они все активнее участвуют в этом процессе, который, как ожидается, будет полезен и после саммита, став основой для последующей деятельности.

---

<sup>2</sup> Министры 108 из 148 государств-участников ООН, назначивших Организатора диалогов на национальном уровне, выступили на Предварительном саммите с заявлениями.

# 1. Работа над Диалогами государств-участников

## 1.1. Диалоги государств-участников – этап на пути к национальным стратегиям и Саммиту по продовольственным системам

В преддверии Саммита по продовольственным системам 2021 г., созванного Генеральным секретарем ООН, государства-участники сосредоточили свое внимание на том, как в ближайшее десятилетие привести свои национальные продовольственные системы в соответствие с Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и Целями в области устойчивого развития (ЦУР), и как их продовольственные системы могут помочь реализации поставленных в этих документах задач. Каждому государству-участнику ООН было предложено организовать диалоги между разнообразными заинтересованными сторонами из различных отраслей, а также создать национальную стратегию формирования устойчивых продовольственных систем. Такая деятельность стала ключевым компонентом процесса Саммита. Это подразумевает подход к продовольственным системам, отражающий связь со всеми ЦУР и уделяющий особое внимание людям, к которым обычно не прислушиваются.

Для поддержки создания **национальных стратегий формирования устойчивых продовольственных систем к 2030 г.** государствам-участникам было предложено начать Диалоги в рамках Саммита по продовольственным системам между различными заинтересованными сторонами из разных отраслей. Диалоги проходили в 3 этапа, на различных субнациональных уровнях, а также на государственном уровне. Диалоги в той или иной мере вовлекали участников из широкого спектра заинтересованных групп, которым были небезразличны отношения между населением, планетой и благополучием и которые были задействованы в продовольственных системах страны.

Участники диалогов договорились сотрудничать, соблюдая [Принципы вовлеченности Саммита](#) и изучая вопрос о том, какие изменения и действия следует претворить в жизнь, чтобы помочь формированию устойчивых и справедливых продовольственных систем. Многие из тех заинтересованных лиц, которые не смогли участвовать в процессе Диалогов государств-членов ООН, организовали Независимые диалоги или приняли в них участие.

Учитывая то, как повлияла пандемия COVID-19 на собрания, по возможности Диалоги проходили виртуально. Это ограничило количество участников и, возможно, исключило из их числа жителей отдаленных районов или областей с ограниченными ресурсами.

### Обзор по странам

*Несмотря на трудности в связи с COVID-19, Фиджи провело пять Диалогов с привлечением различных заинтересованных сторон – каждый с прицелом на одно из Направлений деятельности. Затем в течение нескольких дней проходил Национальный диалог, в котором принял участие премьер-министр. В каждом из Диалогов подчеркивалась важная роль женщин и молодежи. Готовится документ, содержащий национальную стратегию, где будут определены решения, способные преобразовать продовольственную систему Фиджи и внести вклад в выполнение Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 г. Фиджи отмечает, что в Принципах вовлеченности СПС содержатся важные советы по модерированию диалогов, в частности, отмечается важность разнообразия участников и инклюзивности в процессе подготовки диалога и координации обсуждений.*

По мере продвижения процесса Диалога в каждом государстве-участнике ООН, обсуждения все больше затрагивали **формирование национальной стратегии для создания устойчивой продовольственной системы к 2030 г.**<sup>3</sup>. Определенного формата для этого документа не установлено; государствам-участникам было предложено разработать такие национальные стратегии, которые будут способствовать непрерывному развитию их продовольственных систем после Саммита и в предстоящее десятилетие. Таким образом, в настоящее время стоит необходимость сформулировать стратегию на достаточно высоком уровне. Поощряется направленность документа на констатацию желаемых перспектив для национальной продовольственной системы к 2030 г., решений, которые будут необходимы для их достижения; описание мер, которые приведут к нужным результатам, и план, координирующий эти меры и указывающий, какие заинтересованные стороны нужно будет привлечь, их обязательства и основные этапы для принятия мер.

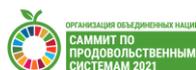
## 1.2. Почему Диалоги – подходящее решение для сложных систем

По своей природе продовольственные системы весьма сложны. В них заняты миллионы людей: фермеры, разнорабочие, рыболовы, рабочие заводов, перевозчики, сотрудники складов, розничные торговцы, маркетологи, законодатели, потребители и многие другие. Продовольственные системы неразрывно связаны с финансовыми системами, землевладением, природной средой, здоровьем людей и культурными обычаями.

Это сложнейшая структура, элементами которой являются люди, регионы и их политика, представляет собой хаотичную реальность наших продовольственных систем. Небольшое изменение в одной области может привести к серьезным последствиям в других зависящих от нее сферах. При таких условиях эффективные изменения не могут быть простыми. В некоторых случаях нельзя будет применять эффективные технические решения по ряду причин: они могут стать неприемлемыми в конкретных обстоятельствах, пойти вразрез с интересами большого числа людей; иногда им будут противодействовать сложные паутины межличностных связей, сотканные на протяжении веков.

---

<sup>3</sup> Рекомендательная записка «Формулирование национальных программ по преобразованию продовольственных систем в рамках Повестки дня на период до 2030 г.: рекомендации для создания документа о стратегической национальной программе» доступна на следующих языках | [中文](#) | [English](#) | [Français](#) | [Português](#) | [Русский](#) | [Español](#) 11



Трансформация столь сложных систем требует адаптивного подхода. С течением времени подходы постепенно могут совершенствоваться для лучшего соответствия меняющимся местным условиям и обстоятельствам. Для сложных системных преобразований потребуются различные методы налаживания контактов и взаимодействия с разнообразными существующими интересами, а также для их сближения несмотря на серьезные различия в занимаемых позициях. Для этого нужны процессы, помогающие людям честно высказываться о сложных и конфликтных ситуациях.

Именно такова цель Диалогов в рамках подготовки к Саммиту по

продовольственным системам: организация встреч различных заинтересованных сторон в безопасной среде, где они могут с откровенностью делиться информацией. На этой почве устанавливаются новые связи, меняется настрой и появляются новые решения. Диалоги СПС играют большую роль в создании условий для изменений. Из них становится очевидно, какие аспекты важны для широких слоев населения, какие решения могут потребоваться для создания справедливых и устойчивых продовольственных систем и какие из этих решений люди готовы принять.

Такое результативное вовлечение происходит в том случае, если диалоги действительно охватывают разнообразные заинтересованные стороны и следуют принципу открытости и готовности выслушивать. Чтобы способствовать этому, был разработан стандартизированный метод ведения Диалогов. Другие способы вовлечения, основанные на принципе «консультации» или «дискуссионного форума» (когда участники слушают презентации или обмен мнениями между высокопоставленными деятелями), показали, что они не вызывают такого чувства сопричастности. Диалог становится эффективным, когда все его участники активно вносят свой вклад, а не пассивно воспринимают сказанное другими.

Национальная стратегия использует результаты диалогов и направляет действия, намерения и энергию так, чтобы они способствовали преобразованиям. Диалоги вовлекают многочисленные заинтересованные стороны продовольственных систем, чтобы проявить области схождения и расхождения в их видении будущего. Такой процесс показывает, каким люди хотят видеть будущее и как этого достичь. В национальной стратегии все это связывается с существующими политиками, программами и планами. Намерения и обязательства сводятся воедино в план действий; подчеркивается, какие главные точки принятия решений намечены на предстоящие годы.

### Обзор по странам

*В ходе сессии встреч организаторов, помощник организатора Диалогов в Марокко рассказал, какой интерес и воодушевление вызвали диалоги в этой стране. «Было впечатление, что все давно ждали такой возможности! Нам с трудом удавалось завершить диалоги». Он также сообщил, что Диалоги стали возможностью улучшить осведомленность о ключевых проблемах. Например, владельцы ресторанов поделились обеспокоенностью в связи с отправкой в отходы большого количества неиспользованной еды, и те, кто работает с голодающими семьями, были шокированы. Но эти заинтересованные стороны увидели также нереализованный потенциал для совместной деятельности, и сокращение пищевых отходов стало важной, приоритетной сферой работы.*

Таким образом, Диалоги СПС обеспечивают глубокое и крупномасштабное вовлечение в обсуждение эффективных и неэффективных для населения и планеты аспектов функционирования продовольственных систем. Они ведут к согласованным действиям по преобразованию, на протяжении следующего десятилетия, продовольственных систем внутри стран и на международном уровне, так, чтобы они отвечали потребностям людей, планеты и способствовали благополучию. Почти везде, где проходили Диалоги, они произвели сильное впечатление. Диалоги помогли улучшить понимание между сторонами с конфликтами интересов, установить новые и неожиданные контакты и активно обсудить сложные проблемы, способствуя ощущению солидарности и вовлеченности в работу по новому направлению, сформулированному в национальной стратегии. Все это – необходимые элементы для ускорения и расширения мер и создания инноваций, которые помогут сделать продовольственные системы устойчивыми.

#### **Обзор по странам**

*Латвия организовала один национальный Диалог, посвященный созданию для будущих поколений устойчивых к потрясениям сельских районов и продовольственных систем. Это был первый Диалог такого типа, который обеспечил встречу представителей различных заинтересованных сторон. Почетным гостем на нем стал президент Латвии. Основные выводы – это необходимость изменить модели поведения людей с целью преобразования продовольственных систем и важность продолжения диалога с целью поиска всесторонних и многоплановых решений существующих проблем.*

Многие участвующие в Диалоге Организаторы и заинтересованные стороны планируют продолжать диалоги после Саммита, считая их инструментом адаптивной выработки политического курса и гибкого стратегического планирования, которые, наряду с механизмом подотчетности сторонам, вовлеченным в трансформацию продовольственных систем, необходимы в динамично изменяющейся среде.

### **1.3. Программа проведения диалогов в рамках подготовки к Саммиту по продовольственным системам**

Существует три типа диалогов в рамках подготовки к Саммиту по продовольственным системам:

- 1. Всемирные диалоги:** со-организованы Специальным посланником по вопросам Саммита по продовольственным системам и партнерами и связаны с другими глобальными процессами, такими как финансы, климат и т.д.
- 2. Диалоги государств-участников:** проводятся национальными Организаторами, назначенными правительством страны, и рассматривают вопросы продовольствия в данной стране
- 3. Независимые диалоги:** Организатором может стать любое лицо, чьи интересы связаны с продовольственными системами

К 23 августа 2021 г. на портале Gateway было заявлено о проведении более **1400 Диалогов:**

- **10** Всемирных диалогов
- **549** диалогов государств-участников в **120** странах
- **853** Независимых диалога

Несколько государств-участников провели работу с межправительственными организациями для созыва региональных Диалогов между различными заинтересованными сторонами. К 15 августа 2021 г. было проведено шесть **межгосударственных диалогов**. Данные бланков официального отчета межгосударственных диалогов включены в этот анализ. Многие другие Диалоги прошли в регионах как независимые: их результаты проанализированы в резюме Независимых диалогов.

Кроме того, прошли Независимые диалоги с участием **парламентариев**, в том числе из Испании, Португалии, Центральной и Южной Америки. Данные официальных отчетов по ним включены в это резюме.

#### *Обзор по странам*

##### *В Объединенной Республике Танзания*

*Организатор национального диалога и его рабочая группа призвали использовать диалоги различных типов. В различных агроэкологических зонах прошли субнациональные, тематические диалоги и диалоги, посвященные конкретным заинтересованным сторонам, например, молодежи или общественным организациям. Независимые диалоги по вопросам городских продовольственных систем в Африке состоялись в двух городах; еще один Независимый диалог рассматривал вопросы прав женщин на землю. В Танзании примерно 800 участников присутствовали на Диалогах в рамках Саммита по продовольственным системам лично, а еще 650 – виртуально.*

## 1.4. Организаторы диалогов государств-участников ООН

В зависимости от страны, Диалоги иницируются по-разному, но в общих чертах процедура следующая:

- 3 ноября 2020 г. заместитель Генерального Секретаря ООН направил каждому государству послание с предложением назначить Организатора Национального Диалога. Послание было отправлено в постоянные представительства в Нью-Йорке, а затем – в министерства иностранных дел в столицах.
- После получения писем правительства провели внутреннее обсуждение об оптимальном методе назначения и в итоге назначили Организаторов.
- В странах, где присутствует ООН, помощь в этом процессе оказывали Координатор-резидент и страновая группа.

**К 15 августа 2021 г.** правительства **148 государств-членов ООН<sup>4</sup>** по всему миру приняли обязательства участвовать в Диалогах в рамках Саммита по продовольственным системам, назначив Организаторов национальных диалогов.

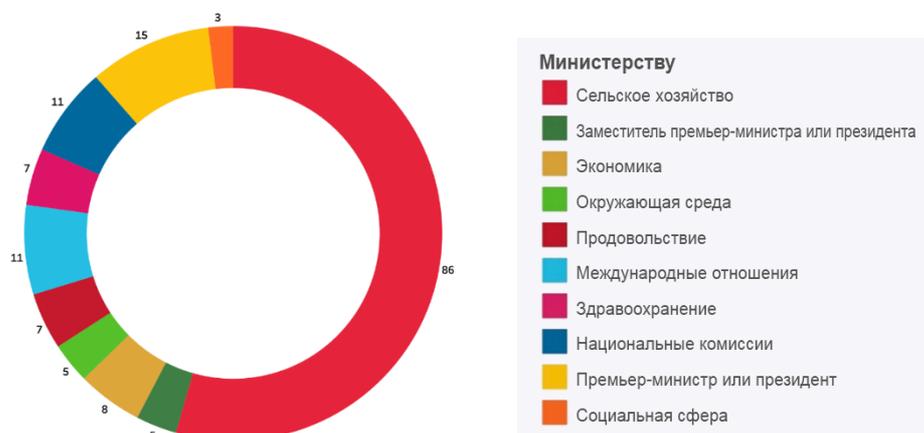
<sup>4</sup> Здесь опубликован список Организаторов национальных диалогов:  
<https://summitdialogues.org/overview/member-state-food-systems-summit-dialogues/convenors/>



Организаторы Диалогов назначались министерствами и другими учреждениями, показанными в диаграмме ниже.

*Примечание: организация системы министерств в государстве зависит от специфики конкретной страны, поэтому каждый Организатор отнесен к министерству, которое больше всего соответствует его должности.*

**Диаграмма 1 – Принадлежность Организаторов диалогов государств-участников к министерствам**



- Более половины Организаторов национальных диалогов принадлежат к Министерству Сельского хозяйства или его аналогу.
- На втором месте по численности – Организаторы из администрации президента, премьер-министра, либо их заместителя; один из таких Организаторов – супруга главы республики.
- Многие Организаторы принадлежат к министерствам продовольствия и иностранных дел.

- Несколько Организаторов занято в национальных институтах и комиссиях, обычно в сфере продовольствия, социального обеспечения и планирования.
- Отдельные страны назначили 2-3 Организаторов. Разные Организаторы представляли различные министерства или обеспечивали баланс между политическим и техническим руководством.

### Обзор по темам

*Нидерланды* назначили трех Со-организаторов Национальных диалогов: из Министерства сельского хозяйства, охраны природы и качества продовольствия, Министерства Здравоохранения, социального обеспечения и спорта и Министерства иностранных дел. В *Уганде* Организатором стал премьер-министр при поддержке двух Со-организаторов: министра сельского хозяйства и председателя государственного управления планирования. Правительство *Восточного Тимора* назначило двух Организаторов: один из них занят в администрации премьер-министра, другой – в Министерстве сельского и рыбного хозяйства. *Панама* и *Гватемала* назначили по два Организатора: **Панама** – из Министерства развития сельскохозяйственного развития и Министерства социального развития; **Гватемала** – из Министерства иностранных дел и Секретариата продовольствия и продовольственной безопасности. В *Колумбии* Организатором выступила Первая леди при содействии совместного Организатора – главы колумбийского Института охраны семьи.

Выбор Организатора и его назначение решением правительства – ключевой момент в подготовке Диалогов на национальном уровне. Это побуждает к размышлению о структуре и обеспечению функционирования продовольственных систем в государстве. В свою очередь, это означает подготовленность к исследованию связей продовольственных систем и источников средств к существованию, а также сельского хозяйства, животноводства, рыболовства, здоровья и благосостояния населения, торговых практик, экономики, природных ресурсов и т.д. Обсуждения и размышления в ходе утверждения кандидатуры являются значимой частью разработки национальной стратегии. Некоторые правительства посвятили время формальному согласованию кандидатур и обеспечению их надлежащими ресурсами.

В некоторых странах процесс формирования национальных стратегий межотраслевыми комитетами оказался сложным, несмотря на то, что в ходе диалогов между различными заинтересованными сторонами было получено много информации. Иногда трудности возникали из-за расхождений позиций министерств: например, если одни поддерживали агропромышленность и крупный частный сектор, а другие – агроэкологию и мелких производителей.

## Обзор по темам

Несмотря на трудности, совместная работа министерств зачастую имела принципиальное значение для достижения инклюзивности и широкого охвата диалогов.

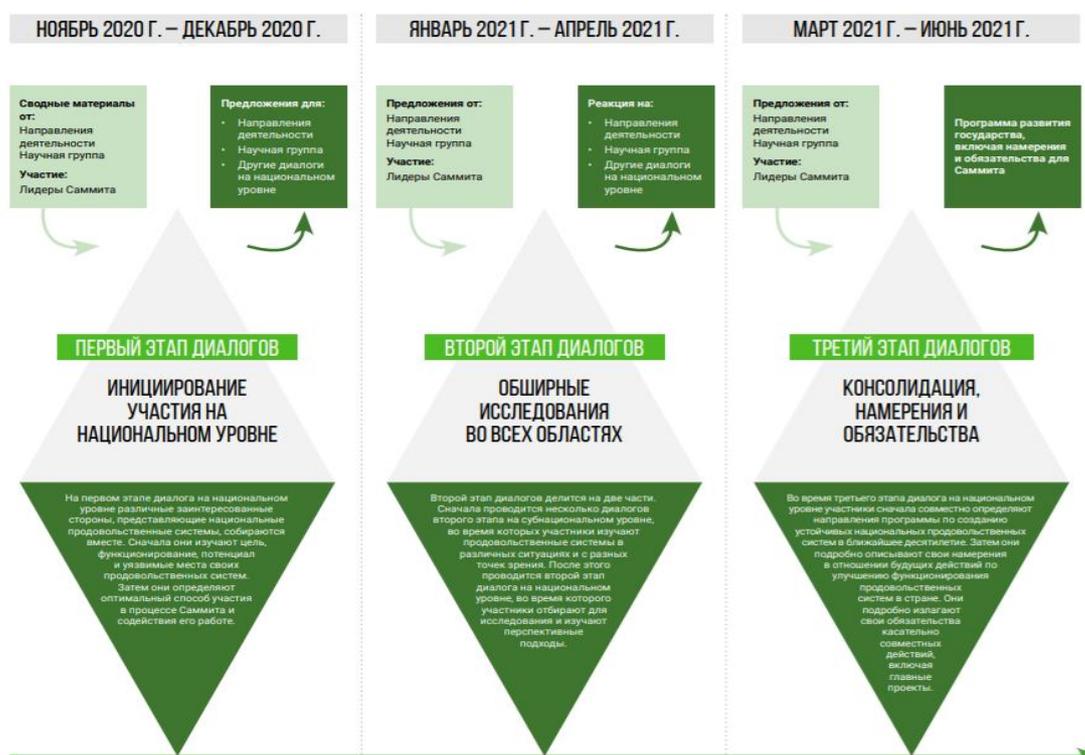
В Гвинее под руководством Организатора из президентской администрации межведомственный технический комитет, включающий координационные центры из 10 министерств (сельского хозяйства и животноводства; рыбного промысла; торговли; территориального управления и децентрализации; промышленности и МСП; бюджета; здравоохранения; транспорта; экономики и финансов; планирования) активно работал на каждой стадии процесса – от формулировки тем и назначения координаторов до разработки национальной стратегии.

Египет начал процесс Диалогов саммита по продовольственным системам с ряда консультаций, в которых участвовали 20 государственных органов. Были созданы рабочие группы по пяти Направлениям Деятельности, которые организовывали техническую работу на государственном уровне, в том числе с привлечением организаций ООН. Около 40 кардинальных решений было представлено в финальном Диалоге, включавшем более широкий спектр заинтересованных сторон, которым предложили обсудить ключевые проблемы: нехватку воды, продовольственную безопасность, двойное бремя неполноценного питания, доминирование нездоровых моделей потребления, доступ к питательным продуктам и т.д.

## 1.5. Процесс проведения Диалогов государств-участников

Диалоги государств-участников были задуманы как трехэтапные.

- Этап 1 – Инициирование национального участия в Саммите
- Этап 2 – Обширные повсеместные исследования
- Этап 3 – Консолидация, формулировка намерений и обязательств

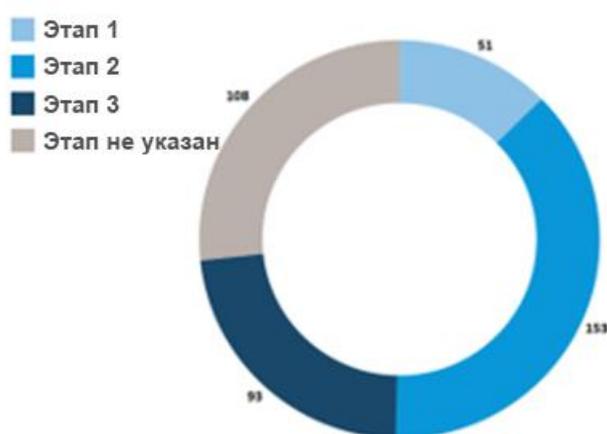


Данные об участии, проанализированные в этом документе, получены из 405 бланков официального отчета, отправленных к 15 августа 2021 г. В этих бланках Организаторами указаны соответствующие этапы Диалогов:

- **Этап 1** – 51 бланк официального отчета
- **Этап 2** – 153 бланк официального отчета
- **Этап 3** – 93 бланка официального отчета
- **Этап не указан** – 108 бланков официального отчета

Диаграмма ниже показывает распределение анализируемых здесь Диалогов государств-участников по этапам.

**Диаграмма 2 – Этапы Диалогов, рассмотренных в настоящем документе**



Как и следовало ожидать, учитывая комплексность и системность условий в каждой стране, не все Организаторы Диалогов государств-участников использовали три этапа так, как было описано в руководстве. Организаторам было предложено адаптировать стандартный подход к условиям и потребностям на местах. Поэтому Диалоги проходили по разным сценариям.

Шестнадцать стран подали бланки официального отчета **по всем трем этапам** процесса диалога. Это: Албания, Бангладеш, Боливия, Гватемала, Ирландия, Камбоджа, Кувейт, Мексика, Непал, Панама, Республика Корея, США, Узбекистан, Филиппины, Швейцария и Япония.

### Обзор по странам

*Япония провела 57 Диалогов с участием различных заинтересованных групп, 5 Диалогов с представителями местных и городских органов власти и 1 национальный консолидирующий диалог, в котором приняли участие 500 человек. По мере того, как процесс продолжался, в него вовлекалось все больше заинтересованных сторон. В качестве результата проведенных Диалогов были объявлены «Стратегия Японии по формированию устойчивых продовольственных систем» и 67 обязательств, принятых на себя заинтересованными сторонами. В Стратегии делается упор на сокращение сельскохозяйственных средств производства для достижения целей по охране окружающей среды и предотвращению изменений климата. Другие приоритетные направления включают снижение продовольственных потерь и отходов, поощрение природоохранного подхода при выборе поставщиков сырья и совершенствование устойчивых производственных систем в сфере рыбной продукции.*

### Обзор по странам

*Узбекистан* начал с проведения национального диалога, затем в разных регионах страны прошли два Диалога на субнациональном уровне и обобщающий национальный диалог. Процесс позволил вовлечь и установить связи между различными заинтересованными группами в сфере продовольственных систем, связав участников на субнациональном и национальном уровнях. Благодаря Диалогам были сформулированы конкретные действия, направленные на решение различных проблем в области преобразования продовольственных систем: в том числе, улучшение питания, популяризация здорового питания, рациональное использование природных ресурсов, в частности, воды и поддержка МСП. После Саммита правительство Узбекистана продолжит проводить Диалоги с привлечением разнообразных заинтересованных сторон.

Многие страны активно работали над Диалогами, в особенности на Этапе 2.

### Обзор по странам

*В Малави* была создана Национальная целевая группа по проведению Диалогов по продовольственным системам под руководством Министерства сельского хозяйства. Это помогло многим заинтересованным группам возглавить работу и принять на себя обязательства в данной сфере. Формат Диалогов государств-членов ООН позволил встретиться лицом к лицу 550 участникам в ходе 17 Диалогов на национальном, областном и районном уровне. Для обеспечения участия на уровне отдельных хозяйств и сообществ, 10 районных Диалогов проводились на местных языках. На полученных в них результатах основывались 4 областных Диалога.

### Обзор по странам

*В Чили* изначально планировалось провести один масштабный диалог на национальном уровне. Однако, учитывая разнообразие географических зон и экосистем страны (пустыни, леса, континент/острова, горные цепи, ледники, вулканы и т.д.), было решено расширить проект. В итоге, помимо первого национального Диалога, состоялось еще 16 субнациональных. Несколько Независимых диалогов (в основном, по инициативе научно-образовательных учреждений и частного сектора) также будут использованы при создании национальной стратегии, которую планируется утвердить к июлю 2022 г. Она будет разработана совместно с новым правительством, которое приступит к исполнению обязанностей в следующем году.

**Камбоджа, Нигерия и Япония** особенно активно организовывали Диалоги. В общей сложности эти три страны подали 97 бланков официального отчета.

Некоторые страны, такие как **Афганистан, Гамбия, Камерун, Марокко, Соединенное Королевство, Сьерра-Леоне и Тунис**, отправили обратную связь по нескольким Диалогам в одном бланке официального отчета.

108 Диалогов не причисляются к конкретному этапу. Для этого есть разные причины, например, страна провела лишь один Диалог или ряд Диалогов, относящихся к одному этапу; бланки официального отчета сообщают о процессах, не соответствующих описанию конкретных этапов; в бланке официального отчета не указаны данные.

В некоторых странах Диалоги еще проходят, поэтому они сообщают лишь о заверенных на данный момент этапах.

Многие затронутые конфликтами страны проводили Диалоги несмотря на чрезвычайно сложные и неблагоприятные условия.

#### **Обзор по странам**

В Кабуле, **Афганистан**, администрация первого Вице-президента предварительно провела межминистерскую консультацию высокого уровня для определения приоритетных тем Диалогов. 7 субнациональных Диалогов прошли в провинциях, чьи условия репрезентативно отражают агро-экологическое, культурное и экономическое разнообразие Афганистана. Несмотря на проблемы в плане безопасности, 5 Диалогов состоялись в офлайн-формате. 2 Диалога пришлось переместить в онлайн-формат из-за COVID-19. Рабочая группа собрала воедино результаты диалогов и составила проект национальной стратегии к Предварительному саммиту.

#### **Обзор по странам**

**Гаити** также организовал впечатляющую программу Диалогов, куда вошли 9 субнациональных Диалогов и множество тематических семинаров. И все это – несмотря на политические и социальные потрясения, разрушительное землетрясение и неоднократную угрозу жестоких тропических штормов.

### 1.6. От Диалогов к национальным стратегиям

После завершения 3-го этапа национальных Диалогов становится ясна связь между Диалогами и национальной стратегией формирования устойчивых и справедливых продовольственных систем.

В ходе проведения Диалогов участники:

- проанализировали цели существующих продовольственных систем
- прояснили и согласовали планы для продовольственных систем страны на ближайшее десятилетие.
- определили, какие надо внести изменения и проработать решения
- обсудили, как заинтересованные стороны могут успешно сотрудничать для реализации совместных действий

Интеграция полученных в ходе Диалогов результатов в существующие планы и директивы и определение основных вех лежат в основе национальной стратегии.

Все это закрепляется в кратких стратегических документах – национальных стратегиях на период до 2030 г., – которые главы государств и правительств представляют на Саммите. Такой подход способствует нахождению путей взаимодействия с другими странами и заинтересованными сторонами и формированию деятельных коалиций.

#### **Обзор по странам**

**Сенегал** провел инклюзивный процесс консультаций с заинтересованными сторонами, главными событиями которого стали 3 национальных Диалога (с активной вовлеченностью участников на субнациональном уровне). Затем была разработана комплексная стратегия создания устойчивых продовольственных систем, включающая описание концепции, стратегических направлений действий, соответствующих сфер инвестиций, расчеты необходимых инвестиций, политические меры (в том числе, в сфере налогообложения), предложения по созданию институциональных структур для внедрения мер, контроля и оценки. Стратегические направления действий включают совершенствование производства, переработки, сбыта и потребления различных пищевых продуктов; укрепление законодательной и нормативной базы продовольственных систем, а также устойчивости этих систем к потрясениям. Создание институциональных структур опирается на «Loi d'Orientation Agro-Sylvo-Pastoral (LOASP)» (Программный закон о сельском хозяйстве, лесоводстве и пастбищном животноводстве).

#### **Обзор по странам**

**Кирибати** организовало серию национальных Диалогов, прошедших в течение одной недели. Организацию взяла на себя Техническая рабочая группа, включавшая все министерства, частный сектор, гражданское общество и религиозные организации. В центре внимания Диалогов были основные трудности, с которыми встречается эта расположенная на атоллах страна: доступ к достаточному и правильному питанию (неинфекционные болезни и смертность в раннем возрасте); природа и устойчивость к потрясениям (изменение климата и трудные условия на атолле); источники средств к существованию. Среди важных выводов были: необходимость для всех ведомств учитывать вопросы питания при разработке новых программ и стратегий; значимая роль глав церкви в поощрении здорового питания и важность рыболовства, разведения рыбы и выращивания водорослей. Кирибати разрабатывает национальную стратегию на базе существующих структур. После Саммита там будет учреждена новая Целевая группа по продовольственным системам.

#### **Обзор по странам**

В **Саудовской Аравии** прошел диалог в рамках разработки национальной стратегии продовольственных систем. Он был направлен на выявление эффективных решений, которые окажут непосредственный эффект на продовольственные системы страны, задав направления для внедрения инноваций в области продовольствия и сельского хозяйства в продовольственной цепи, а также развития устойчивых и эффективных продовольственных систем.

## **1.7. Интеграция с Независимыми диалогами**

Независимые диалоги стали ценным методом расширения охвата и вовлеченности в процесс диалогов в государствах-участниках. Организаторы Национальных диалогов описали этот процесс как мощный и плодотворный. В областях, сильнее всего пострадавших от COVID-19, он позволил Организаторам провести более полную работу на втором этапе и привлечь больше участников, в том числе из удаленных регионов.



- В **Киргизской Республике** ООН оказала правительству поддержку в проведении Диалогов и, в рамках Независимых Диалогов, организовала круглые столы для молодежи и научную конференцию. Это помогло расширить вовлеченность заинтересованных сторон в Диалоги СПС.
- В **Нигере** правительство призывало неправительственные организации организовывать Независимые диалоги и структурировало Диалоги государств-участников таким образом, чтобы наглядно разграничить и сравнить позиции заинтересованных сторон в правительстве и неправительственных организациях.
- В **Нигерии** Организатор национальных Диалогов активно поощрял организации проводить Независимые диалоги в дополнение к организованным правительством.
- Несколько Независимых диалогов прошло в **Пакистане**. Они внесли вклад в разносторонний процесс Диалогов на национальном и субнациональном уровне.
- В **Руанде** организатор национальных Диалогов также провел Независимый диалог по вопросам городских продовольственных систем в Кигали и ее области.
- В **Испании** национальный организатор участвовал в двух Независимых диалогах, проведенных Interporc и Foretica, с целью структурирования целей Диалогов.
- На **Шри-Ланка** прошло более десяти Независимых диалогов на уровне провинций. Обсуждалось вовлечение молодежи в борьбу с изменением климата и за устойчивость продовольственных систем к потрясениям. Для сбора данных по каждой из 9 провинций о пяти Направлениях действий проводится онлайн-опрос в масштабах страны. Полученные данные будут отправлены Организатору национальных Диалогов для включения в процесс консультаций с целью составления государственного доклада.
- В **Соединенном Королевстве** при проведении Независимых диалогов в Англии (по поручению правительства в 2019-2020 гг.) устанавливаются связи с аналогичными процессами в Уэльсе, Шотландии и Северной Ирландии.
- В **США** Министерство сельского хозяйства опубликовало на своем веб-сайте информацию о прошедших в стране Независимых диалогах и предложила приглашенным на национальные Диалоги предварительно ознакомиться с результатами Независимых диалогов.
- Организаторы национальных Диалогов на **Филиппинах** и в **Венгрии** заявили, что выводы, полученные в ходе Независимых диалогов, будут рассматриваться в Диалогах государств-участников.
- **Чили** отправило представителей правительства для участия во всех Независимых диалогах, куда они были приглашены.
- В **Бенине** национальный Организатор (Постоянный секретарь Совета по вопросам продовольствия и питания) и ГАМС совместно организовали Независимый диалог, посвященный новой модели сельского хозяйства.

## 1.8. Публикация идей Диалогов

Тему продовольственных систем с присущей им сложностью трудно раскрыть в средствах массовой информации, и тем не менее, каждый человек на Земле постоянно с нею связан. Связь выражается в том, что он ест, как выбирает питание, к каким продуктам у него есть доступ и может ли он себе их позволить.

Дать людям представление об их роли в продовольственных системах сложно, но необходимо для формирования экологических, справедливых и устойчивых систем. Во многих государствах-участниках ООН ощущалось стремление вовлечь в Диалоги как можно больше людей. Это проявлялось по-разному – от активного привлечения граждан к участию в Диалогах до широкого распространения информации о Саммите и повышения всеобщей осведомленности о наиболее острых проблемах продовольствия. Некоторые страны активно сотрудничали со СМИ для привлечения граждан к участию в Диалогах.

### Обзор по темам

Приняв в расчет ограничение личных встреч из-за COVID-19, **Руанда** дополнила онлайн-диалоги радио- и телевизионными ток-шоу. В **Сьерра-Леоне** региональные модераторы Диалогов организовали одновременные передачи по радио и ТВ с дискуссиями, которые позволили жителям регионов выразить свои позиции. В **Малави** ТВ, радио, соцсети и пресса освещали процесс и результаты Диалогов с упором на информирование о местных лидерах в локальных СМИ. Такой подход использовался систематически во всех 15 Диалогах. В **Ирландии** Диалоги транслировались в прямом эфире по различным каналам и сгенерировали более 8 000 просмотров.

Социальные сети сыграли огромную роль в информировании общественности о Диалогах, в том числе в **Панаме, Гватемале, Эквадоре, Коста-Рике, Гайане, Сальвадоре, Узбекистане, Бурунди, Мавритании, Монголии, Науру, Демократической Республике Конго**, и в особенности, в **Габоне**, где для этого был создан специальный аккаунт в Твиттере. В **Аргентине, Сальвадоре, Буркина-Фасо, Доминиканской Республике, на Маврикии, в Коста-Рике, Габоне, Гватемале, Нигерии, Уругвае, Сенегале** и других странах прошли пресс-конференции и/или были выпущены пресс-релизы. Для Диалогов в **Кувейте** был отведен специальный раздел новостей, а в **Гане** к запуску Диалогов было привлечено огромное внимание, и Первая леди выступила на нем с программной речью.

Для повышения всеобщей осведомленности, **Багамские острова** выпустили на государственном ТВ социальную рекламу, основанную на официальном видео Саммита по продовольственным системам, а Межправительственный диалог **Тихоокеанского сообщества**, организованный Тонгой, сопровождался рассказом, озаглавленным «День в жизни продовольственных систем По и Мири». СМИ (ТВ, радио, мобильные и социальные сети) рассматриваются как инструменты для продвижения изменений в социуме и поведении людей, просвещения потребителей о питательном продовольствии и здоровом, полезном питании во многих странах, особенно в **Малави, Японии, на Мальте, в Камбодже, Панаме, Тунисе, Боливии, Чили, Колумбии, Доминиканской Республике, Таиланде и Габоне**. Некоторые страны уже усилили существующие кампании, например, кампанию против продовольственных потерь и отходов «Береги еду – Gidani Kori» в **Турции** или израильскую государственную социально-просветительскую кампанию «Кухня **Израиля**». Израиль также организует форум СМИ с привлечением ученых и работников средств массовой информации для обсуждения вопросов об устойчивости продовольственных систем в новостных программах.

## 1.9. Помощь в работе над Диалогами

Служба поддержки ДСПС на базе социального предприятия «4SD – Знания, Системы и Синергия для Устойчивого развития» разработала процесс инклюзивных диалогов для вовлечения участников. 4SD продолжает помогать национальным Организаторам, в то время как по результатам их Диалогов формируются стратегии создания устойчивых продовольственных систем. 4SD установила партнерство с Агентством по развитию Африканского союза, оказавшим значительную поддержку Организаторам со стороны их входящих в ООН государств.

С начала 2020 г. процесс проведения Диалогов государств-участников был тщательно спланирован с целью помочь странам ООН в вовлечении разнообразных участников среди их населения из различных отраслей и разных уровней. Чтобы будущие Организаторы Диалогов понимали, с чего они могут начать, был разработан стандартизированный метод, позволяющий запустить целенаправленные и продуктивные дискуссии. Этот стандартный метод содержал универсальные рекомендации: например, об оптимальном числе участников и продолжительности Диалога или использовании побудительных вопросов в ходе групповых обсуждений, которые позволят высказаться каждому участнику. Организаторам предлагалось использовать те элементы стандартного метода, которые работают в их местных условиях и, при необходимости, корректировать метод. Таким образом, ограничения в определении или проведении Диалога минимальны.

Метод был подробно описан в Справочном руководстве для Организаторов, вышедшем на 6 официальных языках ООН и на португальском ([English](#) | [Français](#) | [Português](#) | [Русский](#) | [Español](#) | [العربية](#) | [中文](#)), К Руководству прилагался полный набор бланков и шаблонов, а также отдельный документ, посвященный организации Диалогов государств-участников. Ввиду ограничений, вызванных пандемией COVID-19, стандартизированный метод адаптировали к Диалогам в онлайн- и офлайн-формате. В октябре 2020 г. Группа поддержки ДСПС открыла портал диалогов Саммита Gateway ([Summitdialogues.org](http://Summitdialogues.org)) для публикации сведений о подготовке к Саммиту, о предлагаемой Организаторам помощи и поддержке Диалогов СПС. Gateway – это платформа для публикации официальных объявлений о запланированных Диалогах и бланков официального отчета по результатам проведенных мероприятий. Сайт доступен на английском, арабском, испанском, русском и французском языках. На данный момент он содержит информацию о 1500 Диалогах; его посетили более 500 000 новых пользователей.

Для дальнейшей поддержки всем, кто участвует в Диалогах, с октября по июнь прошел цикл обучающих онлайн-мероприятий в реальном времени. Их целью была подготовка тех, кто организует и проводит Диалоги (модераторы, координаторы, помощники), их обучение принципам и инструментам стандартизированного метода. На сессиях присутствовали участники, проинформированные о Саммите и Диалогах: они поднимали важные вопросы, разделяли озабоченность и обменивались опытом успехов и работы с препятствиями. Сейчас эти сессии доступны на портале Gateway по запросу. Такие тренинги стали возможностью, особенно для Организаторов национальных Диалогов, исследовать и наметить ближайшие шаги в работе над Диалогами на национальном и глобальном уровне. Теперь национальным Организаторам предлагается поучаствовать в сессиях «Встречи организаторов» («Convenor Connection»), в которые переросли обучающие сессии. Эти встречи по-прежнему служат

ценной площадкой для обучения и обмена опытом. За весь период онлайн-сессии посетили 3414 участников.

Во всех странах-членах ООН Организаторам диалогов государств-участников и их помощникам помогают специализированные сотрудники Службы поддержки ДСПС. Им можно задавать любые вопросы, связанные с процессом Диалогов, созданием национальной стратегии, Саммитом и т.п. Группа поддержки обеспечивает непрерывный поток информации от Организаторов, для них и между ними. Она постоянно поддерживает с Секретариатом Саммита связь по вопросам продвижения подготовки саммита и направлениям работы.

## 2. Анализ участников

Эта часть резюме составлена на основании данных, полученных из 405 бланков официального отчета, опубликованных Организаторами национальных диалогов (см. **Приложения А и Б**). Не все Организаторы заполняют бланки полностью. Приведенные в каждой категории показатели отражают данные, доступные в соответствующем разделе бланков официального отчета. Поэтому итоговые показатели в различных разделах будут разными.

Общее число участников указано не во всех бланках официального отчета. В отсутствие этого параметра, более полную картину можно получить из других разделов (число участников по возрасту или полу и т.п.). Эти данные позволяют определить, что всего **в Диалогах государств-членов ООН приняло участие не менее 46 000 человек**. Без сомнения, на самом деле их было больше. В первом резюме (май 2021 г.) количество участников составило 1000 человек, в резюме Предварительного саммита (июль 2021 г.): 15 000 человек. Это означает, что вовлечение в Диалоги государств-участников быстро набирало обороты. Диалоги государств-участников еще проводятся, и общее число продолжает расти. В этом документе используются данные о Диалогах на разных этапах, прошедших в 92 странах, которые подали бланки официальных отчетов к 15 августа 2021 г. Данные указаны с разбивкой по этапам диалога.

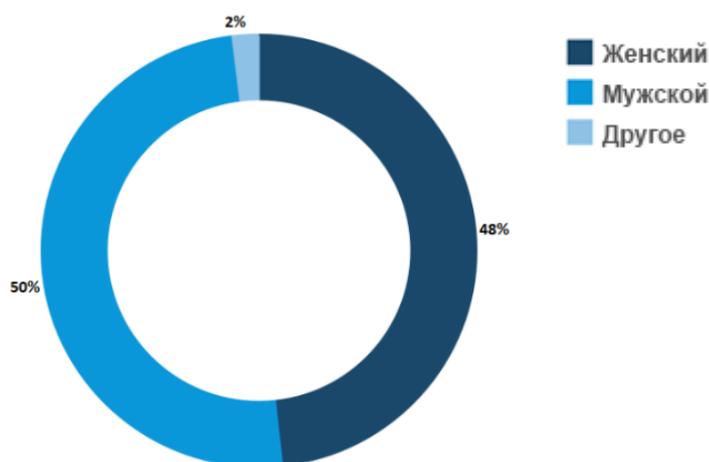
### Обзор по странам

*Сальвадор, с населением 6,5 млн человек провел масштабную и инклюзивную работу, вовлекшую 600 участников 25 Диалогов (2 на национальном, 4 на субнациональном уровне; виртуальные консультации и отдельные диалоги для конкретных заинтересованных сторон: детей и молодежи, женщин сельских районов, престарелых, людей с ограниченными возможностями, коренных групп населения, частного сектора и организаций потребителей). Предложения, высказанные в ходе этого процесса, валидировались в финальном Диалоге на высоком политическом уровне. Программа Диалогов была объявлена на общественном мероприятии. Для всех модераторов и координаторов организовали встречу, чтобы убедиться в наличии у них общего представления о целях и методах Диалогов.*

### 2.1. Гендерная принадлежность

Согласно данным, в числе всех участников было **18 422** мужчин, **17 888** женщин и **729 человек, иначе определяющих свой пол** или не указавших эту информацию. Это означает, что женщины составили 48% – немного большую долю по сравнению с данными в резюме для Предварительного саммита.

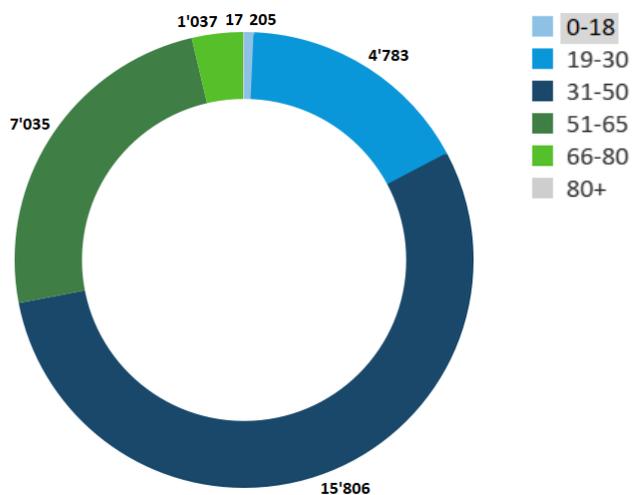
**Диаграмма 3 – Гендерное распределение участников Диалогов**



## 2.2. Возраст

Большинству участников всех этапов Диалогов было 31-50 лет. Вторая по численности возрастная группа: 51-65 лет. Во многих странах Организаторы Диалогов намеренно делали упор на привлечение молодежи. Примерно одна пятая часть участников моложе 30 лет. На всех этапах Диалогов сохраняется примерно одинаковое соотношение возрастов.

**Диаграмма 4 – Возрастной состав участников Диалогов**



### Обзор по странам

*В Нигерии* отпраздновали Международный день молодежи, проведя по всей стране молодежные Диалоги о будущем продовольственных систем. Среди важнейших контактов, которые Диалоги о продовольственных системах помогли наладить или укрепить, были связи между представителями молодежи и центральных и местных органов власти, а также в среде представителей молодежи. Сейчас молодежь играет ключевую роль в следующей за Диалогами работе: они возглавляют разработку экспериментальных проектов по внедрению рекомендаций, сформулированных в ходе молодежных Диалогов.

### Обзор по странам

*В Ирландии* молодежь назвали «движущей силой перемен». Молодежный активизм, в частности благодаря способности прямо и с позиции гражданской ориентированности рассматривать проблемы нашей планеты, будет важным элементом для перехода к более устойчивым продовольственным системам – и немаловажным инструментом станет привлечение к ответственности руководителей и заинтересованных сторон.

### Обзор по странам

*Кувейт* провел 2 национальных и 2 тематических Диалога, посвященных потерям продовольствия, утилизации отходов, а также улучшению питания школьников. Организатор пригласил на Диалоги 2-го этапа различных участников с опытом в сфере школьного питания и учебных заведений. К ним присоединились представители министерств, научно-образовательных кругов, ООН, неправительственных организаций, а главное – школьники, их родители и представители пищевой промышленности. Помимо проблемы высокой доли детей с избыточным весом, участники обсуждали способы снижения зависимости страны от импорта продовольствия и эффективного использования водных ресурсов.

### Обзор по странам

Еще на ранних стадиях проведения национальных Диалогов в **Руанде** подчеркивалась проблема расширения возможностей уязвимых категорий населения, в частности, женщин и молодежи. Для дальнейшего исследования проблемы был организован специальный Диалог, изучавший перспективы молодежи в правильных и устойчивых продовольственных системах. Диалог был призван дать молодежи площадку для обмена идеями, опытом и поиска решений.

**Диagramма 5 – Возрастное распределение участников Диалогов на каждом этапе (%)**



### Обзор по странам

**Камбоджа** провела два Диалога государств-участников на тему проблем молодежи и один Диалог с участием школьников и подростков. Организаторы приложили целенаправленные усилия, к тому, чтобы молодежь была надлежащим образом представлена и среди участников других национальных Диалогов. Важнейший результат молодежных Диалогов – расширение прав и возможностей молодежи и социальные преобразования: в Камбодже будут приняты меры по созданию рабочих мест для молодежи в продовольственных системах с прицелом на достижение гендерного равенства, достойные условия работы, искоренение детского труда и оснащение молодых людей инструментами, необходимыми им, чтобы стать проводниками перемен.

## 2.3. Отрасли

В Диалогах 1 и 2 этапа крупнейшую единую группу составили представители «центральных или местных органов власти». «Сельское хозяйство и растениеводство» стали самой обширно представленной группировкой участников. На третьем этапе «Сельское хозяйство и растениеводство» становится самой крупной группой участников. Хорошо представлены на всех этапах секторы «Образование» и «Здравоохранение». На 3 этапе значительно увеличивается доля отраслей «Защита окружающей среды и экология», а также «Животноводство». Кроме того, на этом этапе значительно растет число представителей сектора «Переработка пищевых продуктов». Участники из остальных групп представляют широкий спектр отраслей.

#### Обзор по странам

В **Бангладеше** прошли 2 национальных Диалога, 6 субнациональных Диалогов в экологически уязвимых районах и ряд независимых диалогов. Несмотря на ограничения из-за пандемии COVID-19, Бангладеш провел инклюзивные Диалоги, в которых приняли участие земледельцы, пищевые предприятия, оптовые и розничные торговые фирмы, владельцы ресторанов, ассоциации потребителей, общественные организации, а также многочисленные министерства, государственные учреждения и местные органы власти. Национальная стратегия учитывает результаты национальных и независимых Диалогов. Она будет обсуждаться на рабочем совещании по ее утверждению.

Отрасль «Коммуникации» хорошо представлена на 1 этапе, но на 2 и 3 этапам ее участие пропорционально снижается. Причина – широкая представленность данного сектора на одном из Диалогов в Малайзии. К категории «Другое» относится менее 13% участников.

#### Обзор по странам

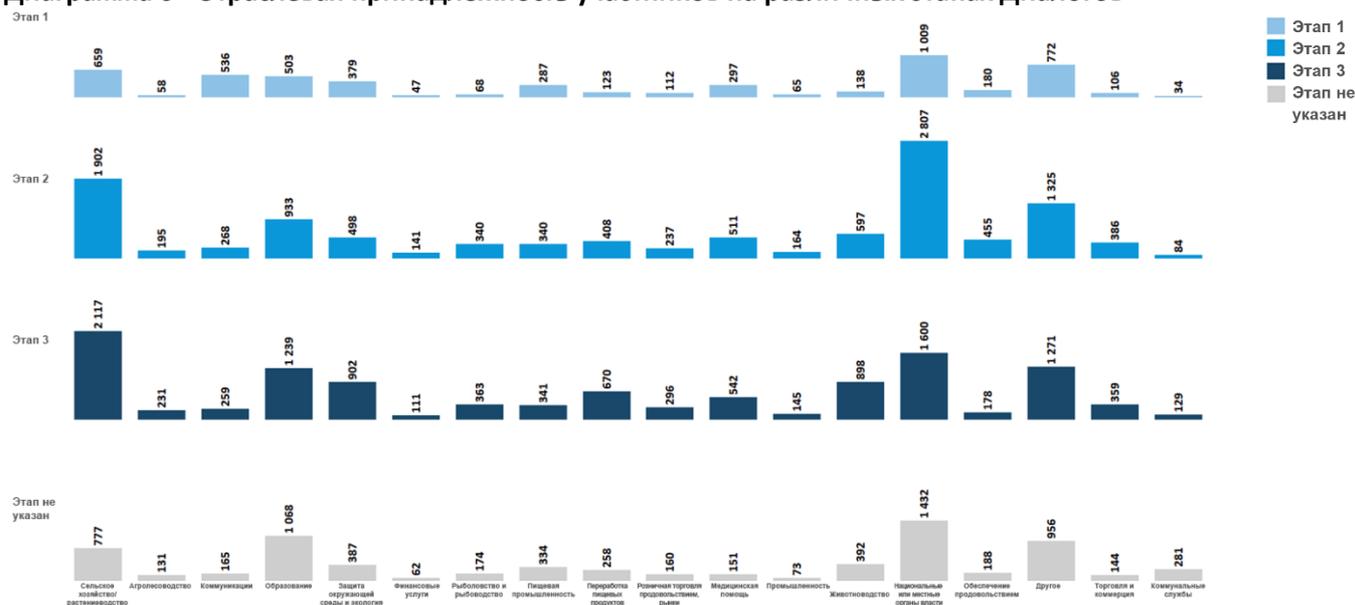
Первый Национальный диалог по вопросам продовольственных систем в **Германии** продлился 3 дня. В нем участвовали более 400 представителей 16 различных заинтересованных групп. Этот масштабный инклюзивный диалог дал возможность выразить свои позиции представителям более 13 отраслей: здравоохранение, образование, защита окружающей среды, финансы, коммуникации, розничный сбыт, коммерция, агролесоводство, аквакультура и др. В фокусе Диалога были научные открытия, провоцирующие интересные и порой неоднозначные мнения, которые рассматривались с позиции уважения и продуктивного взаимодействия. Большинство участников из всех отраслей пришли к выводу: в сфере продовольственных систем незамедлительно требуется повысить уровень открытости, и за этим диалогом должны, в 2022 г., последовать новые.

#### Обзор по странам

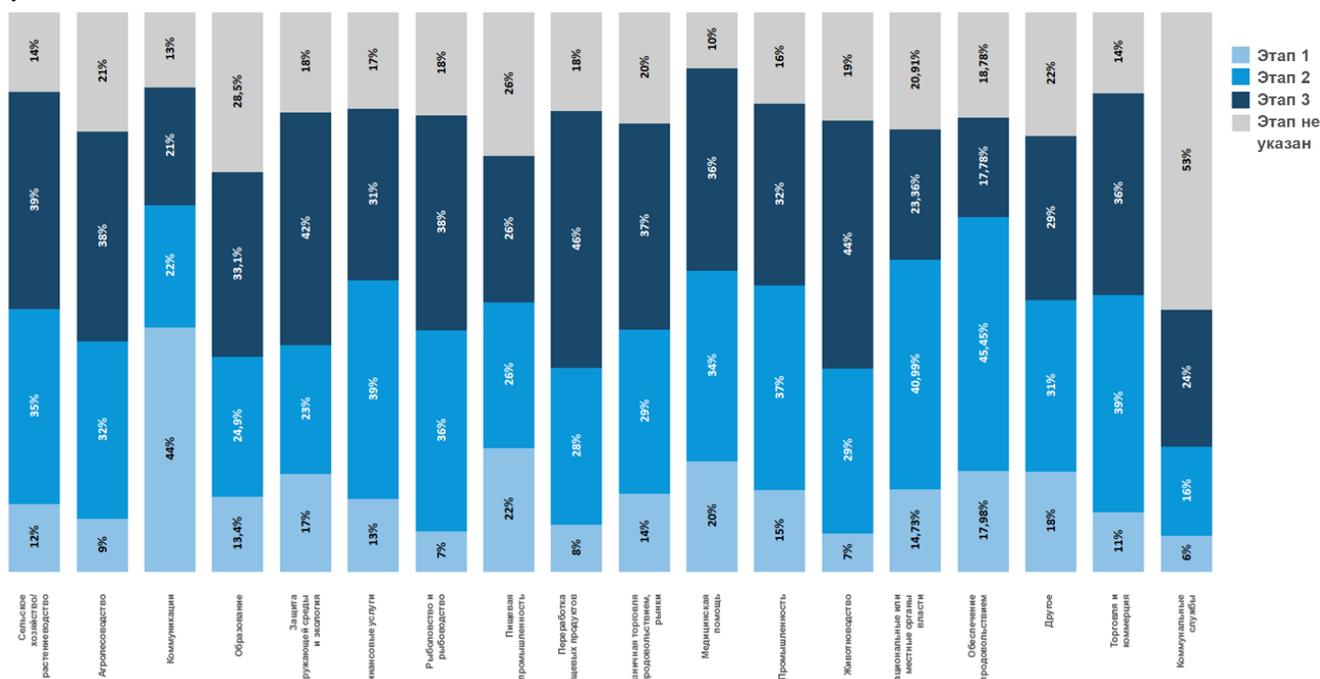
**Турция** привлекла к процессу проведения Диалогов широкий круг разнообразных заинтересованных сторон, охватывающий государственные учреждения и их ведомства, а также, благодаря Совету предпринимателей по устойчивому развитию, многочисленные деловые структуры. В основном это были первичные производители, перерабатывающие предприятия, торговые компании, предприятия общепита и розничные компании. Организаторы обеспечили широкий географический охват и представленность различных уровней руководства. В ходе работы над национальной стратегией были снова приняты меры для изучения позиций более широких слоев населения: в том числе, женщин, молодежи, людей с ограниченными возможностями, мелких сельхозпроизводителей и рабочих-мигрантов. В общей сложности в процессе диалогов приняло участие более 1300 заинтересованных субъектов. После Саммита у всех заинтересованных сторон будет возможность повлиять на корректировку национальной стратегии. Турция также открыта для сотрудничества со странами, входящими в ОЧЭС.

Более подробная информация по отраслевой принадлежности участников представлена ниже (диаграммы 6 и 7).

**Диаграмма 6 - Отраслевая принадлежность участников на различных этапах Диалогов**



**Диаграмма 7 - Процентное соотношение участников по отраслям на различных этапах Диалогов**



## 2.4. Заинтересованные группы

В диаграмме соотношения участников по принадлежности к заинтересованным группам наблюдается определенная тенденция при переходе от этапа 1 к этапу 2. Она отражает активные усилия Организаторов по расширению вовлеченности. На первом этапе

Организаторы определили недостаточно представленные группы и разработали стратегии по их привлечению к Диалогам 2-го этапа.

### **Обзор по странам**

*В республике Конго организаторский коллектив подошел творчески к задаче сделать Диалог как можно репрезентативнее и инклюзивнее. Сперва они обозначили регионы по следующим критериям: удаленность, агроэкологическое и природное состояние, продовольственная безопасность и ситуация с питанием, плотность населения и присутствие коренных народов. Затем они провели 5 региональных Диалогов, дополненных «микроконсультациями»: беседами на рынках и в селениях с представителями конкретных групп: земледельцев, коренных народов. Некоторые «микроконсультации» даже перешли в «наноконсультации» из-за разнообразия потребностей и забот конкретных подгрупп (например, молодых женщин из коренного населения, взрослых мужчин и т.д.).*

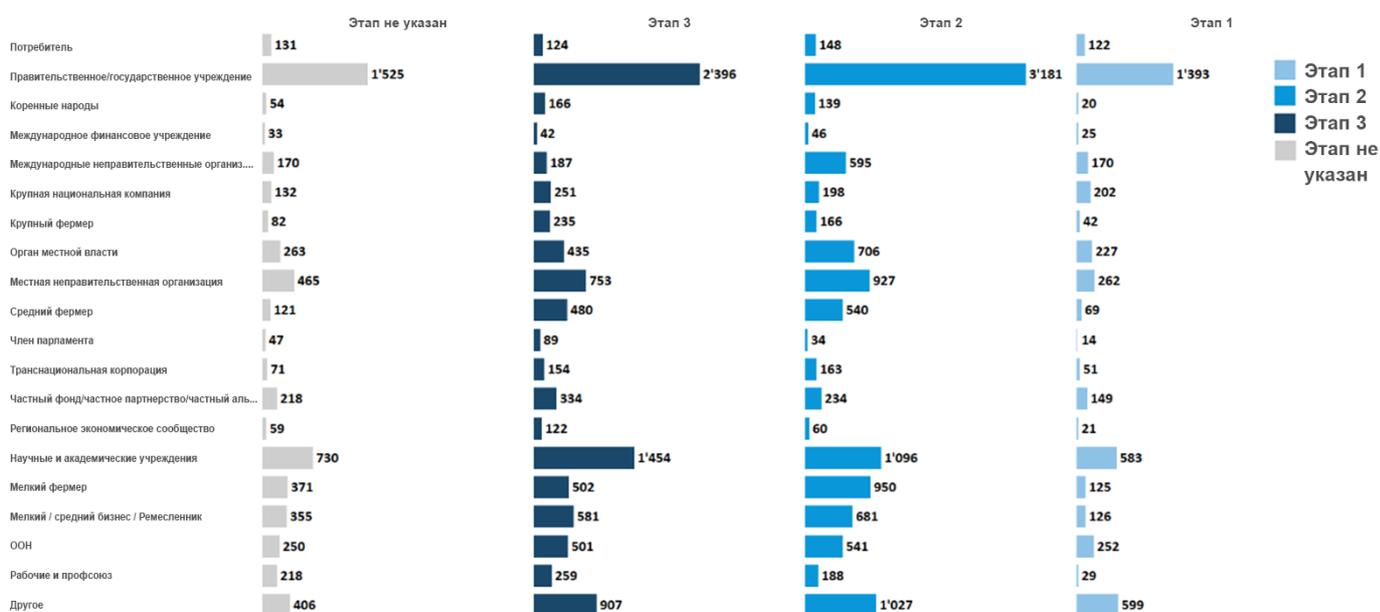
### **Обзор по странам**

*В Швеции прошел национальный Диалог, два субнациональных – посвященных городу и сельским районам – и четыре тематических. В Диалогах участвовали представители широких слоев населения, в том числе студенты, представители коренных народов и лица с иммигрантскими корнями. Они определили проблемы, компромиссы и решения, необходимые продовольственным системам страны, обсудили международный аспект таких систем, рассмотрели вопросы прав человека, конфликтов, устойчивости и др.*

Диаграммы ниже показывают распределение участников Диалога государства-члена ООН по заинтересованным группам. Многие Организаторы таких Диалогов наладили связи с независимыми диалогами, чтобы расширить число участников. Поэтому предполагается, что в действительности число участников в каждой группе больше, чем показано здесь.

Из Диаграммы 8 видно **повышение численного и пропорционального участия мелких и крупных земледельцев, рабочих, профсоюзов, а также местных НПО**. На этапе 3 (консолидационном) такая тенденция немного снизилась.

## Диаграмма 8 – Число участников на каждом этапе Диалогов



### Обзор по странам

*В период между двумя национальными Диалогами, организованными Министерством сельского хозяйства, в Эквадоре сменилось правительство. Примерно 1300 участников собрались для обсуждения предложенных Саммитом по продовольственным системам 5 Направлений деятельности и 4 Рычагов реализации изменений, а также определению целей к 2030 г. и методов их достижения. В мероприятии участвовали разнообразные заинтересованные стороны, но производители находились в центре внимания. Чтобы обеспечить географическую репрезентативность данной группы, организаторы контактировали с 24 ассоциациям производителей из каждого региона. Участникам без качественной интернет-связи предлагалась поездка в центры, оборудованные для доступа к онлайн-диалогам. Сейчас в стране разрабатывается стратегия, которая значительно дополнит ее сельскохозяйственный план на период до 2030 г.*

### Обзор по странам

*В ЮАР для обеспечения участия крестьян, ведущих натуральное хозяйство, и мелких земледельцев, составляющих ядро преобразования своих продовольственных систем, выполнялся синхронный перевод на 11 местных языков. Из-за пандемии COVID-19 приходилось проводить Диалоги онлайн. В 2 виртуальных Диалогах на национальном уровне и 9 на уровне провинции приняло участие более 3000 человек. Среди них насчитывалось более 1000 земледельцев, обсудивших на родном языке важнейшие проблемы: например, доступ к земле, воде и источникам энергии. Кроме того, для участия в Диалогах консультанты и представители органов власти предоставили земледельцам без доступа к интернету свои ноутбуки.*

## **Обзор по темам**

*В **Панаме** организовали субнациональные консультации по вопросам коренных сообществ. В этом виртуальном мероприятии, организованном Заместителем министра по вопросам коренных народов, участвовали 23 представителя из регионов и поселений проживания коренных народов.*

*Хотя в **Боливии** коренные народы участвовали в большинстве Диалогов, здесь также прошел отдельный Диалог, посвященный 36 коренным народностям и сообществам страны, где обсуждалось, как соотносятся продовольственные системы с их обычаями, познаниями и традициями.*

*В 3 из 16 субнациональных консультаций в **Чили** наряду с другими группами приняли участие представители коренных общин. Они участвовали в Диалогах, посвященных роли традиционного продовольствия в продовольственных системах, здоровой пище и питанию для пожилых, продовольственной безопасности и сокращению неинфекционных заболеваний.*

*В **Сальвадоре** 3 тематические консультации с 80 участниками были посвящены проблемам и возможностям коренных общин в стране. В **Мексике** прошел специальный национальный Диалог, посвященный общинам коренного и афромексиканского населения с участием его представителей. Его со-организатором выступил Национальный Институт Коренных Народов (исп. INPI).*

*В нескольких Диалогах, прошедших в **Венесуэле**, также участвовали представители коренных народов. В **Финляндии, Норвегии** и **Швеции** представители коренных народов участвовали в национальных Диалогах и в межправительственном Диалоге, организованном при сотрудничестве с Советом министров стран Скандинавии. Среди прочих стран, привлекавших к национальным Диалогам представителей коренных народов, – **Канада, Лаосская НДР, США Филиппины** и **ЮАР**.*

## **Обзор по странам**

*На **Филиппинах** более 2000 человек приняло участие в 12 субнациональных Диалогах, проведенных как независимыми Организаторами, так и правительством в сотрудничестве с различными заинтересованными группами. Независимый диалог, организованный 10 организациями земледельцев и рыбаков, стал импульсом для значимых дискуссий о способах привлечения правительства, учреждений ООН и партнеров в области развития к формулировке практических предложений и стратегических рекомендаций. Как следствие, вместе с Организатором Диалога государства-участника был со-организован национальный диалог для совместной выработки конкретных планов дальнейшей работы.*

### Обзор по странам

В июле на пост Организатора в **Ботсване** был назначен министр сельского хозяйства. В стране были оперативно проведены 5 Диалогов по каждому из 5 Направлений деятельности, а также национальный Диалог для обобщения результатов и максимального вклада в Предварительный саммит. Одним из вопросов, поднимавшихся в Диалогах, было внимание к продуктам питания коренных народов и их знаниям. Подчеркивалось, что продукты питания коренных народов должны быть включены в местные продовольственные системы; следует рассказывать о них общественности и продвигать их, а также применять на практике систему познаний коренных народов.

По мере продвижения процесса Диалогов, они охватывают все больше представителей коренных народов.

### Обзор по странам

В ходе национального Диалога на **Самоа** были определены меры по возрождению и поощрению использования традиционных и местных знаний, ввиду важности последних. Традиционные знания должны использоваться «параллельно» с общепринятыми методами производства.

### Обзор по странам

**Руанда** организовала несколько Диалогов с привлечением различных сторон. Заслуживают отдельного упоминания два «сквозных» Диалога, посвященных роли молодежи и женщин в формировании устойчивых, жизнеспособных и справедливых продовольственных систем. Также был организован Независимый диалог о преобразовании продовольственных систем в Кигали и его пригородах. В Диалогах были выявлены проблемы и возможные революционные решения. В их процессе были подчеркнуты обязательства выполнения Программы на период до 2030 г. на национальном и континентальном уровне и принятия мер для восстановления после пандемии COVID-19. Особо была подчеркнута важная роль частного сектора, а также необходимость всеобщей скоординированности. В национальной стратегии будут указаны конкретные индикаторы и этапы для оценки достигнутого прогресса.

### Обзор по странам

В **Сербии** прошел первый двухэтапный национальный Диалог, в котором упор делался на определение препятствий на пути к более устойчивым с социальной, экономической и природоохранной точки зрения продовольственным системам. Фундаментальными для этого процесса стали гласность, инклюзивность и принятие ответственности. Участники констатировали, что ключевым результатом процесса станет план по преобразованию продовольственных систем, который должен стимулировать новые идеи и совместные усилия, проявить скрытые возможности и модернизировать продовольственные системы страны. Подчеркивалась необходимость сотрудничества правительства и частного сектора, а современные цифровые решения в сельском хозяйстве были признаны важными не только для поддержания связи производитель-потребитель, но и для включения в производственно-сбытовую цепочку малых участников рынка. Кроме того, в период кризиса цифровые технологии могут предотвратить закрытие торговых каналов.

Ко второму этапу Диалога число участвующих **крупных национальных компаний** снизилось, но к третьему этапу вновь выросло. Вероятно, причина в том, что на втором этапе Диалоги проводились на субнациональном уровне по всей стране.

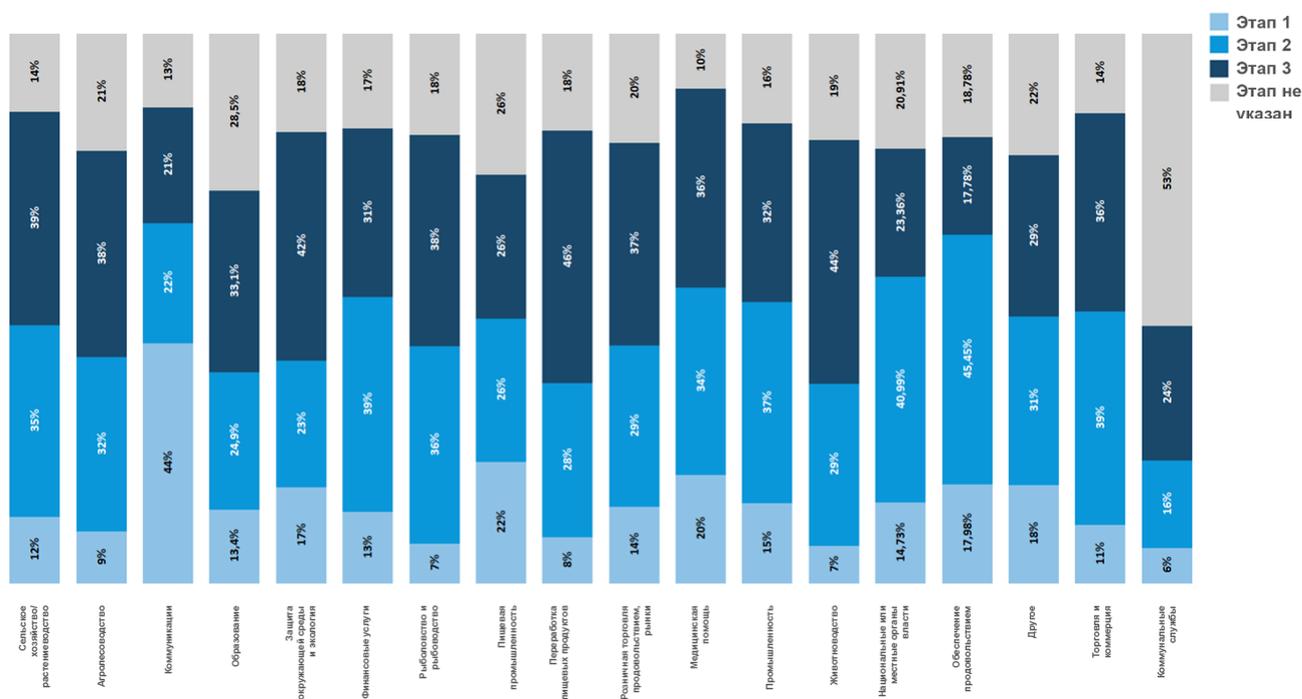
В 3 этапе активнее участвовали **парламентарии**. Это обобщающая стадия, на которой формулируются намерения и обязательства, служащие источником для создания национальной стратегии. Поэтому расширение участия политической системы в Диалогах государств-членов значимо и заслуживает внимания.

### Обзор по странам

Сейшельские острова организовали 11 офлайн-диалогов. На них были представлены основные заинтересованные группы: земледельцы, молодежь, пищевые предприятия, домохозяйства, женщины, шеф-повара, ассоциации предпринимателей и члены парламента. Третья часть Национального собрания (11 из 33 парламентариев) участвовала в Диалоге, обсуждая способы придания стратегии продовольственной и нутриционной безопасности статуса правового инструмента. Среди важных выводов можно упомянуть изучение вопроса об увеличении инвестиций в выделение молодым земледельцам ферм «под ключ», создание фонда инноваций, пересмотр определенных правовых актов и подачу политики и стратегии трансформации продовольственных систем в Национальное собрание для заключительного обсуждения, корректировки и консолидации к середине октября 2021 г.

На каждом этапе самой крупной единой группой участников были представители правительства и национальных учреждений. Самой крупной группировкой в целом снова стали общественные организации.

Диаграмма 9 – Процентное распределение участников по этапам Диалогов



### Обзор по странам

**Камерун** провел множество посвященных продовольственным системам Диалогов, включая 12 Диалогов государств-участников и 27 Независимых диалогов. Многие из них были организованы общественными организациями, возглавляемыми представителями молодежи. В июне министр сельского хозяйства и развития села, общественные организации и другие партнеры объединили усилия для проведения Диалога, посвященного молодежи, женщинам, людям с ограниченными возможностями и другим уязвимым группам. Результаты были представлены в официальном сообщении и изложены в Выводах по итогам Диалогов государств-участников.

### Обзор по странам

В **Израиле** прошло 15 Диалогов с участием более 450 представителей различных отраслей и неправительственных субъектов. К моменту завершения работы над Диалогами участники признали, что им удалось найти общий язык, но при этом оставались сложные позиции и неурегулированные разногласия. Чтобы продемонстрировать уважение к разным точкам зрения, участникам, считающим, что их позиция не была правильно отражена в резюме на пленарной сессии, предложили отправить Организатору национального диалога заявления на 1 странице. Как следствие, к бланкам официального отчета по Диалогу государства-участника приложили 10 дополнительных заявлений.

В некоторых странах отдельные общественные организации выступают против Саммита и отказываются участвовать в национальных Диалогах, чтобы лишиться процесс легитимности. Тем не менее, некоторые Организаторы провели с такими группами неофициальные встречи. Их результаты были учтены при создании национальных стратегий для повышения плюрализма документа.

### 3. Формирование продовольственных систем, подготовленных к будущему, определение областей совпадения мнений в результатах Диалогов

Этот раздел резюме посвящен результатам Диалогов. В нем обобщаются данные более 446 официальных отчетов по Диалогам государств-участников, поданных к 15 августа 2021 г. или немного позднее. Полный список бланков официального отчета приведен в приложениях. Выраженные в отчетах схожие выводы и мнения о конкретных темах перечислены и исследованы здесь. Также в этом разделе описано, как к этим темам можно подойти с позиции «рычагов изменений». И, наконец, официальные отчеты ясно показывают: между сторонами по-прежнему есть значительные расхождения позиций, по которым соглашения не достигнуты. В этом случае понадобится пойти на компромиссы. Об этом также рассказывается в данном разделе.

Большинство Диалогов государств-участников в качестве отправной точки использовали 5 целей Саммита по продовольственным системам. По мере продвижения работы над Диалогами, участники стали рассказывать в них о местных интересах и проблемах, которые затем были подробно отражены в отчетах. В Диалогах использовался разный язык и делался упор на различные аспекты. В данное резюме вошли лишь темы, которые поднимались в Диалогах постоянно.

По мере работы над Диалогами, все четче прорисовывались сложности и взаимосвязи внутри продовольственных систем. Эти системы формировались на протяжении всей истории человечества и продолжают эволюционировать. При рассмотрении одной проблемы может оказаться, что для понимания ее причин и последствий потребуется более обширный анализ. Например, стремление производителей продовольствия увеличить доходность повлияет на потребительские цены. Таким образом, важно рассматривать продовольственные системы как единое целое. Но и это не упрощает задачи. Трудности, вызванные огромным числом взаимосвязей, были отражены во многих официальных отчетах. Комплексность продовольственных систем, а также разница в точках зрения различных участников на проблемы в диалогах неизбежно приводит к расхождениям, урегулировать которые непросто. В ходе диалогов часто определяются возможные рычаги изменений, причем способы их приведения в действие и управления ими обычно непросты.

Такие комплексные взаимосвязи становятся источником многограннейшей информации, которой Организаторы делятся в официальных отчетах. Если рассматривать их как единое целое, они представляются отражением уникального процесса, в рамках которого более 46 000 человек собрались в формате национальных Диалогов и исследовали способы преобразования продовольственных систем, которые сделают их устойчивыми и справедливыми к 2030 г.

## Обзор по темам

Организаторы национальных Диалогов использовали различные подходы для определения охвата и основной темы национальных Диалогов, а также списка тем для обсуждения. Многие из них использовали для структурирования своей работы и организации обсуждений на национальном уровне пять Направлений действия Саммита по продовольственным системам (например, **Ботсвана, Бразилия, Вануату, Гана, Египет, Зимбабве, Индонезия, Камерун, Катар, Малави, Мьянма, Науру, Непал, Нигерия, Оман, Сенегал, Соломоновы острова, Судан, Таджикистан, Таиланд, Тринидад-и-Тобаго, Узбекистан, Фиджи, Филиппины, Шри-Ланка, Эквадор**). Часто для каждого Направления деятельности формировалась рабочая группа, включающая технических специалистов из правительства, ООН и других организаций. Эти технические рабочие группы помогли Организаторам национальных Диалогов, предоставляя справочные материалы, анализ текущего состояния продовольственных систем в стране и советы по выбору тем для обсуждения в рамках Диалога. Некоторые страны (**Албания, Вьетнам, Гамбия, Лаосская НДР, Мозамбик** и др.) перегруппировали пять Направлений Деятельности для структурирования тем для обсуждения.

**Багамские острова, Венгрия, Гватемала и Польша** провели 1 или несколько национальных Диалогов, посвященных исключительно Направлению деятельности 1. **Индия** активно сосредоточилась на Направлении деятельности 4, **Мальта** – на Направлениях 1 и 2. Другие страны, например, **Бангладеш** и **Малайзия**, сфокусировались в начале процесса Диалогов на конкретном Направлении деятельности, а по мере продвижения работы расширяли сферу охвата. **Афганистан, Дания, Ирландия, Коста-Рика, Мадагаскар, Сьерра-Леоне, Уругвай, Швеция** и **Экваториальная Гвинея** специально организовали тематические Диалоги по определенным направлениям деятельности.

Некоторые Организаторы национальных Диалогов структурировали их вокруг комбинации Направлений деятельности и национальных приоритетов. **Камбоджа** и **США** использовали 5 Направлений деятельности Саммита при составлении списка тем для обсуждения первого Диалога. По мере развития процесса, фокус внимания переключился на темы, поднятые в ходе первого Диалога. Они отражали меняющиеся условия в конкретной стране (например, в США – информация, неравенство и рациональное природопользование). **Нигер** и **Швейцария** использовали 5 Направлений деятельности и существующие национальные стратегии, связанные с продовольственными системами и устойчивым развитием, для определения тем обсуждений и программных заявлений в национальных Диалогах.

**Армения** сочетала при выборе тем для обсуждения Направления деятельности и национальные проблемы. **Кувейт** определил в ходе первого национального Диалога две приоритетные области и посвятил каждой из них по Диалогу на этапе 2. Аналогичным образом, **Гондурас** определил приоритетные области в ходе первого национального Диалога и посвятил второй Диалог Направлениям деятельности 4 и 5.

**Грузия, Иордания, Монголия** и **Республика Корея** использовали при составлении списка тем для обсуждения несколько Направлений деятельности и другие приоритетные для каждой из этих стран темы. Сюда вошли эффективные системы продовольственной безопасности, защита животных и растений в Грузии; вода, беженцы и COVID в Иордании; рынки и добавление стоимости в Монголии; продовольственная безопасность и международное сотрудничество в Республике Корея. В **Палау** Принципы вовлеченности Саммита по продовольственным системам были локализованы с учетом культурных особенностей. Материалы были изменены с целью сделать их более понятными и уважающими социальные и культурные нормы. Локализовав Направления деятельности для отражения ими местных условий и приоритетов и конкретизировав Направления деятельности определенными целями, Палау смогло с большей легкостью реализовать Диалоги и направить их на реалистичные результаты.

**Бахрейн, Канада, Китай, Панама, Российская Федерация, Тунис, Украина** и **Франция** сформулировали темы для обсуждений, основываясь на страновом контексте и национальных приоритетах.

Существует множество способов участия в диалоге, посвященном уникальным, но комплексным продовольственным системам в различных условиях. Все отправные точки ведут к углублению понимания того, как продовольственные системы работают, как они могут служить различным интересам и адаптироваться так, чтобы стать еще полезнее людям и планете.

В нижеприведенной таблице в левой колонке приводится общая тема, которая поможет читателю ориентироваться в резюме. В правой колонке – синтез содержания официальных отчетов.

## **Рассмотрим итоги...**

**Отправной точкой многих Диалогов было право на питание...**

**Право на питание**

В официальных отчетах снова и снова подчеркивается необходимость обеспечить всем людям не только доступ к еде, но и необходимые им для реализации своего потенциала нутриенты. Это – фундаментальное право человека, ключевой элемент в решении проблемы бедности и плохого здоровья, и тем не менее, многим людям оно недоступно. Пандемия COVID-19, затруднившая, ввиду многочисленных причин, доступ людей к питательным веществам, заострила внимание на данной проблеме. Упоминаются проблемы, вызванные зависимостью от импорта продовольствия, важность торговли и диверсификации местного сельскохозяйственного производства, а также конкретные риски для регионов, зависящих от импорта.

**Экономичное и доступное питание для всех**

**Это означает питание, доступное для всех...**

В национальных Диалогах подчеркивалась необходимость дополнить стратегии увеличения производства конкретных продуктов, сделав больший упор на доступ к полноценному питанию. Важность этих двух целей широко признается. Неоднократно акцентируется необходимость улучшить доступ к продовольствию (и питательным веществам), необходимым для обеспечения права человека на питание. Для решения этой проблемы предлагаются различные действия: обогащение продуктов питания, изучение возможности улучшить доступ к протеинам, поощрение местного производства, получение и перевозка питательных продуктов, содержание которых покрывает определенные пищевые потребности, и др. Необходимы также рост производства и доступ к различным видам продовольствия, в том числе, например, к «водной» пище.



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ  
САММИТ ПО  
ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫМ  
СИСТЕМАМ 2021

<p><b>Регионам с неполноценным питанием срочно нужна помощь...</b></p>	<p><b>Меры по искоренению всех видов неполноценного питания</b></p> <p>Все продовольственные стратегии подчеркивают, что люди должны правильно и хорошо питаться. Некоторые заявляют, что искоренение недоедания должно быть ключевым элементом любой продовольственной политики. Другие предлагают запустить конкретные инициативы для помощи группам наибольшего риска. Это беременные женщины, маленькие дети, пожилые люди и группы с особыми потребностями (в том числе, люди с ограниченными возможностями) – в особенности в бедных семьях и сообществах. Неоднократно подчеркивалась необходимость межведомственного подхода с участием органов, ответственных за здравоохранение, образование, социальное обеспечение, а также субъектов, связанных с производством, обработкой и сбытом питания.</p>
<p><b>Однако, вызывает беспокойство и неправильное питание...</b></p>	<p><b>Связь между потреблением пищи и благосостоянием</b></p> <p>Официальные отчеты отражают растущее признание связи между приобретенными в раннем возрасте пищевыми привычками и риском связанных с питанием неинфекционных заболеваний (НИЗ) на более позднем этапе жизни. По мере перехода от традиционного к более современному питанию на всей планете, эта тенденция усилилась. Ограничение возможностей импорта и потребления продуктов питания глубокой переработки, рекламы и маркетинга вредных для здоровья продуктов – тема, часто поднимаемая в Диалогах. В бланках отчетов также отмечается, что во многих странах наблюдаются и НИЗ, и недоедание, и что национальные политики должны признавать существование двойной проблемы.</p> <p>Подчеркивается необходимость всеобщего призыва к выбору более здорового питания и снижения потребления еды, которая позднее может способствовать НИЗ. В отчетах наблюдается всеобщий консенсус о пользе повсеместных призывов к выбору полезных для здоровья и питания видов пищи. Меры должны базироваться на анализе трудности поощрения здорового питания, в том числе убеждений в том, что здоровая и питательная пища обычно стоит дороже. В бланках официального отчета отмечается, что здоровая пища должна быть доступной, в том числе финансово, гражданам с низким уровнем дохода.</p> <p>Нынешние стратегии поощрения богатой нутриентами пищи, в том числе кампании в СМИ и образовательные программы, должны быть изучены, чтобы определить, какие подходы эффективны в различных условиях. Некоторые отчеты содержат размышления об огромных преимуществах продуктах глубокой</p>

переработки – доступность, быстрота приготовления – но предупреждают, что их распространенность связывают с ожирением. Предлагаются стратегии повышения осведомленности о рисках, связанных с продуктами глубокой переработки, и необходимости снизить их потребление: в том числе усиление регулирования их рекламы и маркетинга.

Говорилось и о потенциальной пользе для поощрения здорового питания пришкольных участков и меню столовых, а также применения в столовых локальных продуктов мелких производителей. Кроме того, упоминалось спортивное образование и пропаганда спорта в школах. Другие участники предложили улучшить маркировку продовольствия, больше разъяснять вопросы цен на более полезную пищу и поднять стоимость неполноценного питания.

### ***Существуют и более широкие проблемы...***

#### **Устойчивость продовольственных систем к потрясениям**

Продовольственные системы должны снабжать всех людей питанием даже в периоды кризисов. Однако, в реальности при наступлении кризиса чаще всего страдают от недостатка продовольствия и питательных веществ бедные слои населения, особенно женщины и дети. Менее состоятельные производители питания не могут доставить свою продукцию на рынки. Причины – пандемия COVID-19, неблагоприятные погодные явления, вооруженные конфликты и другие кризисные явления – рассматриваются в отчетах как возможности изучить способы повышения жизнестойкости продовольственных систем. Подчеркивается важность укрепления источников дохода земледельцев, продовольственной безопасности и доступа к питательным продуктам перед лицом катаклизмов и потрясений. Размышляется о важности международных механизмов стратегии и практики для поддержки жизнестойкости в странах и определения потребностей в инвестициях для усиления уже существующих национальных механизмов защиты.

### ***Защита местных производителей...***

#### **Поощрение местных продовольственных систем**

В официальных отчетах комментируются пути повышения устойчивости национальных продовольственных систем благодаря увеличению производства на местах. Это снизит зависимость от импорта продовольствия. Во многих случаях для этого требуется поддержка мелких производителей, инвестиции в местное производство, обработку, хранение и перевозки. Увеличение объема местного производства и снижение зависимости от длинных цепей поставок

рассматривается как способ снизить уязвимость продовольственных систем. Отмечаются и другие преимущества «локализации» продовольственных систем: возможность создать восстанавливающиеся и циркулярные продовольственные системы, потенциал для диверсификации (например, на региональном уровне или вокруг городов в целях снизить зависимость от местных монокультур и увеличить стойкость к потрясениям). Подготовка к Саммиту ведется в условиях перебоев и страданий, связанных с пандемией COVID-19. В отчетах высказывается мысль о жизнестойкости как необходимой характеристике любой продовольственной системы – с точки зрения производителя, потребителя и общества в целом.

***Все это улучшает экологическую стабильность...***

**Бережное отношение к климату и природе**

Сокращение цепей поставок и производство «на местах» также могут улучшить состояние окружающей среды. В этой области отчеты заявляют о необходимости директивной основы, поощряющей системы получения сельскохозяйственной, животноводческой, водной, лесной пищевой продукции, не влияющие на климат и сберегающие водные и энергетические ресурсы. Упоминается необходимость надлежащей политики и практик в сфере управления водными ресурсами и почвами; эффективное землепользование; польза снижения выброса парниковых газов в животноводстве; потребность в нормативной базе для защиты и охраны лесов – в частности, отмечается влияние вырубки на источники продовольствия коренного населения. Бережное отношение к природе в производстве пищи рассматривается как значимый аспект разнообразных предложенных или изучаемых мер. В том числе речь идет об экологически безопасном сельскохозяйственном производстве; выплатах производителям за их вклад в сохранение природы и противодействие изменению климата; связи поддержки аграриям (в том числе субсидий) с их влиянием на окружающую среду; документировании природоохранных мер; разработке и коммуникации соответствующих региональных правил и протоколов; необходимых изменениях в правовых актах о землепользовании.

Во многих отчетах о Диалогах предлагается более аккуратно использовать сельскохозяйственные средства (гербициды, пестициды, удобрения). Также они призывают расширить использование агроэкологии, органического земледелия; развивать банки семян, уменьшить потребление мясо-молочных продуктов с переходом на растительные диеты.

***Что означает признание воздействия на окружающую среду...***

**Воздействие продовольственных систем на окружающую среду**

Широко признано, что экологическая деградация и изменение климата являются основной проблемой для продовольственных систем. В идеале, стоимость необходимых изменений должна надлежащим образом учитываться в потребительских ценах. И этого нельзя будет достигнуть без более широкого признания того, что в будущем продовольственные системы – на локальном, государственном и международном уровне – должны учитывать исчерпаемость природных ресурсов. Природу следует рационально использовать и ценить, сбалансированно применяя меры по ее сохранению и восстановлению, поддержанию биоразнообразия. Также в официальных отчетах отмечена необходимость правильной международной политики и регуляторного режима.

***Люди, в том числе мелкие землевладельцы, должны обеспечивать себе достойное существование...***

**Мелкие производители и работники продовольственных систем должны активно участвовать в их преобразовании.**

Отчеты подтверждают, что источники средств сотен миллионов хозяйств, чьи доходы зависят от продовольственных систем, подвержены прямому влиянию основополагающих ценностей и принципов каждой системы. В отчетах подчеркнуто, что мелкие производители продовольствия, хозяйства которых дают лишь часть питания, необходимого их семьям, пытаются восполнить недостаток, работая по найму, и страдают от задолженностей. Выражается желание фундаментальных перемен в работе продовольственных систем страны для создания стабильных и адекватно оплачиваемых рабочих мест для производителей продовольствия, а также сокращения масштабов бедности. Участники сообщают о необходимости разрабатывать и поддерживать новые меры для вовлечения в преобразование продовольственных систем наименее могущественных и состоятельных заинтересованных сторон. Выражен призыв к созданию продовольственных систем, справедливых ко всем участникам, сплочению для их трансформации, более справедливому распределению стоимости в производственно-сбытовой цепи, целенаправленным партнерским отношениям между государственным и частным сектором.

***Чтобы помочь мелким землевладельцам, требуются изменения...***

**Помочь мелким землевладельцам выиграть от увеличения объемов производства**

В официальных отчетах предлагаются разные подходы к увеличению участия мелких производителей (земледельцев,

рыболовов, животноводов, жителей лесов и др.) с помощью реформ правовой и экономической среды их работы и индивидуальных мер поддержки. В том числе речь шла об изменениях политики в области налогообложения, субсидий и законодательства в целом. В других отчетах говорится о важности надлежащей материальной инфраструктуры для увеличения участия в продовольственных системах мелких землевладельцев, в том числе с помощью справедливого доступа к необходимым им средствам орошения и транспортным каналам. Подчеркивалась необходимость поддержки мелких землевладельцев из уязвимых общин, в особенности принадлежащих к этническим меньшинствам и коренным народам. Меры помощи могут включать адресную социальную защиту и преференциальный доступ к рынкам. Повсеместно признается важность привлечения и поддержки женщин, в их роли производителей питания, и повышения привлекательности работы в продовольственных системах среди молодежи.

***Это означает борьбу с неравенством...***

**Доступ к производственным ресурсам и рыночным возможностям:**

В отчетах упоминаются многолетние коренные структурные проблемы, которые могут препятствовать участию в продовольственных системах бедных слоев населения: например, трудности получения доступа к земле и воде. Говорится о систематическом неравенстве в продовольственных системах и упоминаются растущие проблемы, с которыми сталкиваются коренные народы и другие категории, рискующие быть маргинализированными. Подчеркивается, что сообщество должно больше участвовать в реализации стратегий продовольственных систем и брать на себя ответственность. Также необходимо срочно преобразовать инфраструктуру продовольственных систем с учетом потребностей и интересов мелких земледельцев и рабочих. Неравенство возможностей может привести к пренебрежению их интересами.

***Наибольшей опасности подвержены малоимущие...***

**Страхование и социальная защищенность**

В климатических, погодных бедствиях или кризисах в области безопасности мелкие производители подвергаются наибольшему риску и страдают сильнее. В отчетах говорится, что важно создать страховые планы с обеспечением производителям доступа к кризисным фондам, чтобы помочь им смягчить последствия ЧС, а также обеспечить другие меры социальной защиты, в том числе защиту уязвимых и



обездоленных групп посредством программ социального обеспечения.

***Все это указывает на необходимость роста...***

#### **Рост МСП**

Отчеты указывают на мелкие и средние предприятия как важнейший элемент продовольственных систем, в особенности при попытках увеличить производство на местах и расположить предприятия в сельских регионах для содействия развитию местных землевладельцев. Большая важность придается обеспечению землевладельцев кредитами на разумных условиях, когда им это потребуется.

***Не забываем об уменьшении отходов...***

#### **Потери продовольствия и пищевые отходы...**

Необходимость срочного сокращения отходов в продовольственных системах страны находит широкую поддержку. В отчетах о Диалогах говорится о необходимости создания и поддержания инфраструктуры для рационального производства пищевых продуктов на местах, включающей современные методы переработки и хранения продовольствия, с помощью сотрудничества государственного и частного сектора. Отчеты указывают на необходимость поддерживаемых законодательством международных и национальных стратегий по возврату излишков продовольствия и переработке неизрасходованных пищевых продуктов. Также высказаны конкретные предложения, например, помощь МСП в улучшении сохранения фруктов и овощей, выращенных на местах, и сотрудничество для поощрения современных техник переработки и упаковки продовольствия.

***И кроме того, мы не должны бояться того, что едим...***

#### **Продовольственная безопасность**

Многие отчеты по Диалогам упоминают необходимость улучшать и гарантировать постоянную продовольственную безопасность и безопасность пищевых продуктов, совершенствуя внутреннее законодательство, стратегии и нормы. В том числе это относится и к безопасности воды, которая используется в изготовлении продовольствия; к содержанию и типам жиров, сахара и соли, упаковке и маркировке; необходимости ограничить агрохимические остатки в пище. Также подчеркивается важность: а) надлежащего регулирования безопасности продуктов питания; б) отслеживаемости конкретных продуктов на пути «от фермы к столу»; в) соблюдение норм безопасности; г) соблюдение стандартов защиты животных на всех уровнях

продовольственных систем. Сообщается и о необходимости неизменно применять нормативы и стандарты к изготавливаемым промышленным способам продуктам питания и, там, где это необходимо, регулировать деятельность неофициальных продавцов еды, например, уличных торговцев.

## **Как же реализовать изменения?**

**На какие точки в продовольственных системах мы должны воздействовать для получения максимальной отдачи?**

В бланках отчета перечислены различные рычаги реализации изменений. Ни один из этих рычагов не указан как единственный необходимый. **Похоже, что для лучшей адаптации продовольственных систем к планете и ее населению нужно воздействовать на комбинацию этих рычагов.**

***Отправной точкой снова являются права человека...***

### **Права человека**

Право каждого на доступ к полноценному питанию, необходимому для поддержания здоровья и благосостояния, рассматривается во многих официальных отчетах как важная основа будущих продовольственных систем. Многие Диалоги начались с формулировки необходимости обеспечить каждому его фундаментальное право на надлежащее питание. Неоднократно подчеркивалось важнейшее значение продовольственной безопасности и необходимость сделать здоровую пищу доступной для каждого. Важность соблюдения прав человека помимо права на питание также обсуждалась. В частности, говорилось о правах в сфере труда, улучшении доходов и перераспределении защиты от рисков. Каждому члену домохозяйства следует обеспечить право на питание. Сообщалось, что в отдельных случаях пищу в первую очередь получают мужчины и мальчики, из-за чего у женщин и девочек выше риск истощения. В реализации официальной поддержки в области развития важно придерживаться правозащитного подхода к управлению.

***Изменения в продовольственных системах могут произойти благодаря***

### **Управление**

Чаще всего в бланках официального отчета рычагом реализации изменений называют именно управление. В этих отчетах «управление» рассматривается в широком смысле. Участники Диалогов высоко оценили способность государств определять



*изменениями в  
управленческой сфере...*

политику и разрабатывать национальные планы. Было высказано много конкретных и ориентированных на регион предложений по их содержанию. Кроме того, правительства облагают организационными полномочиями. Часто указывалось на важность организованности министерств, учреждений и заинтересованных сторон. Многократно говорилось и о сотрудничестве государственного и частного секторов, в частности, по вопросам развития инфраструктуры. Законодательные и регуляторные полномочия государства также были названы важной частью процесса преобразований. Высказывались конкретные предложения по использованию этих полномочий; также регулярно упоминалась необходимость обеспечить исполнение существующих предписаний.

Здесь поднимались также вопросы **собственности на землю и доступности земли**. В частности, признавались права коренных народов и тот факт, то они должны играть надлежащую роль в процессе управления. Считается, что владение землей, отношения между землевладельцами, фермерами и скотоводами-арендаторами – сложные темы, но поднимать их необходимо.

В отчетах неоднократно поднимается вопрос о методах управления. Высказывается мысль, что диалоги должны стать официальным элементом процесса управления. Важность унификации стандартов и синхронизации изменений методов управления на всех уровнях – от глобального к национальному и местному – часто поднимаемая тема.

*И больше равноправия...*

**Равноправие для маргинализированных групп**

Часто говорится о том, что **женщины** играют важнейшую роль в продовольственных системах, но при этом их интересы недостаточно представлены, им недоплачивают, и зачастую их эксплуатируют. Постоянно поднимается вопрос о необходимости привлекать в продовольственные системы молодежь и удерживать ее. Неоднократно упоминается, что следует учитывать потребности людей старшего возраста. О необходимости борьбы с гендерным неравенством и привлечения молодежи к продовольственным системам также постоянно говорится в официальных отчетах о национальных Диалогах. Конкретно указываются необходимые меры: более широкое вовлечение женщин и **молодежи** в производство пищевых продуктов, расширение прав и возможностей женщин с помощью институционализации прав на землю, создание рабочих мест для молодежи в сферах продовольствия и сельского хозяйства. В качестве рычага преобразований рассмотрено развитие производственно-сбытовых цепочек для

**мелких производителей (земледельцев и рыбаков),** женщин и молодежи, а также связь между школьным питанием и семейным фермерством. Главная движущая сила перемен в процессе перехода к более справедливым и устойчивым продовольственным системам, по мнению участников, – это меры поддержки молодежи и женщин. Поощрительные меры часто считают полезными для того, чтобы улучшить равноправие и побудить молодежь остаться в сельских общинах.

Неоднократно подчеркивается важность соблюдения прав **коренного населения** и уважение к их традиционным знаниям о продовольственных системах. Участники повсеместно признают важность бережного отношения и сохранения знаний предков, коренных народов и традиционных знаний о продовольственных системах, семенах, растениях, а также обеспечение доступа к земле. Чтобы сохранить эти древние знания и интегрировать их с новыми технологиями и открытиями, нужны ресурсы.

В отчетах упоминается о необходимости предоставить доступ к пище, свойственной **национальной культуре** и позволяющей выполнять **религиозные обряды**.

*Знания и инновации  
определят наше  
будущее...*

**Знания и инновации**

**Технические и социальные инновации** рассматриваются как ключевое решение для поддержания устойчивых и справедливых продовольственных систем. Часто говорится об инновации вообще, но также упоминаются и конкретные примеры того, где она нужна на практике. В частности, это инновационный подход к укреплению жизнестойкости, решения для защиты от обезлесения в производственных схемах и для развития регенеративных и циркулярных продовольственных систем. Более активное привлечение мелких земледельцев к работе над продовольственными системами будущего будет зависеть того, насколько они смогут получать и использовать новые технологии. Отдельно упоминается необходимость всеобщего доступа к технологии и расширения использования устойчивых технологий во всех аспектах продовольственных систем (например, в холодильных цепях).

Очевидна необходимость лучше понимать функционирование продовольственных систем. Предложено использовать **инновационные контрольные механизмы** для отслеживания улучшений в работе систем. Многие отчеты отмечают необходимость улучшенного анализа национальных

продовольственных систем и обращают внимание на стратегии пересмотра и разработки базы знаний о продовольственных системах. Среди предложений – амбициозный план по интеграции различных существующих баз данных пищевой промышленности и модернизации лабораторий. В частности, в отчетах упоминается область знаний, охватывающая механизмы и данные для мониторинга работы и оценки предложенных стратегий в сфере продовольственных систем.

Многие отчеты отмечают необходимость улучшенного анализа национальных продовольственных систем и обращают внимание на стратегии пересмотра и разработки **базы знаний о продовольственных системах**. Среди предложений – амбициозный план по интеграции различных существующих баз данных пищевой промышленности и модернизации лабораторий. В частности, в отчетах упоминается область знаний, охватывающая механизмы и данные для мониторинга работы и оценки предложенных стратегий в сфере продовольственных систем.

Высказывается мнение о необходимости усиления международных и **национальных научных исследований и разработок** и использования результатов в создании инноваций и передовых практик; кроме того, нужно активнее разрабатывать экспертные и научные знания и делиться ими на региональном и международном уровне. На уровне страны следует больше работать над распространением знаний и опыта среди земледельцев. Конкретно отмечается важность общественного участия в исследованиях и разработках, в частности, привлечения женщин, молодежи и, как сказано выше, обогащения и обновления знаний коренных народов. Также в отчетах упомянуты некоторые конкретные сферы исследований: альтернативные источники протеинов, синтетические вещества для повышения экологичности земледелия и животноводства, системы предупреждения о природно-очаговых инфекциях.

**Финансирование**  
критически важно...

**Финансы**

Стратегическое использование государственного и частного финансирования названо ключевым рычагом во многих отчетах по Диалогам. Доступ к финансированию и кредитованию считается важным средством стимулирования экономического роста, в особенности для МСП. Улучшение доступа к финансированию и страхованию немаловажно и для мелких земледельцев. Целевые инвестиции, например, целевые фонды и банки развития, могут повысить жизнестойкость устойчивых продовольственных систем. Говорится об

использовании финансирования для поощрения системных сдвигов, например, направление субсидий на поддержку улучшения качества пищевых продуктов и рационального производства, а не увеличения объемов.

***В частности – инвестиции в инфраструктуру...***

**Инфраструктура**

В бланках отчета снова и снова упоминается необходимость улучшать инфраструктуру. Инфраструктура рассматривается как необходимый элемент для расширения производства, обеспечения предсказуемости доступа к рынкам – местным и глобальным. Ее можно улучшить прямыми инвестициями или стимулированием развития. Участники высказывались в пользу различных инвестиций: в системы полива и осушения, национальную транспортную структуру (автомобильные и железные дороги, суда), системы хранения (и связанные с ними холодильные цепи)), а также инфраструктуру для переработки и упаковки пищевых продуктов. Кроме того, говорилось о стимулировании инфраструктуры в развитии продовольственно-сбытовой цепи в ассоциациях производителей и кооперативах и о развитии инфраструктуры после стихийных бедствий. Увеличение инвестиций в инфраструктуру требуется для поддержки инноваций и укрепления стойкости – с целью сделать производственно-сбытовые цепочки в сфере продовольствия эффективнее и рациональнее, снизив пищевые потери и отходы. Требуется улучшение как национальной, так и местной инфраструктуры (например, в муниципальных образованиях). Часто говорится о необходимых улучшениях инфраструктуры на местах, требующих финансирования из государственного или международного источника.

***Еще один важнейший фактор – способность к изменениям***

**Население**

В бланках официального отчета подчеркивается и развитие способностей людей изменить существующие продовольственные системы. Часто упоминается необходимость соответствующего обучения с раннего возраста. Участники считают, что в школах должны больше работать над повышением осведомленности о пище и продовольственных системах. Немало говорится о работе с земледельцами для перенимания их опыта и изучения их заинтересованности в использовании новых методов. Их связи с производителями помогут всем лучше понять положение на местах, в том числе ситуацию с водой, состоянием почв, использованием пестицидов и удобрений. Также через многие отчеты проходит мысль о важности работать с людьми на местах при трансформации продовольственных систем, а не пытаться навязать изменения издалека. В отчетах пишут о том, как важно

работать непосредственно с разными группами: мелкими земледельцами, коренными народами, женщинами, молодежью и др. Важно развить в людях способность запускать и поддерживать масштабные процессы изменения на национальном уровне. Несколько официальных отчетов подчеркивают, что институциональные способности правительств в области координации отраслей и заинтересованных сторон ограничены. В них указывается также на трудность вовлечения различных правительственных отделов и ведомств в преобразование продовольственных систем в условиях острой нехватки квалифицированных специалистов и финансирования для продвижения трансформаций.

## ***Несовпадения взглядов по-прежнему актуальны***

Всеобъемлющая природа продовольственных систем и их влияние на здоровье, финансовое благополучие, землевладение, окружающую среду и выживание людей делает вопросы преобразования таких систем полемичными и придает им явный политический характер. Ответы на вопросы не обязательно рассматривать как верные или неправильные. Сам диалог – это ценный элемент процесса преобразования, так как в его ходе участники стараются расширить поддержку этих трансформаций среди всех заинтересованных субъектов.

Хотя организаторы часто пишут о единодушии в некоторых вопросах, во многих отчетах описаны и области расхождения взглядов. Они могут касаться мнений о будущем направлении развития продовольственных систем или о способах достижения желаемого результата.

Упомянуты области расхождения позиций, примирить которые очень непросто. По сути, работа на благо большинства вовсе не означает, что в итоге все выиграют, а проигравших не будет. Программы Диалогов государств-участников подчеркнули подобные разногласия и наметили области, где придется принимать трудные решения. Вероятно, понадобится переосмыслить возможные компромиссы.

### ***В чем же приоритет?***

#### **Различные национальные приоритеты**

В отчетах о Диалогах указывают на проблемы совмещения всех целей продовольственных систем в рамках единого подхода к преобразованию. Учитывая несовместимость экономических, природоохранных и гуманистических аспектов устойчивости, существуют разные точки зрения на выбор приоритетов. Как можно придавать одинаковую важность всем вопросам одновременно? Многие отчеты указывают на необходимость

выработать компромиссы для сбалансированного подхода к проблеме. Политические фракции неизбежно сплотятся вокруг отдельных приоритетов, и это может усилить напряженность. Следует выделить проблематику и обсудить ее с учетом различных политических контекстов.

**Когда нужно действовать?**

**Долгосрочная реформа или экстренная необходимость?**

В некоторых Диалогах подчеркивается, что земельная реформа или торговля – это важные рычаги реализации изменений, при том, что обсуждение и внедрение таких реформ займут много времени, что не согласуется с необходимостью действовать незамедлительно. Решение подобных комплексных и противоречивых вопросов предполагает взаимодействие с властными структурами. Избирательные циклы, функционирование законодательных структур, необходимость поддерживать сервис, исторически сложившиеся взаимоотношения между различными заинтересованными группами – все это может усложнить даже согласование сроков решений и процессов трансформации. COVID-19 заставил всех сосредоточиться на главном и снизил толерантность к нефункциональным учреждениям и процессам.

**Как будут происходить изменения?**

**Государственное регулирование или изменение индивидуального поведения**

Многие страны ощущают финансовое бремя лечения заболеваний, связанных с питанием. К ним, например, относятся хронические заболевания, такие как диабет, и ССЗ. Ожирение, часто обусловленное избытком высококалорийной пищи, связано с рисками для здоровья и жизни. Существуют и сопутствующие проблемы пищевых отходов, вызванных производством и потреблением дешевых и высококалорийных продуктов с низкой пищевой ценностью.

Отчеты о национальных Диалогах отражают продолжающиеся дискуссии о том, кто несет ответственность за поощрение здорового питания. Поставлено много вопросов и предложены ответы на некоторые из них. Тем не менее, смягчение напряженности в продовольственных системах должно учитывать интересы различных заинтересованных сторон в их локальных контекстах. Какова роль органов управления в просвещении для увеличения потребления полезной пищи? До какой степени должны вмешиваться в это правительства (например, ограничить импорт продуктов с низкой пищевой ценностью)? Нужно ли облагать налогами продукты, ведущие к ожирению и бедные питательными веществами, для снижения



их потребления? Следует ли ограничить рекламу и продвижение на рынок продуктов с низким содержанием питательных веществ? Должны ли мы уделять особое внимание продовольственным продуктам, с которыми контактируют дети и подростки, чьи пищевые привычки еще не сформировались? Многие были сказаны о необходимости широкого обучения и просвещения о пользе здоровой пищи и образа жизни всех, начиная со школьников.

В небольшом числе отчетов высказывается мнение о том, что потребители имеют право сами выбирать стиль жизни, а вмешательство правительства должно быть здесь минимальным.

**Где должны произойти изменения?**

**Производство на местах или свободная торговля?**

Многие отчеты о Диалогах подчеркивают важность повышения объемов производства продуктов питания на местах и сокращения цепи поставок, чтобы уменьшить зависимость от импорта и принести пользу местной экономике. При производстве пищевых продуктов на местах возникают полезные возможности продвигать богатые нутриентами продукты, создавать рабочие места и возможность профессионального роста для местных жителей, открывать жизнеспособные предприятия, особенно МСП.

В то же время, большинство участвующих в Диалогах государств подписали международные, региональные или двусторонние соглашения для обеспечения свободной и открытой торговли. Это не позволяет правительствам беспрепятственно ограничивать импорт для защиты развивающихся местных производственных систем. Кроме того, подобные соглашения могут сократить возможности по лимитированию импорта некоторых продуктов, чтобы поощрить выбор одних продуктов и сдержать потребление других с целью улучшения питания и здоровья населения.

Множество отчетов указывают, что одним из источников противоречий в ходе национальных Диалогов стало желание поддерживать местных производителей, при этом соблюдая договоры о свободной торговле.

**Кто платит?**

**Улучшение цен для земледельцев, полезная и доступная еда для потребителей**

Существует мнение, что пища с высоким содержанием питательных веществ дороже в производстве, чем основные

товары. В некоторых отчетах подчеркивается, что высокая стоимость производства должна отражаться на потребительских ценах, в том числе для получения производителями надлежащей прибыли. Но в результате такая пища станет недоступной малообеспеченным и более уязвимым членам общества.

Это противоречие между необходимостью вознаграждать производителей полезных продуктов и давать возможность потребителям позволить их себе описывается в отчетах многих Диалогов.

**Какие понадобятся изменения?**

**Продовольственная и пищевая безопасность или полноценное и экологическое питание**

Эти диалоги отражают растущий во всем мире интерес к влиянию пищи на здоровье. Речь идет в том числе о болезнях, вызванных неполноценным питанием, и неинфекционных заболеваниях. Однако в то же время во многих странах широко распространено недоедание, поскольку люди не получают доступа к нужной им пище. Им трудно обеспечить доступность еды круглый год; существует риск наступления периодов крайнего голода.

Отчеты привлекают внимание к наличию напряженности в выработке политических решений. С одной стороны, требуется обеспечить каждому доступ к здоровому питанию, с другой – решать вопросы переработки и перевозки продуктов питания так, чтобы экономически рентабельный сектор продовольствия способствовал процветанию национальной экономики.

**Выбор модели сельскохозяйственного производства**

Участники национальных Диалогов признают, что производство пищевых продуктов может пагубно отражаться на природе: истощать почвы, запасы воды, способствовать выбросам парниковых газов и т.д. Однако, методы ведения сельского хозяйства зачастую эволюционируют лишь постепенно, поэтому чтобы внедрить устойчивые методы производства к 2030 г., нам потребуется начать преобразования уже сейчас. В отчетах о национальных Диалогах подтверждается необходимость внедрять экологически безопасные методы сельскохозяйственного производства, в том числе переходить к агроэкологии. Отчеты, в частности, о национальных Диалогах в странах-экспортерах агропродукции, напоминают, что растущему населению Земли требуется достаточное питание и энергия, кроме того, для этого нужна свободная и честная торговля. Некоторые выражают сомнение в возможности этого

---

достигнуть, повсеместно применяя берегающие природу методы и «зеленые инициативы». Многие отчеты указывают на противоречия, которые могут возникнуть между модернизированным и традиционным производством или между агроэкологией и высокопроизводительными системами.

### **Растительные диеты или животноводство**

В некоторых отчетах содержится мысль о том, что увеличение потребления растительных протеинов и уменьшение доли животных протеинов (в особенности, получаемых из красного мяса) полезны для человека, окружающей среды и экономики. В отчетах по нескольким Диалогам говорится, что совершенствование производства животноводческой продукции – важнейшая стратегия для улучшения экономического состояния и благополучия мелких земледельцев. Это означает потребность в оптимизации способов улучшения рационального производства животноводческой продукции, с учетом заботы о животных, и, в то же время, в мотивации к выбору моделей потребления с меньшим упором на протеины животного происхождения.

---

## 4. Национальные стратегии преобразования продовольственных систем государств-участников ООН

### 4.1. Обзор

Продолжение работы над Диалогами государств-участников вызвало целенаправленные усилия к улучшению адаптации их продовольственных систем к потребностям людей и планеты для достижения процветания к 2030 г. Люди и организации объединили усилия, исследуя природу национальных продовольственных систем. Благодаря этому возникло всеобщее чувство важности незамедлительных действий для приближения устойчивого будущего. Естественное выражение этого порыва к действию нашло выход в создании и проработке стратегий формирования устойчивых и справедливых продовольственных систем к 2030 г. Национальная стратегия – это намного больше, чем политическое руководство: она связывает политику с чувством причастности у большого числа сотрудничающих сторон, а значит – с готовностью принимать на себя обязательства. Такое сотрудничество жизненно важно для воплощения в жизнь любой стратегии.

Этот раздел документа анализирует первые 8 национальных стратегий, опубликованных на портале [Gateway](#) (по состоянию на 6 сентября 2021 г.), и 19 проектов стратегий, отправленных в Службу поддержки Диалогов в ходе их разработки. В общей сложности около 100 Организаторов сообщили, что в данный момент они работают над стратегиями, и большинство намереваются опубликовать их так, чтобы они были доступны к Саммиту.

**8 опубликовано на Gateway:** Албания, Иордания, Камбоджа, Кувейт, Мозамбик, Нигер, Тонга, ЮАР.

**19 проектов готовы:** Азербайджан, Афганистан, Боливия, Бурунди, Гайана, Гондурас, Грузия, Доминиканская республика, Лаосская НДР, Малайзия, Мексика, Российская Федерация, Руанда, Самоа, Сенегал, Таджикистан, Швейцария, Эфиопия, Япония.

#### Национальные стратегии государств-участников (на 6 сентября 2021 г.)

Национальные стратегии, опубликованные на портале Gateway:

- Албания,
- Камбоджа,
- Иордания,
- Кувейт,
- Мозамбик,
- Нигер,
- ЮАР,
- Тонга.

Опубликованные проекты национальных стратегий:

- Афганистан,
- Азербайджан,
- Боливия,
- Бурунди,
- Доминиканская республика,
- Эфиопия,
- Грузия,
- Гайана,
- Гондурас,
- Япония,
- Лаосская НДР,
- Малайзия,
- Мексика,
- Российская Федерация,
- Руанда,
- Самоа,
- Сенегал,
- Швейцария,
- Таджикистан.

В этом разделе рассматривается продвижение работы Государств-участников по созданию национальных стратегий преобразования продовольственных систем. Документы, в которых сформулированы эти стратегии, различаются по стилю и содержанию. Они отражают конкретные условия государств-участников и проблемы продовольственных систем в каждом из них. Однако, как правило, стратегия содержит анализ и комментарий следующих тем:

- Обстановка в государстве-участнике (в политике, экономике, культуре и т.д.).
- Проблемы, характерные для его продовольственных систем
- Стратегия будущего развития продовольственных систем
- Конкретные цели плана преобразований
- Действия и распределение обязанностей
- Сроки
- Контроль и оценка.

Национальные стратегии намечают план действий, широко отражающий темы, возникшие в ходе Саммита, и Повестку до 2030 г.

- Население – решение проблем доступа к продовольствию, его ценовой приемлемости, безопасности и пищевой ценности.
- Планета – рассмотрение проблем защиты природы и стойкости к потрясениям
- Процветание – источники средств к существованию производителей и других групп, в особенности уязвимых.
- Мир – поскольку для преобразований нужна стабильность
- Партнерства – изучается, как новые контакты, союзы и объединения дадут толчок к преодолению проблем, считавшихся неразрешимыми.

И самое важное – национальные стратегии описывают, *как* будет осуществлена трансформация, указывая на ключевые элементы продовольственных систем, которые должны будут измениться и эволюционировать в ближайшие 5-10 лет и далее. Такие элементы национальной стратегии указывают на растущее понимание сложности и взаимозависимости продовольственных систем, а также вклада Диалогов в это намечающееся всеобщее осознание внутри государств-участников ООН и на межгосударственном уровне.

Таким образом, документы «Национальная стратегия» дают информационную базу для проведения Саммита продовольственных систем, а также обязательств и действий, которые, как ожидается, станут результатом Саммита. Они наполняют содержанием обязательства и проясняют намерения, прокладывая на ближайшее десятилетие курс, которому уже начинают следовать.

### **Обзор по странам**

**В Иордании** нашли приют около 1,3 млн сирийских беженцев. Страна сталкивается с сильнейшей нехваткой воды и электричества. Стратегия Иордании по преобразованию продовольственных систем до 2030 г. включает улучшение доступа и самообеспечения, постоянный доступ к полноценной и здоровой пище для всех жителей страны к 2030 г. Для этого участники Диалогов обрисовали различные коллективные стратегии, например, упрощение процедуры найма беженцев на работу, создание кооперативов для организации коллективных мер среди мелких земледельцев, производителей и потребителей. Правительство указало в национальной стратегии решения, направленные на улучшение источников средств и способности противостоять потрясениям для всех жителей, включая беженцев.

### **Обзор по странам**

**Эфиопия** подготовила Программный документ (национальную стратегию) с дополнительным Техническим обобщением, на основе консультативного процесса в масштабе страны, включавшего круглые столы на высоком уровне, и создание информационного документа, после чего состоялась серия из трех национальных Диалогов. Заключительный Диалог на высоком уровне объединил основные заинтересованные стороны для развертывания Стратегии продовольственных систем Эфиопии. В процессе Диалогов не только были подчеркнуты существующие проблемы, но и предложен пакет из 22 революционных решений, жизненно важных для ускорения преобразования продовольственных систем в стране. Из них 6 требуют исключительно строгих политических обязательств. Решения направлены как на поддержку, так и на совершенствование существующих национальных программ и стратегий.

### **Обзор по странам**

**Камбоджа** провела всеобъемлющую программу Диалогов, позволившую обрисовать план действий для продовольственных систем страны до 2030 г. Вначале был составлен проект концепции, который в ходе более 30 Диалогов, где приняло участие более 2000 человек, постепенно дорабатывался, способствуя пониманию и признанию продовольственных систем на местном уровне. Успешное привлечение различных заинтересованных сторон из разных отраслей стало возможным благодаря активному отклику заинтересованных лиц после масштабной координационной работы Совета по развитию сельского хозяйства и сельских районов в предшествующие годы. Правительство в сотрудничестве с партнерами сделало огромные усилия по вовлечению участников на уровне общин для того, чтобы в ходе Диалогов прозвучали различные голоса.

## 4.2. Видения будущего

Ниже приводятся примеры положений доступной на сегодняшний день национальной стратегии, иллюстрирующие концепцию, цели и механизмы действия, изложенные в этом стратегическом документе. Ниже вы найдете примеры программных заявлений из национальных стратегий, показывающие амбициозные планы государств-участников по трансформации их продовольственных систем:

«**Гондурас** располагает всеохватывающими и крепкими продовольственными системами, которые реализуют имеющийся потенциал и минимизируют неравенство среди населения».

«Трансформация продовольственных систем, которые сделают **Самоа** жизнестойкой и здоровой страной, где никто не останется без помощи».

«Мы хотим добиться комплексной трансформации продовольственных систем **Эфиопии** на всех этапах – от производства до потребления, укрепляя продовольственную безопасность, улучшая пищевую ценность и питание населения, повышая уровень благосостояния, бережнее сохраняя и восстанавливая земельные ресурсы, увеличивая стойкость к кризисам и потрясениям».

Подобные амбициозные планы также были продемонстрированы в ходе Предварительного саммита, где представители государств-участников говорили о том, какими они хотят видеть национальные продовольственные системы. Например,

«Разработать национальную стратегию, которая, опираясь на государственные Цели устойчивого развития и существующие планы и стратегии страны, использует результаты национального Диалога для ускорения преобразования продовольственных систем, чтобы сделать их более здоровыми, устойчивыми и инклюзивными». – **Уругвай**.

«Мы хотим подчеркнуть, как важно передать ведущую роль в переходе к более устойчивым продовольственным системам населению: а) семейным фермерским хозяйствам (мужчинам и женщинам) – ведь они помогают нам уменьшить многие социально-экономические проблемы; б) женщинам, которые могут вносить вклад в семейные доходы и образование детей; в) молодежи, которая так нужна нам, чтобы добиться перемен; г) уязвимым группам населения, сельским жителям и коренным народам, являющимся неотъемлемой частью нашего общества». – **Доминиканская республика**.

Если рассматривать национальные стратегии и выступления министров вместе, становится ясно: есть все основания ожидать, что Саммит по продовольственным системам приведет к изменениям в национальных и глобальных продовольственных системах, которые помогут планете и ее населению.

### 4.3. Определение национальных стратегий на базе целей Саммита

Некоторые проекты национальных стратегий задают цели, соответствующие основным целям Саммита, которые описаны в предыдущих разделах этого документа. Другие стратегии сформулированы иначе.

Например, национальная стратегия **Самоа** декларирует конкретные цели, беря за основу цели Саммита. В частности, в отношении доступа к безопасной и полезной пище, предлагается следующее: а) преобразование аграрного сектора для увеличения объемов местного производства; б) укрепление окружающей среды, подходящей для устойчивого производства; в) получение научно обоснованных знаний о продовольственных системах.

Национальная стратегия **Боливии** фокусируется на важности восстановления и поддержки традиционной местной системы производства продуктов питания. Это рассматривается в качестве средств достижения целей Саммита, например, обеспечения наличия и доступности

богатой питательными элементами пищи, экологической устойчивости, процветания и жизнестойкости продовольственных систем.

Различная структура национальных стратегий означает, что процесс подготовки к Саммиту и, в частности, работа над Диалогами позволили государствам-участникам проявлять гибкость и учитывать свои национальные условия в рамках общей структуры целей Саммита. Такие различия – позитивный и ожидаемый фактор. Они указывают на то, что правительства по-настоящему принимают на себя ответственность, и государства-участники используют возможности Саммита для объединения обширных и разнообразных групп заинтересованных сторон с целью сформировать будущее направление их продовольственных систем.

#### 4.4 Как национальные стратегии реализуют свои цели

В национальных стратегиях большой акцент делается на то, как именно будут достигнуты амбициозные цели каждого государства. Основной источник силы национальной стратегии, сформированной после проведенных в стране национальных Диалогов, – это сильное чувство приверженности и целеустремленности, которое испытывают многие действующие стороны. Поэтому национальная стратегия – это нечто большее, чем декларация политических намерений. Особо значимой ее делает то, что она показывает, как будут преобразованы продовольственные системы к 2030 г. и кто будет активно над этим работать.

Национальные стратегии используют разный подход, но при этом описывают схожие механизмы реализации амбициозных планов преобразования продовольственных систем. Для удобства их можно разделить на несколько категорий:

- Население (в частности, интересы женщин и молодежи): : Права и возможности
- Управление
- Знания и инновации
- Инфраструктура
- Финансы

##### Население: Права и возможности

Национальные стратегии многих государств-участников ООН подчеркивают важность признания и решения проблем в области прав человека, а также потребностей уязвимых групп в ходе создания улучшенных продовольственных систем. Такая работа включает ряд аспектов, в том числе обращение с женщинами в действующих продовольственных системах и важность вовлечения и наделения правами и возможностями женщин и молодежи при развитии будущих продовольственных систем (**Камбоджа, Руанда, Бурунди, Самоа, Лаосская НДР, Албания, Малайзия**).

В этой же связи, в национальных стратегиях часто встречается упоминание о том, что уязвимые группы, включая пожилых и людей с ограниченными возможностями, а также коренные народы будут включены и наделены полномочиями без ограничений участвовать в улучшенных продовольственных системах (например, в стратегии **Гондураса**).

В каждой стратегии рассматривается проблема возможностей для внедрения амбициозно задуманных продовольственных систем. Часто упоминается важность просвещать всех граждан о понятии и важности здорового питания и рисках, к которым ведет ухудшение

здоровья ввиду неправильной диеты. Кроме того, существует четкое и однозначное признание важности обучения и развития всех, кто участвует в производстве и сбыте пищевых продуктов, в том числе, мелких земледельцев и других участников цепочки.

### Управление

В национальных стратегиях постоянно поднимается тема важности структуры управления продовольственными системами на национальном и международном уровне.

Несколько государств-участников, например, **Афганистан** и **Азербайджан**, привлекают внимание к существующим несовершенствам их национального законодательства, регулирующего продовольственные системы, и необходимости создать новую правовую среду, чтобы воплотить в жизнь нужные изменения.

Также признается, что одного лишь законодательства недостаточно: помимо этого, правительственные субъекты, обладающие властью и ресурсами, должны взять на себя соответствующие обязательства внедрять требования закона на национальном, региональном и местном уровне. Например, этот вопрос поднимается в **Камбодже**, **Кувейте** и **Нигере**.

Кроме того, в национальных стратегиях отмечается важность согласования планов и стратегий, связанных с продовольственными системами, с более широкими национальными задачами по устойчивому экономическому развитию.

Такой аспект подчеркивается в различных национальных стратегиях (например, **Иордании** и **Эфиопии**).

Ряд государств-участников, в том числе, **Российская Федерация** и **Япония**, делают упор на необходимость международного сотрудничества и взаимодействия в различных аспектах продовольственных систем, включая вопросы охраны окружающей среды и устойчивости, торговлю, совместное использование результатов исследований, а также знаний и инноваций.

### Знания и инновации

В национальных стратегиях часто подчеркивается важнейшая роль знаний и инновационных технологий (**Афганистан**, **Боливия**, **Иордания**, **Малайзия**, **Таджикистан**). Это включает следующее:

- Глубокое понимание функционирования существующих продовольственных систем страны и наличие соответствующих данных. Многие стратегии ставят целью значительно улучшить понимание существующих в стране продовольственных систем.
- Необходимость систематических национальных и международных научных исследований с целью получения знаний для формирования и практического применения стратегии в области продовольственных систем.
- Необходимость разрабатывать и применять в сфере продовольственных систем новые технологии, в частности, цифровые, в том числе для изучения состояния почв и методов их сохранения; систем полива; сбора урожая, переработки; обогащения; хранения и перевозки.
- Существует значительный интерес к записи и сохранению традиционных/древних знаний и опыта, знаний коренных народов.
- С готовностью признается ценность и важность международного обмена знаниями, результатами научных исследований и инноваций.

## Инфраструктура

С вопросами управления в сфере продовольственных систем тесно связана необходимость внутренней и международной инфраструктуры для государств-участников ООН. Этот вопрос охватывает различные сферы. Вот основные из них:

- На базовом уровне следует принять меры обеспечения доступа к почвам и, главное, воде, в частности для мелких землевладельцев, чтобы открыть возможности для устойчивого производства продовольствия (**Азербайджан, Афганистан, Иордания, Кувейт**). Этот вопрос связан со стратегиями и практиками использования пестицидов и других химических методов (**Азербайджан, Лаосская НДР, Япония**)
- Развитие физической инфраструктуры для производства, обработки продовольствия, его хранения, транспортировки, сбыта и потребления Национальная стратегия **Эфиопии**, например, подчеркивает необходимость электрификации
- Развитие и поддержание всей производственно-сбытовой цепочки продовольствия, учитывая ее помощь или создание препятствий для мелких земледельцев (например, **Грузия**); как минимум одно государство-участник ООН (**Боливия**) упоминает также в этой связи производителей традиционных продуктов питания
- Создание и развитие предпринимательской системы для производителей, включая консультации по ведению бизнеса, финансам, налогам и применимым режимам (**Самоа, Сенегал**).
- Внедрение и поддержание регулятивных режимов, в частности, в сфере производства и потребления безопасной пищи (**Российская Федерация**).

## Финансы

Некоторые национальные стратегии четко рассматривают необходимые финансовые затраты. В них говорится об инвестиционных решениях и источниках получения финансов для этих инвестиций. Упоминаются финансовые стимулы для поддержки определенных видов деятельности, а также снижения риска посредством кредитных механизмов и социального обеспечения.

- **Сенегал** выделяет 11 областей инвестиций. Необходимая сумма составит в общей сложности \$4 млрд. Предполагается, что для ее получения потребуются новаторские партнерства между различными сторонами. Также Сенегал указывает другие налоговые меры, включая изменения налоговой инфраструктуры для поощрения желаемой деятельности.
- **Албания** указывает на важность партнерств государственного и частного сектора для достижения необходимых изменений.
- **Боливия** планирует благодаря механизмам ООН обеспечить к 2024 г. финансирование и техническую помощь для укрепления традиционных продовольственных систем, используя подход бюджетной и/или юрисдикционной поддержки.
- **Эфиопия** намеревается организовать систему финансирования, которая позволит земледельцам получить кредитование, страховые услуги, а также предложить им обучение финансовым аспектам.
- **Гайана** пишет о доступе земледельцев к финансированию с предложением опций, поощряющих нужное направление.
- **Лаосская НДР** считает, что необходимо укрепить частный сектор и создать такую предпринимательскую среду, которая привлечет частные инвестиции.

- **Руанда и ЮАР** также показывают, что финансирование будет ключевым фактором для преобразования продовольственных систем.

## 4.5. Заключение

Национальные стратегии находятся сейчас на разных стадиях разработки. Они используют различные подходы с учетом своих национальных контекстов. И тем не менее, уже на этом этапе ясно, что такие стратегии – значимый и новаторский результат работы над Диалогами:

- В них описывается концепция и амбициозные цели по преобразованию продовольственных систем на национальном и международном уровне.
- Они демонстрируют четкое растущее понимание сложности и взаимосвязанности продовольственных систем, что соответствует целям и задачам Саммита.
- В них демонстрируется ценное понимание ключевых механизмов и рычагов реализации изменений.
- Уже на данном этапе некоторые стратегии включают подробный график действия на ближайшие 6-12 месяцев. Другие страны планируют разработать аналогичные графики в ближайшее время.

Таким образом, национальные стратегии показывают сдвиг в образе мыслей и действий. Если Диалоги сыграли ценную роль в направленности Саммита на интересы людей, значит, разработка национальных стратегий играет столь же важную роль в его направленности на действие. Национальные стратегии – намного больше чем просто декларации намерений. Их совместно разработали действующие лица, уже активно работающие над формированием устойчивых и справедливых продовольственных систем к 2030 г., которые помогут полностью реализовать стремление к достижению ЦУР.

## 5. Сотрудничество для претворения в жизнь

Почти в каждом бланке официального отчета говорится о важности сотрудничества, координации и партнерств между заинтересованными сторонами на различных уровнях (местном, региональном, глобальном) при работе над созданием продовольственных систем, которые соответствуют требованиям будущего. Межличностные отношения описываются по-разному, но анализы сложности продовольственных систем в ходе национальных Диалогов показывают, что их участники полностью отдают себе отчет в необходимости вовлечения различных заинтересованных сторон в работу по стимулированию преобразования систем.

Таким вовлечением нужно управлять, однако существующие механизмы управления концентрируют внимание на обеспечении объемов продовольствия для гарантии продовольственной безопасности для всех. При угрозе поставкам пищи могут возникать продовольственные кризисы. Это не тот вид управления, который концентрируется на функционировании продовольственных систем. Кроме того, действующее руководство продовольственными системами часто бывает не приспособлено к сложным, быстро меняющимся ситуациям. Часто в процессах управления наблюдается асимметрия власти и информированности; они плохо приспособлены к сложности и необходимости быстрых изменений. Асимметрия и отсутствие гибкости зачастую свойственны также управлению в сфере отношений между организациями и заинтересованными сторонами. В ходе Диалогов государств-участников проявились некоторые общие характеристики такого управления различными заинтересованными сторонами на разных уровнях, которые быстро адаптируются к изменчивым и сложным условиям продовольственных систем. Детали обычно зависят от условий на местах.

### 5.1. Механизмы управления, ориентированные на население и интересы различных сторон

#### 5.1.1. Инклюзивное вовлечение населения в продовольственные системы и управление ими

De facto каждый из нас участвует в продовольственных системах, будучи гражданином и потребителем. Руководство, учитывающее интересы граждан, требует их инклюзивного вовлечения в механизмы управления продовольственными системами. Народные представители могут быть формальными и неформальными.

В демократических государствах члены парламента – это формальные представители народа. Многие Организаторы национальных Диалогов постарались обеспечить участие в них членов парламента, а также мэров, муниципальных советников, представителей трудящихся и других выборных должностных лиц.

#### **Обзор по темам**

*Азербайджан, Европейский Союз, Египет, Германия, Иордания, Малави, Мальта, Монголия, Российская Федерация, Сейшельские острова, Судан, Танзания, Уругвай, Фиджи, Финляндия и Зимбабве сообщили, что в их национальных диалогах участвовали члены парламента.*

Интересы народа также представлены неформальными организациями: объединениями потребителей, общественными организациями, тематическими группами, и ассоциациями торговли.

### 5.1.2. Активное вовлечение конкретных заинтересованных групп

Признав дисбаланс власти в обществе в целом и в продовольственных системах в частности, Организаторы национальных Диалогов использовали возможность усилить вовлеченность и развить деятельность конкретных заинтересованных групп. Они поощряли диалоги в женских организациях, среди школьников, молодежи, производителей продовольствия (в особенности, мелких земледельцев), работников сферы продовольствия, ученых, коренных народов, МСП и др. Иногда Организаторы проявляли инициативу, приглашая их в более обширные дискуссии заинтересованных сторон. Официальные отчеты подчеркивают важность сохранения и постоянного укрепления вовлеченности этих конкретных заинтересованных групп в Диалоги. Те, кто их выслушивают, быстро начинают понимать их постоянный страх быть лишеными голоса.

#### *Обзор по странам*

*Помимо тематических национальных Диалогов, проведенных по каждому из 5 Направлений деятельности Саммита, правительство Габона и его партнеры организовали Диалоги с конкретными заинтересованными группами. Один из них был посвящен людям, живущим с ВИЧ/СПИД, и проходил с их участием. Он назывался «Еда: источник здоровья и благополучия для людей, ставших уязвимыми из-за ВИЧ/СПИД».*

### 5.1.3. Вовлечение различных заинтересованных сторон

Диалоги широко ценятся тем, что открывают новые возможности для достижения понимания, установления контактов, сотрудничества и совместной созидательной работы между различными заинтересованными сторонами. Многие Организаторы, а также их группы поддержки и участники различных национальных Диалогов, выражают интерес к продолжению такой формы взаимодействия и контактов. Общая позиция такова: «Это лишь начало пути». Будут ли Диалоги спонтанно развиваться? Какие организационные и управленческие механизмы могут потребоваться, чтобы сформировать это развитие в различных условиях?

## 5.2. Продовольственные системы как объект управления во всех юрисдикциях

В большинстве программ национальных Диалогов, в особенности в тех, что подробно исследовали субнациональный уровень, Диалоги поспособствовали признанию того, что пища – это проблема, вызывающая озабоченность в местных юрисдикциях (города, округа и др.).

### 5.2.1. Роль органов местного самоуправления в продовольственных системах

Диалоги помогли местным органам власти признать ценность взгляда с позиций продовольственных систем при рассмотрении стратегических решений. Некоторые Диалоги, в особенности межправительственные Диалоги, организованные Содружеством португалоязычных стран, непосредственно исследовали потенциал подхода с позиции продовольственных систем в областях и муниципальных образованиях (территориальное управление). Некоторые Независимые диалоги были организованы городами и органами местного самоуправления. 28 июня 2021 г. состоялся Всемирный диалог СПС по расширению возможностей городов и органов местного самоуправления. В таких Диалогах проявился преобразующий потенциал работы органов местного самоуправления. Одна из проблем, сформулированная в нескольких отчетах по Диалогам государств-участников, – это необходимость взаимообучения и взаимного обмена среди органов местного самоуправления. Федеральные власти изучают способы организации сетей или центров наблюдения за инновационными подходами, которые берутся на вооружение в различных штатах и провинциях.

#### Обзор по странам

*Несмотря на то, что в начале 2021 г. **Непалу** пришлось пережить одни из самых тяжелых вспышек COVID-19, Национальная комиссия по планированию с помощью партнеров смогла провести 3 национальных Диалога и 7 субнациональных в каждой из провинций страны. Всего в них приняли участие более 1 300 человек. Страна опирается в своей работе на национальном уровне на правовую базу конституционного Акта о праве на питание и продовольственном суверенитете. Перед Саммитом ожидается заключение важных договоренностей среди представителей различных отраслей и заинтересованных групп, которые помогут сформировать в Непале инклюзивную, жизнеспособную и устойчивую продовольственную систему. Признается, что для национальной стратегии критически важной будет хорошая скоординированность правительства на трех уровнях – федеральном, региональном и местном.*

#### Обзор по странам

*В **Ирландии** в ходе одного из четырех национальных Диалогов был сделан вывод о важной роли городских и пригородных продовольственных систем как элемента местной, региональной и всемирной продовольственных систем. В Диалоге рассматривались проблемы, вызванные растущим противопоставлением город-деревня в эпоху увеличения оттока населения в города. Также говорилось о поощрении подхода, основанного на широком участии, способного установить прямые контакты между производителями продовольствия и потребителями, например, общинные сады, «съедобные парки» и фермерские рынки.*

### 5.2.2. Национальное управление и партнерства

Резюме отчетов Независимых диалогов постоянно указывают на важность роли правительств в руководстве деятельностью, способствующей внедрению связанных с продовольствием стратегий. Поэтому будет полезен системный подход к разработке продовольственной политики, который четко признает, что для работы с продовольствием необходимы междисциплинарная наука, участие всего правительства и помощь всего общества. Это

означает, что различные министерства – например, сельского хозяйства, здравоохранения, экономики, охраны окружающей среды – должны будут создать методы совместной работы над решением конкретных проблем национальной продовольственной системы и их последствий для страны и населения в целом. При определении подходов к управлению, которые помогут обществам пройти путь к продовольственным системам будущего, директивные органы захотят перейти от *новых способов мышления к коллективному планированию и согласованному осуществлению*: это может потребовать больше времени и усилий, но полученный в национальных Диалогах опыт показывает, что цель того стоит.

#### **Обзор по странам**

**Швейцария** начала процесс с национального Диалога. Затем последовали три городских Диалога и в заключение прошел обобщающий национальный Диалог. В городских Диалогах участвовали местные органы власти и заинтересованные стороны. Они фокусировались на местных продовольственных системах, определяя конкретные действия и решения, необходимые в их условиях. Результаты Диалогов были использованы в создании Стратегии устойчивого развития Швейцарии на период до 2030 г., принятой в июне 2021 г. В Плане действий на 3-летний период Швейцария анонсирует ряд мер, включая продолжение Диалогов по продовольственным системам в привлечении различных заинтересованных сторон.

Основная характеристика этих новых образов мышления и действия состоит в том, что они предполагают сотрудничество с группами, наличие общих целей у которых не так очевидно. Однако установление необычных связей – это ключ к открытию новых возможностей для изменения сложившейся картины и начала работы по новым стратегическим направлениям. В национальных Диалогах партнерство государственного и частного сектора рассматривается как способ инвестировать в улучшение инфраструктуры для увеличения охвата и влияния продовольственных систем; например, это орошение, опреснение или обработка пищевых продуктов. Сотрудничество с научными кругами для увеличения доступности инноваций и технологии – движущей силы для повышения продовольственной безопасности и качества жизни населения. Совместная работа через школы, университеты, социальные медиа, производителей и правительство для повышения осведомленности о таких вопросах как здоровое питание, потери продовольствия и пищевые отходы.

#### **Обзор по странам**

**Индонезия** провела инклюзивный процесс, включающий 1 национальный и 6 субнациональных Диалогов, собравших более 1550 участников и привлечших различные заинтересованные стороны из разных отраслей и географических регионов. Обсуждались проблемы и решения, связанные с разнообразными продовольственными системами в Индонезии и отражающие местные условия этой страны-архипелага. Основываясь на опыте, полученном благодаря Диалогам СПС, было предложено проводить национальные и субнациональные Диалоги, используя их в качестве нового институционального механизма в области продовольственного управления, который позволит заинтересованным сторонам на местном и национальном уровне значимо взаимодействовать для преобразования продовольственных систем.

### 5.3.2. Региональное управление и партнерства

Страны со схожим географическим положением, часто имеющие сходные климатические условия, нередко сталкиваются и с похожими проблемами продовольственных систем. Некоторые из них уже установили сотрудничество и контактируют через региональные организации. Эти межправительственные организации использовались, чтобы изучить, что общего есть у стран и как они могут использовать уже существующие структуры для трансформации своих продовольственных систем. Были проведены различные межправительственные Диалоги на уровне региона (большинство из них было анонсировано на портале Gateway в разделе «Независимые диалоги»). Пять региональных комиссий ООН и несколько региональных комитетов (таких как ЕС<sup>5</sup>, АСЕАН<sup>6</sup>, АС<sup>7</sup>, ЦАИС<sup>8</sup>, Конференция министров сельского хозяйства американского континента, КАРИКОМ<sup>9</sup>, Содружество португалоязычных стран,<sup>10</sup> Совет министров стран Скандинавии, Организация стран АКТ<sup>11</sup>, ИОПБ<sup>12</sup> и других) мобилизовали своих участников и организовали диалоги между различными заинтересованными сторонами.

Некоторые Организаторы национальных Диалогов воспользовались открывшейся для их стран возможностью и организовали межправительственные Диалоги с различными заинтересованными сторонами (например, Коста-Рика мобилизовала на эту деятельность ЦАИС в период временного исполнения председательских обязанностей, а Совет министров стран Скандинавии мобилизовала Финляндия). Некоторые региональные Диалоги СПС прошли по инициативе Секретариатов региональных организаций по интеграции. Иногда несколько учреждений организовывали региональные Диалоги совместно, фокусируя внимание на региональной экосистеме: например, прошло два региональных Независимых диалога для изучения темы «Стратегии для будущего устойчивых продовольственных систем в Средиземноморском регионе», а также межправительственный Диалог «Продовольственные системы Тихоокеанского региона», курируемый Тихоокеанским сообществом (SPC)<sup>13</sup> и организованный Тонгой.

В ходе этих региональных межправительственных Диалогов исследовались сходные характеристики стран, задействовались полученные уроки, поощрялось сотрудничество между странами Юга и оценивалось использование существующих региональных стратегий и программ для улучшения поддержки преобразования продовольственных систем.

Некоторые из Диалогов были построены так, чтобы сформулировать общие позиции региона и пути к формированию продовольственных систем будущего. На сегодняшний день они включают следующее:

- Единая позиция Африки по вопросам продовольственных систем, под руководством Африканского союза, дает основу для ускоренного введения мер с целью преобразования и получения результатов,
- СПЯС призывает к поощрению устойчивых территориальных продовольственных систем и одобряет формирование международной коалиции с целью «укрепить территориальное управление для создания устойчивых продовольственных систем».

---

<sup>5</sup> ЕС: Европейский Союз

<sup>6</sup> АСЕАН: Ассоциация государств Юго-Восточной Азии

<sup>7</sup> АС: Африканский союз

<sup>8</sup> ЦАИС: Центральноамериканская интеграционная система

<sup>9</sup> КАРИКОМ: Карибское сообщество

<sup>10</sup> СПЯС: Содружество португалоязычных стран

<sup>11</sup> Организация стран АКТ: Организация стран Африки, Карибского бассейна и Тихого океана

<sup>12</sup> ИОПБ: Исламская организация по продовольственной безопасности

<sup>13</sup> SPC: Тихоокеанское сообщество



- Заявление Совета министров стран Скандинавии по продовольственным системам подчеркивает обязательства применять всеобъемлющий и инклюзивный подход, являющийся ключевым фактором для справедливого преобразования, которое никого не оставит без внимания.

Кроме того, официальные отчеты подчеркивают важность региональных подходов для содействия торговле путем интегрирования доступа к продовольственно-сбытовым цепочкам. Институциональные основы для региональной интеграции (таможенные союзы, унифицированные протоколы и нормы производства, транспортировки и маркировки) будут рассматриваться как средства расширения торговли в регионе. Региональные механизмы управления будут использованы для улучшения согласованности политики, поощрения унификации национальных программ и поддержки совместной работы. Также начали появляться региональные платформы для стратегического обучения и адаптации.

Многие государства-участники ООН объединяются с соседними государствами для совместных исследований возможностей использования других региональных платформ для помощи в реализации их национальных стратегий (например, Индоокеанская комиссия, Черноморское экономическое сотрудничество).

### 5.3. Непрерывное обучение в процессе управления

Организаторы ценят свое вовлечение в благотворный цикл выявления проблем, принятия мер, размышлений о достигнутом и адаптации мер к новым условиям. Такой настрой и способ работы обеспечивает им среда, где поощряется активное, прогрессивное приобретение знаний с прицелом на исследование менталитетов и моделей поведения, а также возможной необходимости их изменить. Организаторы отдают предпочтение открытым беседам с участием координатора, поощряющим размышления и изучение, а также анализу на основе фактических данных, полезному в принятии решений. Анализы должны основываться на данных исследований, опросов, текущей статистике, а также докладах по результатам изучения, включающих качественные и количественные данные о влиянии и результатах, конкретные примеры определенных ситуаций и обратную связь партнеров и коллег.

То, как именно организуются и выполняются процессы, значительно повлияет на результаты: понимание причины происходящего – важный шаг к улучшению ситуации. Действительно, многие Диалоги пришли к выводу, что стратегическое обучение является ключевым элементом внедрения и должно быть включено в процессы управления как часть работы. Например, должна быть возможность исследовать события и процессы, которые не оправдали прогнозов после их реализации или не привели к ожидаемым улучшениям вклада и эффективности.

### Обзор по странам

Коллектив организаторов из **Буркина-Фасо** провел, в ходе работы над Диалогом и последующего процесса тщательное исследование с точки зрения продовольственных систем примерно 70 законодательных актов, программ и стратегий. В этой работе помогли технический секретариат, научные группы и группы экспертов из министерств, технические и финансовые партнеры и гражданское общество. Результаты этого исследования обсуждались в ходе диалогов с участием 180 человек. Были сформулированы рекомендации, направленные на улучшения национального законодательства и политики.

## 5.4. Глобальные партнерства

Бланки официального отчета также отражают исследование глобальных проблем в рамках национальных Диалогов – можно рассматривать эти проблемы как требующие незамедлительных действий. Почти все официальные отчеты рассматривают **изменение климата** как фактор, значительно влияющий на продовольственные системы, и выступают за глобальные меры в сочетании с работой на местах, направленные на смягчение его последствий. Обычно страны, в которых продовольственные системы серьезно страдают от изменения климата, меньше всего в состоянии значительно снизить выбросы углерода. Дело в том, что многие из таких стран имеют низкий уровень выбросов исторически.

Из официальных отчетов также следует необходимость выработать всеобщий подход к **торговле**. Некоторые выступают за введение универсальных стандартов экологичности, качества и упаковки продаваемых товаров. Другие считают, что торговля должна быть полностью свободной. Часто отстаивается деятельность по обеспечению «справедливой торговли» (как бы она не определялась) и высказывается мнение, что в наше время она особенно важна.

## 5.5. Общие темы с резюме Независимых диалогов

**Выводы из Резюме Независимых диалогов, Отчет 3, сентябрь 2021 г.**<sup>14</sup>

*Результаты Независимых диалогов четко показывают направление на необходимые и намеченные трансформации продовольственных систем. В резюме они кратко перечислены:*

Продовольственные системы должны изменяться таким образом, который приведет к значительным, существенным, глубоким и обширным изменениям. Поверхностных реформ, постепенных изменений и узконаправленных проектов и программ будет недостаточно. Трансформация продовольственных систем должна обеспечить совместное процветание человека и природной среды, ставя во главу угла обеспечение справедливости в ходе любых преобразований, гарантируя, что с каждым будут обращаться как с заинтересованным участником продовольственных систем, и неукоснительно соблюдая инклюзивность и плюрализм.

В результатах Диалогов подчеркивается, что признание питания правом человека, а не предметом коммерческой торговли, дает единую и универсальную основу для

<sup>14</sup> Резюме Независимых диалогов, Отчет 3 (2021)

[https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/unfss\\_independent\\_dialogue\\_synthesis\\_report\\_3\\_0.pdf](https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/unfss_independent_dialogue_synthesis_report_3_0.pdf)

преобразования продовольственных систем. Следует неизменно поддерживать решения, улучшающие природу: это нечто большее, чем лишь сокращение наносимого экосистемам вреда. Напротив, нужно сосредоточить усилия на процветающих, жизнестойких и плодотворных экосистемах, поддерживаемых с помощью комплекса природоохранных концепций в сельскохозяйственном производстве питания и его потреблении человеком, в том числе агроэкологии, восстановительного сельского хозяйства, органического земледелия и других аналогичных концепций.

Национальные правительства чаще других были названы главными движущими силами преобразований. Диалоги призывали к установлению преобразующих партнерств, взаимодействия и союзов с помощью площадок и сетей с участием различных заинтересованных сторон, где представители разных субъектов и отраслей смогут совместно с правительствами работать над преобразованием продовольственных систем. Те, к кому раньше не прислушивались – в том числе, женщины, представители коренных народов, мелкие земледельцы, молодежь – нуждаются и заслуживают особого внимания и вовлеченности.

Внедрение преобразований должно опираться на системное мышление. Это значит признание сложности взаимоотношений между различными элементами систем, внимание к местным системам с локальными инновациями и адаптацией решений к местным условиям, а также признание того факта, что шаблонный подход не годится в любой ситуации. Нужно определять успешно работающие решения, сохранять их, интегрировать и использовать как основу для преобразования систем. Элементы, требующие преобразований, должны быть изменены с использованием инноваций и адаптации, основанной на опыте других.

Процессы трансформации следует дополнять масштабными мерами просвещения о продовольственных системах и их значении с активными усилиями по изменению точек зрения, пересмотру идеологий и поощрению формирования нового менталитета.

*Результаты Диалогов включают предложения о способах осуществления преобразований.*

Из диалогов следует, что преобразования требуются незамедлительно и их успех зависит от их основы (особенно от исходных принципов) и от метода применения различных рычагов реализации изменений. Получение и использование необходимых финансовых инструментов является одной из первоочередных задач: возникающие активные коалиции и другие региональные и глобальные инициативы имеют огромный потенциал, но затем их нужно интегрировать в работу по преобразованию на национальном и местном уровне.

Все аспекты принятия решений и внедрения, относящиеся к преобразованию продовольственных систем, должны быть открытыми и прозрачными. Следует изучать новые формы управления с тем чтобы мобилизовывать и вовлекать все секторы органов управления, а также местные власти и многие другие категории заинтересованных лиц (организации производителей, в особенности мелких земледельцев, и др.). Срочная необходимость преобразования продовольственных систем означает, что потребуются приложить усилия для того, чтобы разногласия не стали препонами и камнем преткновения на этом пути. Это подчеркивает необходимость разрешения конфликтов и способности пересматривать компромиссы в условиях новых управленческих мер. Потенциал трансформации продовольственных систем неизбежно рассматривается как связанный по своей природе со сдвигами в деятельности по защите климата и с проблемами в области государственного

здравоохранения. Следовательно, существует необходимость связать оба этих процесса с текущими усилиями по укреплению стойкости продовольственных систем в условиях COVID-19 и по противодействию усиливающемуся климатическому кризису с его сопутствующими опасными климатическими явлениями, пожарами, засухами и наводнениями. Какая бы тема не обсуждалась в Диалогах, неизменно поднимался вопрос о важности мониторинга и оценки (M&O). Участники выступали за оценочные подходы: новаторские или более традиционные.

*Кроме того, в официальных отчетах указывались факторы, которые окажут ключевое влияние на результаты преобразований.*

- Во-первых, Принципы вовлеченности Саммита широко применялись и положительно повлияли на проведение Диалогов.
- Во-вторых, изобилие результатов Диалога отражает его структуру, обучение организаторов, модераторов и координаторов и добросовестность, с которой были упорядочены и заполнены официальные отчеты.
- В-третьих, Саммит усилил интерес и привлек внимание к продовольственным системам, намного чаще используя системные формулировки. Заинтересованные стороны захотят подробнее ознакомиться с результатами практического применения системного мышления. Например, признание комплексности и работа с ней означает, что следует быть готовыми сосредоточить внимание на свойствах системы, включая ее приспособляемость, стойкость, нелинейные взаимодействия, неопределенности, нестабильности и динамику.
- В-четвертых, сконцентрированность на преобразовании систем означает необходимость проверять, что так называемая трансформация действительно является ею по сути. Это не проект. Это нечто многоплановое, многогранное, многоуровневое, трансграничное, межсекторальное, объединяющее различные специализации, связывающее локальное и глобальное и сохраняющееся во времени. Наконец, ключевую роль играет прозрачность – и это относится ко всем аспектам преобразования продовольственных систем на всех уровнях, от начала и до конца.
- В-пятых, исходная инфраструктура развития определяет методы планирования, разработки, финансирования, внедрения, управления и оценки проектов и программ национального, регионального и международного развития. Преобразование продовольственных систем потребует изменить данную структуру.

### ***Обратная связь о продолжении участия после Саммита***

Будет весьма полезно, если по завершении Саммита участники Диалогов: а) узнают о результатах Саммита и б) обсудят возможность их участия в преобразовании продовольственных систем в рамках своих сфер деятельности. Не существует ни одного образования с правом или полномочиями для *единоличного* мониторинга и содействия трансформации продовольственных систем. Для этого может быть сформирована на высоком уровне коалиция для коллективной оценки этих преобразований.

*Резюме официальных отчетов о Независимых Диалогах СПС дополняют результаты национальных Диалогов и предлагают ценные рекомендации методов утверждения, распространения и внедрения национальных стратегий в различных условиях после Саммита.*

## 6. Аспекты реализации

Многие правительства, запустившие программу Диалогов СПС для исследования будущего национальных продовольственных систем, намереваются использовать этот опыт в работе после Саммита и продвигать смелые преобразования этих систем на местном и государственном уровне, а в некоторых случаях – также среди других стран их региона. Некоторые страны воспользуются возникающими возможностями сотрудничества – включая инициативы с участием различных заинтересованных сторон, организованные правительствами после Предварительного саммита в Риме в июле 2021 г.

У появившегося после саммита движения будут как минимум два взаимосвязанные аспекта. Во-первых, оно должно отражать срочные глобальные изменения, которые, как подтверждают научные данные, необходимы планете. Во-вторых, движение также должно соответствовать местным и национальным императивам, отражая реальное положение в каждой ситуации. Отсюда вытекает упор на реализацию, которая отразит глобальные амбиции и при этом будет соответствовать местным условиям.

Основываясь на опыте координации Диалогов, можно сказать, что помощь продвижению после Саммита и повлиять на результаты смогут нижеперечисленные элементы.

- 1. Размышления заинтересованных сторон непосредственно после Саммита:** Это пространство и время будет предоставлено для размышлений правительств и заинтересованных сторон о результатах Саммита, а также для планирования деятельности на два срока - 6 месяцев и 2 года. Такие размышления дадут возможность исследовать варианты сотрудничества в приоритетных направлениях, заданных национальными стратегиями, в том числе появляющиеся коалиции (но не только). Предложено по меньшей мере три вида размышлений: а) глобальное размышление заинтересованной стороны вскоре после Саммита, с участием всех направлений работы Саммита, так чтобы постоянные представители, руководители субъектов, Организаторы Диалогов и страновые группы ООН могли узнать более подробную информацию о результатах всех направлений работы Саммита. Здесь можно будет акцентировать внимание на возникающих в процессе инициативах и коалициях, узнать, кто в них участвует и как к ним присоединиться. Это будет момент, когда различные элементы подготовительного процесса смогут быть сплетены с результатами Саммита; б) Размышления заинтересованных сторон на региональном уровне, организованные региональными организациями (такими как Африканский союз), где национальные правительства и другие заинтересованные стороны совместно обсуждают свои приоритеты и изучают наилучшие способы организации последующей работы; в) размышления заинтересованных сторон на региональном уровне в виде Диалогов с различными участниками, созданных национальными и независимыми Организаторами в период от окончания Саммита до конца 2021 г. Кроме того, структурированные размышления среди различных субъектов: представителей коренных народов, производителей продовольственных продуктов, гражданского общества, частного сектора, правозащитных организаций будут также полезны.
- 2. Продолжение Диалогов и разработка национальных стратегий:** Ожидается, что национальные Организаторы продолжат заниматься организацией Диалогов, а также

разработкой, корректировкой и, в некоторых случаях, отслеживанием реализации национальных стратегий. После Саммита национальные стратегии предположительно должны будут все лучше отражать общие амбициозные цели правительств, различных их секторов и широкого круга заинтересованных сторон, а также указывать на ожидаемые пути их взаимодействия для преобразования продовольственных систем. Организаторы и их группы поддержки будут разрабатывать и улучшать стратегии, стремиться валидировать их с помощью политических процессов в правительстве и среди различных заинтересованных групп. Стратегии будут основой для реализации. Они должны регулярно пересматриваться для проверки их соответствия требуемой цели. На региональном уровне все чаще начинает выражаться поддержка национальных стратегий преобразования продовольственных систем. Национальным организаторам предлагается участвовать в еженедельных «Встречах организаторов» и других мероприятиях для обмена региональными новостями и информацией по конкретным темам, как минимум, до марта 2022 г. Региональные сессии станут возможностью для правительств и заинтересованных сторон разных стран наладить связи. В этом процессе все активнее участвуют региональные организации. Кроме того, появляются сети контактов, позволяющие Организаторам Независимых диалогов и Диалогов государств-членов установить связь и поделиться опытом. На портале Диалогов Gateway по-прежнему будут публиковаться результаты диалогов и работы по формированию национальных стратегий: до марта 2022 будет выпущено еще одно Резюме, посвященное размышлениям, высказанным в ходе национальных и независимых Диалогов. Возможная необходимость долгосрочной поддержки Диалогов будет оцениваться в обсуждениях с национальными Организаторами, в частности постольку, поскольку это связано с координированием поддержки внедрения национальных стратегий.

- 3. Включение и участие приоритетных групп в Диалогах и национальных стратегиях:** COVID-19 наглядно проявляет, насколько важную роль выполняют различные группы работников жизненно важных сфер, которые обеспечивают доступ к питательным продуктам даже в непростые времена. Будет полезно в первую очередь выслушать таких работников и подключить их к усилиям по преобразованию продовольственных систем. После Саммита важно обеспечить возможности для связей между различными заинтересованными лицами, действовать инициативно для привлечения к процессу приоритетных групп и следить за тем, что ожидается их вовлечение в диалог между различными заинтересованными сторонами, совместную работу, процесс пересмотра и обучения (если же этого не происходит, следует расследовать причины). Приоритетные группы будут разными в различных регионах, однако, скорее всего, в них войдут женщины (составляющие большинство среди работников продовольственных систем), коренные народы, мелкие фермерские хозяйства, население, занятое в сфере продовольствия (зачастую это мигранты), сотрудники малого и среднего бизнеса. Также важно принимать во внимание особые потребности некоторых групп, в том числе, людей с ограниченными возможностями, детей и беженцев.

Предполагается, что в руководстве для национальных органов власти, касающемся периода после саммита, будут рассмотрены способы определения таких групп населения и их активного вовлечения в процесс. Для поддержки этой деятельности может оказаться важной консультативная комиссия в обновленном составе под

председательством заместителя Генерального Секретаря, включающая представителей различных заинтересованных сторон.

**4. Доступ к научно обоснованным экспертным знаниям и техническая поддержка:**

Правительствам и другим заинтересованным сторонам понадобится постоянный доступ к междисциплинарным научно обоснованным экспертным знаниям (с основным упором и на традиционные знания, и на новые технологии), а также помощь в исследовании политики компромиссов в различных политических, экономических, природных и социальных контекстах. На всех уровнях существует потребность в гибких средствах взаимодействия между наукой и политикой. Стоит поощрять обмен знаниями и совместную созидательную работу в «сообществах практики» на местном, национальном, региональном, а также глобальном уровне (межконтинентальное и межрегиональное обучение и обмен). Жизненно важны механизмы технической поддержки, в идеале координируемые системой ООН и сведенные воедино следующими после Саммита мероприятиями. Они должны в полной мере отражать потенциал системы ООН, работать с Комитетом по мировой продовольственной безопасности, действовать под руководством координаторов-резидентов ООН внутри страны. Следует уделять внимание продвижению процесса в период после Саммита, подготовке к оценке проделанной работы, поощрению обмена знаниями и выявлению недостатков в работе.

**5. Мобилизация рычагов изменений:** Ценности и принципы, применимые при использовании рычагов для трансформации систем должны: а) отражать всеобщие интересы; б) быть четко сформулированы и вынесены на обсуждение общественности. Первоначально основное внимание уделяется четырем рычагам, указанным в ходе подготовки к Саммиту. Возможно, правительства стран захотят мобилизовать работу с помощью и других возможных рычагов, например, развитие способностей специалистов-практиков, способствующих преобразованию систем и справедливому доступу к материальным ресурсам: воде, землям, инфраструктуре, транспорту, электроэнергии, оборудованию и средствам сельскохозяйственного производства, а также их коллективному регулированию. Кроме того, понадобятся меры, поощряющие вовлечение в трансформацию других групп, включая представителей коренных народов и людей с ограниченными возможностями.

**6. Управление продовольственными системами:** В ходе национальных Диалогов существовало внимание к способу определения и подчеркивания приоритетных вопросов, применения на практике различных рычагов изменений, и тому, как облеченные ответственностью субъекты должны отвечать за свои действия. В результате многократно высказывались предложения по улучшению управления сельскохозяйственными и продовольственными системами с использованием междисциплинарного и межотраслевого подхода и привлечением многочисленных заинтересованных сторон. В Диалогах упоминались примеры нового подхода к управлению на уровне государств, органов местного самоуправления, областей, организаций производителей, кооперативов, схем сельхозподряда и т.п. В ближайшие месяцы они будут изучены, и большое значение будет придано возможностям для обмена опытом. Кроме того, в Диалогах прояснились желательные характеристики управления продовольственными системами. Это инклюзивное вовлечение всех, кого затрагивают системы (в том числе, парламентариев), активные усилия по привлечению конкретных групп, которые обычно не представлены, согласованные процедуры для

предотвращения конфликтов интересов; межотраслевое управление; надлежащее взаимодействие с региональными механизмами (Африканский союз, Европейский Союз и пр.) и международными процессами, в том числе связанными с Конференциями сторон по климату, биоразнообразию и опустыниванию, Комитетом по всемирной продовольственной безопасности и пр. Без такого пристального внимания к управлению успешное преобразование продовольственных систем маловероятно.

В выступлениях министров многих государств-участников ООН во время Предсаммита выражалась широкая поддержка в отношении периода интенсивного внедрения после саммита, чтобы увеличить шансы продовольственных систем по всем пунктам соответствовать Повестке устойчивого развития до 2030 г. Оценка достигнутого прогресса будет связана с ежегодным Политическим форумом высокого уровня.

## 7. Завершающие ремарки, перспективы

### Ход Диалогов в рамках подготовки к Саммиту по продовольственным системам

Диалоги – новая форма взаимодействия. Весь мир принял их с энтузиазмом и готовностью. По данным на 23 августа 2021 г., **148 государств-участников ООН** назначили Организатора национальных Диалогов. На портале Gateway всего было зарегистрировано более **1400 Диалогов различных видов**. 105 государств-участников опубликовали 446 бланков официального отчета, резюмированных в этом документе. По мере продвижения работы над Диалогами, новые бланки отчета продолжают поступать. Многие страны продолжают проводить Диалоги и после Саммита.

Всего в работе над Диалогами Саммита по продовольственным системам **участвовало около 100 000 человек**: примерно половина из них – в национальных Диалогах, а другая – в Независимых. Участники представляли широкий спектр отраслей и заинтересованных групп. Среди участников насчитывалось почти одинаковое число женщин и мужчин. В ходе процесса, Диалоги вовлекали все больше земледельцев, рабочих, представителей коренных народов, профсоюзов и общественных организаций.

Диалоги внесли неоценимый вклад в Саммит по продовольственным системам. С самого начала этот Саммит должен был стать «саммитом для людей», и работа над Диалогами значимо способствовала реализации этого стремления. Содержание отчетов – лишь часть общей картины. При любой беседе с Организатором диалогов, мы получаем более широкие и углубленные данные о работе над Диалогами, в которой их роль была столь важна.

Воздействие Диалогов в рамках Саммита по продовольственным системам как вовлекающего процесса выходит далеко за рамки самого Саммита. Участие в Диалогах – это намного больше, чем лишь консультативный процесс. Их участники обеспечили информацию, опубликованную в официальных отчетах, на основании которых сформировались национальные стратегии, а значит, их работа внесла вклад в создание стратегий, и это вызовет у них чувство причастности.

Именно в этом состоит наследие Саммита по продовольственным системам 2021 г.: всемирное объединение политиков, чиновников, активистов, земледельцев, производителей, потребителей и других лиц, участвовавших в Диалогах, поставившее себе четкую цель реализовать свою национальную стратегию формирования устойчивых продовольственных систем к 2030 г.

## Приложение А – Бланки официального отчета, опубликованные Организаторами Диалогов государств-участников

- В этом приложении перечислены **148 государств-участников**, назначивших Организатора, и бланки официального отчета, опубликованные к **23 августа 2021 г.**

Государства-участники, назначившие Организатора Диалогов Саммита по продовольственным системам	Диалоги 1 этапа	Диалоги 2 этапа	Диалоги 3 этапа	Этап не указан Диалогий	Всего бланков официального отчета
Афганистан			1		1
Албания	1	2	1		4
Алжир					нет
Ангола					нет
Аргентина				3	3
Армения	1		1		2
Австралия				6	6
Азербайджан	1	1			2
Багамы	1			1	2
Бахрейн				1	1
Бангладеш	1	7			8
Бельгия					нет
Бенин		1			1
Бутан					нет
Боливия (Многонациональное Государство)	1	6	1		8
Ботсвана		5			5
Бразилия		3	1		4
Буркина-Фасо					нет
Бурунди					нет
Камбоджа	2	24	2		28
Камерун			1		1
Канада		7	1		8
Центрально-Африканская Республика					нет
Чад					нет
Чили	1			16	17
Китай				1	1
Колумбия				3	5
Коморские острова					нет
Конго					нет
Коста-Рика				4	4
Берег Слоновой Кости					нет
Чешская Республика (Чехия)					нет

Демократическая Республика Конго (ДРК)					нет
Дания				1	1
Джибути					нет
Доминиканская Республика				9	9
Эквадор			1	1	2
Египет				1	1
Сальвадор				12	12
Экваториальная Гвинея				2	2
Эсватини					нет
Эфиопия					нет
Европейский Союз				5	5
Фиджи		3	6		9
Финляндия	1	2			2
Франция				1	1
Габон				6	6
Гамбия		1			1
Грузия			1	1	2
Германия				1	1
Гана	1	1			2
Гватемала	1	1	1		3
Гвинея	1				1
Гайана	1				1
Гаити		3			3
Гондурас	2	3			5
Венгрия				1	1
Индия	1				1
Индонезия	1	1			2
Ирак					нет
Ирландия	1	1	2		4
Израиль			11	4	15
Италия				1	1
Япония	39	5	1		45
Иордания				4	4
Казахстан					нет
Кения		1			1
Кирибати				1	1
Корея					нет
Кувейт	1	2	1		4
Кыргызстан	2			1	3
Лаосская Народно-Демократическая Республика				1	1
Латвия				1	1
Лесото					нет
Либерия					нет



Мадагаскар	1				1
Малави	1	4			5
Малайзия	3	1		1	5
Мали					нет
Мальта				1	1
Маршалловы острова					нет
Мавритания	1				1
Маврикий				1	1
Мексика	3	6	1		10
Микронезия					нет
Молдова					нет
Монголия				9	9
Марокко			1		1
Мозамбик	1	1	1	1	4
Мьянма	1				1
Намибия					нет
Науру	1				1
Непал	1	8	1		10
Нидерланды				1	1
Новая Зеландия					нет
Нигер	2			2	4
Нигерия	1	24			25
Норвегия				1	1
Оман		2			1
Пакистан					нет
Палау				1	1
Панама	1	7	1		9
Папуа - Новая Гвинея					нет
Парагвай					нет
Перу					нет
Филиппины	2	2	3	5	12
Польша			1		1
Катар				1	1
Республика Корея	5			1	6
Российская Федерация				1	1
Руанда	5				5
Самоа				1	1
Саудовская Аравия	1				1
Сенегал	1	1			2
Сербия		1			1
Сейшельские острова		1		4	5
Сьерра-Леоне			1		1
Словения					нет
Соломоновы острова					нет



## Приложение В – официальные бланки обратного отчета, включенные в данное резюме

В этом приложении представлены 446 бланков официального отчета, включенные в данное резюме, классифицированные по стране, названию и этапу Диалога.

- Диалоги, отмеченные *темно-зеленым*, вошли в Резюме Диалогов государств-участников, Отчет 2.
- Диалоги, отмеченные *светло-зеленым*, были получены до 15 августа 2021 г. и включены в Раздел 2 «Анализ участников».
- Все перечисленные в этом приложении Диалоги (в том числе без цветовой маркировки), вошли в Раздел 3 «Формирование продовольственных систем, подготовленных к будущему».

Страны	Название диалога	Этап диалога
Афганистан	<u>Consolidated Report of Afghanistan's Dialogues for Food Systems Summit</u>	Этап 3
Албания	<u>From food, nutrition, and health, to equitable, resilient and sustainable food systems in Albania</u>	Этап 1
Албания	<u>Sustainable Food &amp; Tourism Value Chain and Local Natural Resources – Lowland &amp; Coastal area</u>	Этап 2
Албания	<u>Sustainable Food &amp; Tourism Value Chain and Local Natural Resources – Mountain area</u>	Этап 2
Албания	<u>Final National Dialogue: From food, nutrition, and health, to equitable, resilient and sustainable food systems in Albania</u>	Этап 3
Аргентина	<u>Fortalecer los sistemas alimentarios para el desarrollo sostenible (I)</u>	Нет Этап
Аргентина	<u>Fortalecer los sistemas alimentarios para el desarrollo sostenible (II)</u>	Нет Этап
Аргентина	<u>Fortalecer los sistemas alimentarios para el desarrollo sostenible (III)</u>	Нет Этап
Армения	<u>BUILDING SUSTAINABLE FOOD SYSTEMS THROUGH INCLUSIVE VALUE CHAINS</u>	Этап 1
Армения	<u>Reshaping National Food Systems: Recommendations for Effective Actions and Policies</u>	Этап 3
Австралия	<u>Australian Food Systems - Addressing Shared Challenges</u>	Нет Этап
Австралия	<u>Eating for our health and the environment - balancing nutrition and sustainability</u>	Нет Этап
Австралия	<u>Future proofing our food systems - boosting resilience</u>	Нет Этап
Австралия	<u>Growing Greener – food production and a healthy environment</u>	Нет Этап
Австралия	<u>Achieving healthy diets from sustainable food systems by 2030 – what science, innovation, and actions are needed in Australia?</u>	Нет Этап
Австралия	<u>What role does food labelling play in helping to shift consumers towards healthier, safe and sustainable consumption?</u>	Нет Этап
Азербайджан	<u>FIRST NATIONAL MULTI-STAKEHOLDER DIALOGUE MEETING IN AZERBAIJAN</u>	Этап 1

Азербайджан	<u>2nd MULTI-STAKEHOLDERS MEETING/Agri-food systems transformation for sustainable national food systems: scientific approaches from Strategy to Action</u>	Этап 2
Багамы	<u>Making nutritious foods available and accessible throughout the Bahamian Family Islands. How can we support our Family Islands local food systems?</u>	Нет Этап
Багамы	<u>Food Safety for Improved Health and Consumption</u>	Этап 1
Бахрейн	<u>استراتيجيات تحقيق الأمن الغذائي: التحديات والفرص</u>	Нет Этап
Бангладеш	<u>First National Dialogue for the preparation of UN Food Systems Summit 2021</u>	Этап 1
Бангладеш	<u>First Sub-National Dialogue in Satkhira</u>	Этап 2
Бангладеш	<u>Second Sub-National Dialogue in Barguna</u>	Этап 2
Бангладеш	<u>Third Sub-National Dialogue in Jamalpur</u>	Этап 2
Бангладеш	<u>Fourth Sub-National Dialogue in Bandarban</u>	Этап 2
Бангладеш	<u>Fifth Sub-National Dialogue in Sunamganj</u>	Этап 2
Бангладеш	<u>Sixth Sub-National Dialogue in Kurigram</u>	Этап 2
Бангладеш	<u>Second National Dialogue for the preparation of UN Food Systems Summit 2021</u>	Этап 2
Бенин	<u>Transformations dans les Systèmes Alimentaires au Bénin</u>	Этап 2
Боливия (Многонациональное Государство)	<u>DIÁLOGO NACIONAL DE EXPERTAS Y EXPERTOS RUMBO A LA CUMBRE SOBRE LOS SISTEMAS ALIMENTARIOS</u>	Этап 1
Боливия (Многонациональное Государство)	<u>Diálogo Regional del Altiplano de Bolivia rumbo a la Cumbre sobre los Sistemas Alimentarios</u>	Этап 2
Боливия (Многонациональное Государство)	<u>Diálogo Regional del Valle de Bolivia rumbo a la Cumbre sobre los Sistemas Alimentarios</u>	Этап 2
Боливия (Многонациональное Государство)	<u>Diálogo Regional del Llano y la Amazonía de Bolivia rumbo a la Cumbre sobre los Sistemas Alimentarios</u>	Этап 2
Боливия (Многонациональное Государство)	<u>Diálogo Nacional: Academia e Instituciones de Investigación</u>	Этап 2
Боливия (Многонациональное Государство)	<u>Diálogo de las Naciones y Pueblos Indígenas de Bolivia</u>	Этап 2
Боливия (Многонациональное Государство)	<u>Diálogo Nacional de la Industria en los Sistemas Alimentarios de Bolivia</u>	Этап 2

Боливия (Многонациональное Государство)	<u>GRAN DIÁLOGO NACIONAL DE BOLIVIA RUMBO A LA CUMBRE SOBRE LOS SISTEMAS ALIMENTARIOS</u>	Этап 3
Ботсвана	<u>Ensuring Access to Safe and Nutritious Food for All - How Have we Fared?</u>	Этап 2
Ботсвана	<u>How Sustainable are Consumption Patterns in Botswana</u>	Этап 2
Ботсвана	<u>What Processes are in Place to Reduce Biodiversity Loss and Promote Conservation</u>	Этап 2
Ботсвана	<u>How Inclusive are Botswana Food Systems?</u>	Этап 2
Ботсвана	<u>Are Botswana Food Systems Resilient?</u>	Этап 2
Бразилия	<u>Promoting Food Security and Ensuring Equitable Inclusion</u>	Этап 2
Бразилия	<u>Building Resilient Food Systems</u>	Этап 2
Бразилия	<u>Fostering Sustainable Production and Consumption of Healthy Foods</u>	Этап 2
Бразилия	<u>Sustainable Food Systems: Proposals from Brazil</u>	Этап 3
Камбоджа	<u>Strengthening Food Systems for Sustainable Development in Cambodia</u>	Этап 1
Камбоджа	<u>Introducing Food Systems at a technical level to the ministries and institutions of the Royal Government of Cambodia</u>	Этап 1
Камбоджа	<u>Preliminary discussions for moving forward with food fortification in Cambodia</u>	Этап 2
Камбоджа	<u>The voice of youth in strengthening food systems for sustainable development</u>	Этап 2
Камбоджа	<u>SUN Civil Society Alliance Cambodia's food system dialogues</u>	Этап 2
Камбоджа	<u>A Roadmap for Action for the Prevention of Child Wasting in Cambodia</u>	Этап 2
Камбоджа	<u>The Enabling Environment for Food Fortification</u>	Этап 2
Камбоджа	<u>Agroecology and Safe Food Systems Transition</u>	Этап 2
Камбоджа	<u>Innovation Showcase for Agricultural Research-to-Market Programme</u>	Этап 2
Камбоджа	<u>Commercialization of Food Fortification Roundtable</u>	Этап 2
Камбоджа	<u>Exploring what it means for Cambodia's food system to 'Build Back/Forward Better' from COVID-19</u>	Этап 2
Камбоджа	<u>Exploring National Commitments for Sustainable Food Systems for Cambodia in 2030</u>	Этап 2
Камбоджа	<u>Youth's Vital Role in Sustainable Food Systems in Cambodia</u>	Этап 2
Камбоджа	<u>Food systems dialogues with school-age children and adolescents</u>	Этап 2
Камбоджа	<u>Enhancing the role and contribution of Private Sector in Improving Nutrition</u>	Этап 2
Камбоджа	<u>Food Systems and WASH and Nutrition</u>	Этап 2
Камбоджа	<u>Fostering Food Safety through Partnership</u>	Этап 2
Камбоджа	<u>Fish to Fork: Building a sustainable fisheries sector in Cambodia</u>	Этап 2

Камбоджа	<u>National Food Systems Dialogues: Food Safety and the Role of Private Sector</u>	Этап 2
Камбоджа	<u>In-depth exploration for food fortification – Operational Environment</u>	Этап 2
Камбоджа	<u>A commune perspective on factors that shape local food systems</u>	Этап 2
Камбоджа	<u>Provincial multi-sectoral coordination for sustainable food systems</u>	Этап 2
Камбоджа	<u>An In-depth exploration of Home-Grown School Feeding as a Platform to Enhance Local Food Systems</u>	Этап 2
Камбоджа	<u>Shock Responsive Social Protection and Food Systems</u>	Этап 2
Камбоджа	<u>Information technologies and innovation for agriculture: Consultation Meeting on MetKasekor</u>	Этап 2
Камбоджа	<u>Dialogue for Civil Society Organizations on Cambodia's food systems roadmap</u>	Этап 2
Камбоджа	<u>Developing consensus for the vision and key themes for sustainable food systems for Cambodia in 2030</u>	Этап 3
Камбоджа	<u>Cambodia's Roadmap for Food Systems for Sustainable Development by 2030</u>	Этап 3
Камерун	<u>Cameroon on Move Towards Sustainable Food System</u>	Этап 3
Канада	<u>Fostering Collaboration on Food Loss and Waste / Collaboration sur la perte et le gaspillage d'aliments</u>	Этап 2
Канада	<u>Sustainable Agri-Food Value Chains / Durabilité des chaînes de valeur alimentaires</u>	Этап 2
Канада	<u>Food Security Data and Measurement / Mesure de l'insécurité alimentaire et données connexes</u>	Этап 2
Канада	<u>Sustainable Production for Canadian Food Systems / Durabilité de la production dans les systèmes alimentaires canadiens</u>	Этап 2
Канада	<u>Resilient Regional Food Systems / Résilience des systèmes alimentaires régionaux</u>	Этап 2
Канада	<u>Food Environments' Role in Supporting More Equitable and Sustainable Food Systems / Rôle des commerces alimentaires dans le soutien de systèmes alimentaires plus équitables et durables</u>	Этап 2
Канада	<u>Climate Adaptation and Food Security / Adaptation aux changements climatiques et sécurité alimentaire</u>	Этап 2
Канада	<u>Toward a more sustainable and equitable food system: A call for collective action / Vers un système alimentaire plus durable et plus équitable : appel à l'action collective</u>	Этап 3
Чили	<u>Diálogo Nacional: Sistemas alimentarios sostenibles que permitan garantizar el acceso a dietas saludables</u>	Нет Этап
Чили	<u>Diálogo Regional de Magallanes y la Antártica Chilena: Adopción de modalidades de consumo sostenible</u>	Нет Этап
Чили	<u>Diálogo Regional de Atacama: Seguridad alimentaria y reducción de enfermedades crónicas no transmisibles.</u>	Нет Этап
Чили	<u>Diálogo Regional de Aysén: Alimentación Escolar</u>	Нет Этап
Чили	<u>Diálogo Regional de Tarapacá: Adoptar modalidades de consumo sostenibles</u>	Нет Этап

Чили	<u>Diálogo Regional de Los Ríos: Las modalidades de consumo y producción sostenible priorizan el cuidado y aprovechamiento máximo de los recursos naturales, proporcionando una mejor calidad de vida</u>	Нет Этап
Чили	<u>Diálogo Regional de Valparaíso: Garantizar el acceso a alimentos sanos y nutritivos para todos y todas</u>	Нет Этап
Чили	<u>Diálogo Regional de La Araucanía: Alimentos ancestrales y su rol en los sistemas alimentarios</u>	Нет Этап
Чили	<u>Diálogo Regional de Coquimbo: Seguridad Alimentaria</u>	Нет Этап
Чили	<u>Diálogo Regional de Arica y Parinacota: Garantizar el acceso a alimentos sanos y nutritivos para todos y todas</u>	Нет Этап
Чили	<u>Diálogo Regional de Biobío: Garantizar el acceso a alimentos sanos y nutritivos para todos y todas</u>	Нет Этап
Чили	<u>Diálogo Regional de Maule: Derecho a una Alimentación Saludable y Nutritiva</u>	Нет Этап
Чили	<u>Diálogo Regional de O'Higgins: Sistemas alimentarios de la Región de O'Higgins</u>	Нет Этап
Чили	<u>Diálogo Región Ñuble: Sistema alimentarios sostenibles que permitan garantizar el acceso a dietas saludables, promoviendo políticas públicas de producción y consumo, y mediante la creación de entornos alimentarios escolares y comunitarios más saludables</u>	Нет Этап
Чили	<u>Diálogo Regional de Los Lagos: Alimentación saludable y nutrición para los adultos mayores de Los Lagos</u>	Нет Этап
Чили	<u>Diálogo Regional de la Región Metropolitana: Estrategias y políticas regionales que permitan garantizar acceso y disponibilidad a alimentos sanos e inocuos, involucrando a todos los actores del sistema alimentario</u>	Нет Этап
Чили	<u>Diálogo Regional de Antofagasta: Derecho a la Alimentación</u>	Этап 1
Китай	<u>Report of China's National Dialogue on Food Security and Sustainable Development for the United Nations Food Systems Summit</u>	Нет Этап
Колумбия	<u>Ruta de los diálogos subnacionales y nacionales hacia la Cumbre 2021 sobre los Sistemas Alimentarios – Colombia</u>	Нет Этап
Колумбия	<u>Ruta de los diálogos subnacionales y nacionales hacia la Cumbre 2021 sobre los Sistemas Alimentarios – Colombia</u>	Нет Этап
Колумбия	<u>Primer Diálogo Subnacional hacia la Cumbre 2021 sobre los Sistemas Alimentarios – Colombia</u>	Нет Этап
Колумбия	<u>Segundo Diálogo Subnacional de Colombia hacia la Cumbre sobre los Sistemas Alimentarios.</u>	Нет Этап
Колумбия	<u>Primer Diálogo Nacional hacia la Cumbre sobre los Sistemas Alimentarios – Colombia.</u>	Нет Этап
Коста-Рика	<u>Acciones transformadoras hacia cambios positivos para la producción y el consumo sostenible en Costa Rica</u>	Нет Этап
Коста-Рика	<u>Soluciones basadas en naturaleza: Pilar de los sistemas alimentarios sostenibles.</u>	Нет Этап
Коста-Рика	<u>Garantizando el acceso a alimentos sanos y nutritivos para todas y todos</u>	Нет Этап
Коста-Рика	<u>Innovación digital en la agricultura para la transformación de los sistemas alimentarios</u>	Нет Этап
Дания	<u>Danish National Food Systems Dialogue 2021</u>	Нет Этап

Доминиканская Республика	<u>Diálogo Nacional - La dieta y la nutrición de la población dominicana como pilar clave en el desarrollo humano y social</u>	Нет Этап
Доминиканская Республика	<u>Diálogo Nacional - Cambio Climático y su impacto en la producción agropecuaria dominicana</u>	Нет Этап
Доминиканская Республика	<u>Diálogo Nacional - La producción y suministro de alimentos en la República Dominicana post pandemia COVID-19</u>	Нет Этап
Доминиканская Республика	<u>Diálogo Local - Cambio Climático y su impacto en la producción agropecuaria dominicana</u>	Нет Этап
Доминиканская Республика	<u>Diálogo Local - La dieta y la nutrición de la población dominicana como pilar clave en el desarrollo humano y social</u>	Нет Этап
Доминиканская Республика	<u>Diálogo Local - La producción y suministro de alimentos en la República Dominicana post pandemia COVID-19</u>	Нет Этап
Доминиканская Республика	<u>Diálogo - Cambio Climático y su impacto en la producción agropecuaria dominicana. Enfoque Global</u>	Нет Этап
Доминиканская Республика	<u>Diálogo - La dieta y la nutrición de la población dominicana como pilar clave en el desarrollo humano y social. Enfoque Global</u>	Нет Этап
Доминиканская Республика	<u>Diálogo - La producción y suministro de alimentos en la República Dominicana post pandemia COVID-19. Enfoque Global</u>	Нет Этап
Эквадор	<u>Visión al 2030 del Sistema Alimentario Ecuatoriano</u>	Нет Этап
Эквадор	<u>¿Cómo superar los principales desafíos del sistema agroalimentario ecuatoriano?</u>	Этап 3
Египет	<u>Multi-stakeholder Dialogue on Egypt's Food System</u>	Нет Этап
Сальвадор	<u>Consulta hacia la Cumbre de los Sistemas Alimentarios Sostenibles - El Salvador - Región Occidental</u>	Этап 2
Сальвадор	<u>Consulta hacia la Cumbre de los Sistemas Alimentarios Sostenibles - El Salvador - Región Oriental</u>	Этап 2
Сальвадор	<u>Consulta hacia la Cumbre de los Sistemas Alimentarios Sostenibles - El Salvador - Región Central</u>	Этап 2
Сальвадор	<u>Consulta hacia la Cumbre de los Sistemas Alimentarios Sostenibles - El Salvador - Región Paracentral</u>	Этап 2
Сальвадор	<u>Consulta hacia la Cumbre de los Sistemas Alimentarios Sostenibles - El Salvador - Diálogo Nacional</u>	Этап 2
Сальвадор	<u>Consulta hacia la Cumbre de los Sistemas Alimentarios Sostenibles - El Salvador - Diálogo Nacional (virtual)</u>	Этап 2
Сальвадор	<u>Consulta hacia la Cumbre de los Sistemas Alimentarios Sostenibles - El Salvador - Personas con discapacidad (auditiva, visual, física e intelectual)</u>	Этап 2
Сальвадор	<u>Consulta hacia la Cumbre de los Sistemas Alimentarios Sostenibles - El Salvador - Mujeres</u>	Этап 2
Сальвадор	<u>Consulta hacia la Cumbre de los Sistemas Alimentarios Sostenibles - El Salvador - Personas adultas mayores</u>	Этап 2

Сальвадор	<a href="#"><u>Consulta hacia la Cumbre de los Sistemas Alimentarios Sostenibles - El Salvador - Niñez</u></a>	Этап 2
Сальвадор	<a href="#"><u>Consulta hacia la Cumbre de los Sistemas Alimentarios Sostenibles - El Salvador - Pueblos indígenas</u></a>	Этап 2
Сальвадор	<a href="#"><u>Consulta hacia la Cumbre de los Sistemas Alimentarios Sostenibles - El Salvador - Organizaciones de Consumidores</u></a>	Этап 2
Экваториальная Гвинея	<a href="#"><u>DIALOGO NACIONAL SOBRE SISTEMAS ALIMENTARIOS: LA ALIMENTACION SANA ASEGURA EL FUTURO</u></a>	Нет Этап
Экваториальная Гвинея	<a href="#"><u>SEGUNDO DIALOGO NACIONAL SOBRE SISTEMAS ALIMENTARIOS: LA ALIMENTACION SANA ASEGURA EL FUTURO</u></a>	Нет Этап
Европейский Союз	<a href="#"><u>The European Green Deal: opportunities to anticipate and address emerging risks</u></a>	Нет Этап
Европейский Союз	<a href="#"><u>EU dialogue for the 2021 UN Food Systems Summit - Meeting with Stakeholders</u></a>	Нет Этап
Европейский Союз	<a href="#"><u>EU Platform on Animal Welfare</u></a>	Нет Этап
Европейский Союз	<a href="#"><u>EU Citizens Dialogue on Food Systems</u></a>	Нет Этап
Европейский Союз	<a href="#"><u>EU Dialogue for the 2021 UN Food Systems Summit High-Level Event</u></a>	Нет Этап
Фиджи	<a href="#"><u>Action Track 5 National Dialogue on Building Resilience to Vulnerability, Shocks and Stress</u></a>	Этап 2
Фиджи	<a href="#"><u>National Food Systems Summit Dialogue-Day 1</u></a>	Этап 2
Фиджи	<a href="#"><u>National Food Systems Summit Day 2</u></a>	Этап 2
Фиджи	<a href="#"><u>Action Track 1 Food Systems Stakeholders Dialogue</u></a>	Этап 3
Фиджи	<a href="#"><u>Action Track 2- Shift to sustainable consumption patterns</u></a>	Этап 3
Фиджи	<a href="#"><u>Action Track 3 - Nature Positive Production</u></a>	Этап 3
Фиджи	<a href="#"><u>Action Track 4- Livelihoods and Equity in Fiji</u></a>	Этап 3
Фиджи	<a href="#"><u>NATIONAL FOOD SYSTEMS SUMMIT DIALOGUE</u></a>	Этап 3
Фиджи	<a href="#"><u>NATIONAL FOOD SYSTEMS SUMMIT DAY 3</u></a>	Этап 3
Финляндия	<a href="#"><u>Towards a resilient food system</u></a>	Этап 1
Финляндия	<a href="#"><u>Towards Sustainable Food Systems</u></a>	Этап 2
Франция	<a href="#"><u>Concertation pour l' élaboration de la Stratégie Nationale Protéines</u></a>	Нет Этап
Габон	<a href="#"><u>Systèmes Alimentaires respectueux de l'Environnement</u></a>	Нет Этап
Габон	<a href="#"><u>Garantir un l'accès de tous à des aliments sains et nutritifs</u></a>	Нет Этап
Габон	<a href="#"><u>Stimuler la production respectueuse de la nature</u></a>	Нет Этап
Габон	<a href="#"><u>Promouvoir des moyens de subsistance équitables</u></a>	Нет Этап
Габон	<a href="#"><u>Résilience face aux vulnérabilités et aux chocs et stress</u></a>	Нет Этап
Габон	<a href="#"><u>Consultation des Partenaires Techniques et Financiers du Gabon</u></a>	Нет Этап

Гамбия (Республика)	<a href="#">Food System Summit Dialogues , The Gambia</a>	Этап 2
Грузия	<a href="#">The First National Dialogue - The Future of Georgian Food Systems</a>	Нет Этап
Грузия	<a href="#">The Third National Dialogue - The Future of Georgian Food Systems</a>	Этап 3
Германия	<a href="#">"Pathways towards Sustainable Food Systems" - A German contribution to the UN Food Systems Summit 2021</a>	Нет Этап
Гана	<a href="#">NATIONAL DIALOGUE ON GHANA'S FOOD SYSTEMS: DEVELOPING A RESILIENT AND EQUITABLE FOOD SYSTEM FOR IMPROVED NUTRITION SECURITY</a>	Этап 1
Гана	<a href="#">SUB-NATIONAL DIALOGUES ON GHANA'S FOOD SYSTEMS: DEVELOPING A RESILIENT AND EQUITABLE FOOD SYSTEM FOR IMPROVED NUTRITION SECURITY</a>	Этап 2
Гватемала	<a href="#">Primer Diálogo Nacional de Guatemala de cara a la Cumbre de Sistemas Alimentarios 2021</a>	Этап 1
Гватемала	<a href="#">Segundo Diálogo Nacional de Guatemala de cara a la Cumbre de Sistemas Alimentarios 2021</a>	Этап 2
Гватемала	<a href="#">Tercer Diálogo Nacional para la Cumbre de Sistemas Alimentarios</a>	Этап 3
Гвинея	<a href="#">LA CHAINE DE VALEUR AGRICOLE / ELEVAGE / PECHE EN GUINEE</a>	Этап 1
Гайана	<a href="#">Guyana's National High-Level Dialogue in preparation for the UN Food Systems Summit</a>	Этап 1
Гаити	<a href="#">SAN et les ODD</a>	Этап 2
Гаити	<a href="#">SAN et les ODD</a>	Этап 2
Гаити	<a href="#">Systèmes Alimentaires analyse et solutions</a>	Этап 2
Гондурас	<a href="#">DIALOGO ACCIONES PARA TRANSFORMAR EL SISTEMA ALIMENTARIO DE HONDURAS AL 2030</a>	Этап 1
Гондурас	<a href="#">Segundo Dialogo Nacional para Transformar los Sistemas Alimentarios de Honduras al 2030</a>	Этап 1
Гондурас	<a href="#">Primer Dialogo Sub nacional para transformar los sistemas alimentarios de Honduras al 2030</a>	Этап 2
Гондурас	<a href="#">Segundo Dialogo sub nacional para transformar los sistemas alimentarios de Honduras al 2030</a>	Этап 2
Гондурас	<a href="#">Tercer Dialogo Sub nacional para Transformar los sistemas alimentarios de Honduras al 2030</a>	Этап 2
Венгрия	<a href="#">Dialogue on achieving sustainability in food production and food consumption (economic, environmental, social impacts)</a>	Нет Этап
Индия	<a href="#">Food Systems Summit 2021- National Dialogue Agri-Food Systems in India- Advancing Equitable Livelihoods</a>	Этап 1
Индонезия	<a href="#">INDONESIAN NATIONAL FOOD SYSTEMS DIALOGUES</a>	Этап 1
Индонезия	<a href="#">INDONESIAN SUB-NATIONAL FOOD SYSTEMS DIALOGUES</a>	Этап 2
Ирландия	<a href="#">Sustainable Food Systems and Ireland's 2030 Agri-food Strategy</a>	Этап 1
Ирландия	<a href="#">Health and Well-being of People and Society</a>	Этап 2
Ирландия	<a href="#">Promoting an Inclusive Food System for the Future</a>	Этап 3
Ирландия	<a href="#">Aligning Domestic and Foreign Policy towards Sustainable Food Systems</a>	Этап 3

Израиль	<u>Implementation guidance for healthy and sustainable diets policy: Challenges</u>	Нет Этап
Израиль	<u>Implementation guidance for healthy and sustainable diets policy: Vision</u>	Нет Этап
Израиль	<u>Food security, regulation, industry and cities: Vision</u>	Нет Этап
Израиль	<u>Implementation guidance for healthy and sustainable diets policy: Pathways</u>	Нет Этап
Израиль	<u>Environmental global changes, local implications: challenges</u>	Этап 3
Израиль	<u>Plant food systems: Challenges</u>	Этап 3
Израиль	<u>Food security, regulation, industry and cities: Challenges</u>	Этап 3
Израиль	<u>Plant food systems: Vision</u>	Этап 3
Израиль	<u>Animal food systems: Vision</u>	Этап 3
Израиль	<u>Animal food systems: challenges</u>	Этап 3
Израиль	<u>Environmental global changes, local implications: Vision</u>	Этап 3
Израиль	<u>Plant food systems: Pathways</u>	Этап 3
Израиль	<u>Animal Food Systems: Pathways</u>	Этап 3
Израиль	<u>Food security, regulation, industry and cities: Pathways</u>	Этап 3
Израиль	<u>Environmental global changes, local implications: Pathways</u>	Этап 3
Италия	<u>The culture of food in sustainable food systems</u>	Нет Этап
Япония	<u>Japan National Food Systems Dialogue (The Planning Subcommittee of The Council of Food, Agriculture and Rural Area Policies)</u>	Этап 1
Япония	<u>Japan National Food Systems Dialogue (The Evaluation Expert Committee on Promotion of Food and Nutrition Education)</u>	Этап 1
Япония	<u>Japan National Food Systems Dialogue (Association of Consumer Organizations (SHUFUREN))</u>	Этап 1
Япония	<u>Japan National Food Systems Dialogue on the Measures for achievement of Decarbonization and Resilience with Innovation(MeaDRI)with Nihon Hojin-Kyokai (Japan Agricultural Corporations Association)</u>	Этап 1
Япония	<u>Japan National Food Systems Dialogue on on the Measures for achievement of Decarbonization and Resilience with Innovation (MeaDRI) with JA-ZENCHU (Central Union of Agricultural Co-operatives)</u>	Этап 1
Япония	<u>Japan National Food Systems Dialogue on the Measures for achievement of Decarbonization and Resilience with Innovation(MeaDRI)with farmers (vegetable grown outdoor/Fruits)</u>	Этап 1
Япония	<u>Japan National Food Systems Dialogue on the Measures for achievement of Decarbonization and Resilience with Innovation(MeaDRI)with farmers (Greenhouse horticulture/Flowers)</u>	Этап 1
Япония	<u>Japan National Food Systems Dialogue on the Measures for achievement of Decarbonization and Resilience with Innovation(MeaDRI)with farmers (paddy rice)</u>	Этап 1
Япония	<u>Japan National Food Systems Dialogue the Measures for achievement of Decarbonization and Resilience with Innovation(MeaDRI)with farmers (upland farming)</u>	Этап 1

Япония	<u>Japan National Food Systems Dialogue on the Measures for achievement of Decarbonization and Resilience with Innovation (MeaDRI) with farmers (livestock)</u>	Этап 1
Япония	<u>Japan National Food Systems Dialogue on the Measures for achievement of Decarbonization and Resilience with Innovation (MeaDRI) with farmers (Young and family-farmers)</u>	Этап 1
Япония	<u>Japan National Food Systems Dialogue on the Measures for achievement of Decarbonization and Resilience with Innovation(MeaDRI)with the Norinchukin Bank (the national-level financial institution for agricultural, fishery and forestry cooperatives in Japan)</u>	Этап 1
Япония	<u>Japan National Food Systems Dialogue on the Measures for achievement of Decarbonization and Resilience with Innovation (MeaDRI) with Agricultural machinery manufacturers</u>	Этап 1
Япония	<u>Japan National Food Systems Dialogue on the Measures for achievement of Decarbonization and Resilience with Innovation (MeaDRI) with pesticide manufacturers</u>	Этап 1
Япония	<u>Japan National Food Systems Dialogue on the Measures for achievement of Decarbonization and Resilience with Innovation (MeaDRI) with farmers (organic farming)</u>	Этап 1
Япония	<u>Japan National Food Systems Dialogue on the Measures for achievement of Decarbonization and Resilience with Innovation (MeaDRI) with The National Federation of Agricultural Cooperative Associations (ZEN-NOH)</u>	Этап 1
Япония	<u>Japan National Food Systems Dialogue on the Measures for achievement of Decarbonization and Resilience with Innovation (MeaDRI) with food industries and related organization</u>	Этап 1
Япония	<u>Japan National Food Systems Dialogue on the Measures for achievement of Decarbonization and Resilience with Innovation (MeaDRI) with fertilizer manufacturers and a related association</u>	Этап 1
Япония	<u>Japan National Food Systems Dialogue on the Measures for achievement of Decarbonization and Resilience with Innovation (MeaDRI) with Japan Processed Foods Wholesalers Association (an association related to food marketing and distribution)</u>	Этап 1
Япония	<u>Japan National Food Systems Dialogue on the Measures for achievement of Decarbonization and Resilience with Innovation (MeaDRI) with fisheries stakeholders</u>	Этап 1
Япония	<u>Japan National Food Systems Dialogue on the Measures for achievement of Decarbonization and Resilience with Innovation (MeaDRI) with aquaculture industries and related organizations</u>	Этап 1
Япония	<u>Japan National Food Systems Dialogue with Japan Agricultural High school Principals Association</u>	Этап 1
Япония	<u>Japan National Food Systems Dialogue with 4H Club members</u>	Этап 1
Япония	<u>Japan National Food Systems Dialogue with Japan Agricultural Corporations Association</u>	Этап 1
Япония	<u>Japan National Food Systems Dialogue with the Committee Meeting on New Policies for Agricultural Communities</u>	Этап 1
Япония	<u>Japan National Food Systems Dialogue on the Measures for achievement of Decarbonization and Resilience with Innovation (MeaDRI) with Renewable Energy Businesses and Related Parties</u>	Этап 1
Япония	<u>Japan National Food Systems Dialogue with Nougyoujoshi Project (female farmers groups project)</u>	Этап 1
Япония	<u>Japan National Food Systems Dialogue with Japanese Consumers' Cooperative Union</u>	Этап 1
Япония	<u>Japan National Food Systems Dialogue with The Planning Subcommittee of The Council of Food, Agriculture and Rural Area Policies</u>	Этап 1

Япония	<u>Japan National Food Systems Dialogue with Sustainable Consortium for Agriculture, Forestry, Fisheries and Food</u>	Этап 1
Япония	<u>Japan National Food Systems Dialogue with Consumer Goods Forum</u>	Этап 1
Япония	<u>Japan National Food Systems Dialogue on the Measures for achievement of Decarbonization and Resilience with Innovation (MeaDRI) with Land Improvement Related Parties</u>	Этап 1
Япония	<u>Japan National Food Systems Dialogue on the Measures for achievement of Decarbonization and Resilience with Innovation (MeaDRI) with Consumer Organizations</u>	Этап 1
Япония	<u>Japan National Food Systems Dialogue with Consumers Japan</u>	Этап 1
Япония	<u>Japan National Food Systems Dialogue with Food-Tech companies (co-hosted by MAFF and OECD)</u>	Этап 1
Япония	<u>Japan National Food Systems Dialogue with Japan Food Industry Center Environment Committee</u>	Этап 1
Япония	<u>Japan National Food Systems Dialogue with Japan Business Federation Committee on Agriculture</u>	Этап 1
Япония	<u>Japan National Food Systems Dialogue with National Chamber of Agriculture</u>	Этап 1
Япония	<u>Japan National Food Systems Dialogue (co-hosted by JISNAS-FAO Monthly Joint Seminar)</u>	Этап 1
Япония	<u>Japan National Food Systems Dialogue with Hokkaido, Yamanashi, Aichi and Tokushima Prefectural Governments</u>	Этап 2
Япония	<u>Japan National Food Systems Dialogue with Municipal Governments (Tsuruoka City, Yokohama City, Niigata City, Ohnan Town, Maniwa City, Itoman City)</u>	Этап 2
Япония	<u>Japan National Food Systems Dialogue with Municipal Governments (Obihiro City, Hanamaki City, Toyama City, Kyoto City, Toyooka City, Chikuzen Town)</u>	Этап 2
Япония	<u>Japan National Food Systems Dialogue with Municipal Governments (Tenei Village, Iwate Town, Shima City, Yosano Town, Kamikatsu Town, Aya Town)</u>	Этап 2
Япония	<u>Japan National Food Systems Dialogue with Ishikawa, Shiga, Kumamoto and Okinawa Prefectural Governments</u>	Этап 2
Япония	<u>Japan National Food Systems Dialogue (Plenary Dialogue)</u>	Этап 3
Иордания	<u>حوار دون وطني حول النظم الغذائية في المملكة الاردنية " نحو بناء القدرة المجتمعات المحلية على الصمود في مواجهة الازمات والصدمات والضغوط</u>	Нет Этап
Иордания	<u>حوار دون وطني حول النظم الغذائية في المملكة الاردنية " نحو ضمان حصول الجميع على طعام مأمون ومغذ "</u>	Нет Этап
Иордания	<u>حوار دون وطني حول النظم الغذائية في المملكة الاردنية " نحو تعزيز سبل العيش المنصفة "</u>	Нет Этап
Иордания	<u>"Transforming to more efficient and sustainable food systems in light of crises"</u>	Нет Этап
Кения	<u>Resilient &amp; Inclusive Food Systems for Sustainable Economic and Human Development in South Eastern Kenya Economic Block (SEKEB)</u>	Этап 2
Кирибати	<u>Transforming Kiribati Food System in the Atoll Setting</u>	Нет Этап
Кувейт	<u>KUWAIT National Food Systems Dialogue</u>	Этап 1
Кувейт	<u>Improving the health and nutritional status of school children in Kuwait</u>	Этап 2

Кувейт	<a href="#">Food loss and food waste management in Kuwait</a>	Этап 2
Кувейт	<a href="#">Towards sustainable food systems in the State of Kuwait</a>	Этап 3
Кыргызстан	<a href="#">Устойчивые продовольственные системы Кыргызской Республики через внедрение инновационных решений, зеленой экономики и адаптацию к климатическим изменениям</a>	Нет Этап
Кыргызстан	<a href="#">Устойчивые продовольственные системы Кыргызской Республики: через внедрение инновационных решений, зеленой экономики и адаптацию к климатическим изменениям</a>	Этап 1
Кыргызстан	<a href="#">Устойчивые продовольственные системы Кыргызской Республики: через внедрение инновационных решений, зеленой экономики и адаптацию к климатическим изменениям</a>	Этап 1
Лаосская Народно-Демократическая Республика	<a href="#">Food Systems Summit 2021: Member State Dialogues in Lao PDR</a>	Нет Этап
Латвия	<a href="#">Resilient Rural livelihoods for food and for future generations</a>	Нет Этап
Мадагаскар	<a href="#">Population malagasy bien nourrie et en bonne santé, grâce à des systèmes alimentaires performants, inclusifs, résilients et durables</a>	Этап 1
Малави	<a href="#">Building healthier sustainable and equitable food systems for a better Malawi</a>	Этап 1
Малави	<a href="#">Building Healthier, Sustainable and Equitable Food Systems for a Better Malawi</a>	Этап 2
Малави	<a href="#">Building Healthier, Sustainable and Equitable Food Systems for a Better Malawi</a>	Этап 2
Малави	<a href="#">Building Healthier, Sustainable and Equitable Food Systems for a Better Malawi</a>	Этап 2
Малави	<a href="#">Building Healthier, Sustainable and Equitable Food Systems for a Better Malawi</a>	Этап 2
Малайзия	<a href="#">National Food Security Webinar</a>	Нет Этап
Малайзия	<a href="#">Food Safety and Nutrition In Ensuring Food Security</a>	Этап 1
Малайзия	<a href="#">Food Safety for Home-based Businesses</a>	Этап 1
Малайзия	<a href="#">Food Systems Summit 2021 - Youth &amp; Food : Do You Care?</a>	Этап 1
Малайзия	<a href="#">NATIONAL SURVEY: Building Resilience to Vulnerabilities, Shocks and Stress in Food Security</a>	Этап 2
Мальта	<a href="#">Lifestyle Changes towards Sustainable Food Systems</a>	Нет Этап
Мавритания	<a href="#">Contraintes et défis des systèmes alimentaires en Mauritanie</a>	Этап 1
Маврикий	<a href="#">National Dialogue on Food Systems</a>	Нет Этап
Мексика	<a href="#">Primer Diálogo Nacional de México-Cumbre de Sistemas Alimentarios</a>	Этап 1
Мексика	<a href="#">Tercer Diálogo Nacional de México camino a la Cumbre de Sistemas Alimentarios. Programa de comunicación de cambio de comportamiento para una alimentación saludable, justa y sostenible.</a>	Этап 1
Мексика	<a href="#">Segundo Diálogo Nacional de México camino a la Cumbre de Sistemas Alimentarios. ¿Cómo evaluar avances en la política del sistema agroalimentario?</a>	Этап 1
Мексика	<a href="#">Primer Diálogo Sub-nacional de México camino a la Cumbre de Sistemas Alimentarios</a>	Этап 2

Мексика	<u>Cuarto Diálogo Nacional de México Camino a la Cumbre de Sistemas Alimentarios. Mujeres rurales y productores de pequeña y mediana escala.</u>	Этап 2
Мексика	<u>Sexto Diálogo Nacional de México Camino a la Cumbre de Sistemas Alimentarios. "Pueblos Indígenas y Afromexicanos"</u>	Этап 2
Мексика	<u>Séptimo Diálogo Nacional de México Camino a la Cumbre de Sistemas Alimentarios. "Producción y consumo nacional de verduras y frutas para lograr medios equitativos de vida de productores"</u>	Этап 2
Мексика	<u>Octavo Diálogo Nacional Cumbre de Sistemas Alimentarios: "Redes de Recursos Genéticos para una Alimentación Saludable, Justa y Sostenible"</u>	Этап 2
Мексика	<u>Quinto Diálogo Nacional de México Camino a la Cumbre de Sistemas Alimentarios. "Prevención de la mala nutrición en los primeros 1000 días de vida".</u>	Этап 2
Мексика	<u>Noveno Diálogo Nacional "Retroalimentación"</u>	Этап 3
Монголия	<u>Sub-national dialogue - Western region</u>	Нет Этап
Монголия	<u>Sub-national dialogue - Khangai Region</u>	Нет Этап
Монголия	<u>Sub-national dialogue - Eastern region</u>	Нет Этап
Монголия	<u>Sub-national dialogue - Gobi region</u>	Нет Этап
Монголия	<u>Sub-national dialogue - Municipal dialogue</u>	Нет Этап
Монголия	<u>Sub-national Dialogue - Central region</u>	Нет Этап
Монголия	<u>High level National dialogue</u>	Нет Этап
Монголия	<u>Private sector dialogue</u>	Нет Этап
Монголия	<u>Member state dialogue</u>	Нет Этап
Марокко	<u>Dialogue National sur les Systèmes Alimentaires au Maroc</u>	Этап 3
Мозамбик	<u>Contributing to the consolidation of food systems' value chains</u>	Нет Этап
Мозамбик	<u>Contributing to integrated and sustainable food systems towards zero hunger</u>	Этап 1
Мозамбик	<u>contributing to resilience to extreme weather events</u>	Этап 2
Мозамбик	<u>Contributing to improve the situation of food and nutritional security in Mozambique</u>	Этап 3
Мьянма	<u>Dialogue for Shaping of National Pathway to Sustainable Food System of Myanmar on 2021 UN Food Systems Summit</u>	Этап 1
Науру	<u>Nauru's Food System Dialogue- 'A bottoms-up approach to food system transformation'</u>	Этап 1
Непал	<u>"Nepal towards an equitable, resilient and sustainable food system"</u>	Этап 1
Непал	<u>"Nepal towards an equitable, resilient and sustainable food system"</u>	Этап 2
Непал	<u>"Nepal towards an equitable, resilient and sustainable food system"</u>	Этап 2
Непал	<u>"Nepal towards an equitable, resilient and sustainable food system"</u>	Этап 2
Непал	<u>"Nepal towards an equitable, resilient and sustainable food system"</u>	Этап 2

Непал	<u>"Nepal towards an equitable, resilient and sustainable food system"</u>	Этап 2
Непал	<u>"Nepal towards an equitable, resilient and sustainable food system"</u>	Этап 2
Непал	<u>"Nepal towards an equitable, resilient and sustainable food system"</u>	Этап 2
Непал	<u>"Nepal towards an equitable, resilient and sustainable food system"</u>	Этап 2
Непал	<u>"Nepal towards an equitable, resilient and sustainable food system"</u>	Этап 3
Нидерланды	<u>Dutch Member State Dialogue for the UN Food Systems Summit</u>	Нет Этап
Нигер	<u>Quelles actions pour transformer les systèmes alimentaires, moderniser le monde rural et améliorer l'état nutritionnel des nigériens en relation avec l'atteinte des ODD ?</u>	Нет Этап
Нигер	<u>Quelles actions pour transformer les systèmes alimentaires, moderniser le monde rural et améliorer l'état nutritionnel dans le contexte spécifique de la région d'Agadez</u>	Нет Этап
Нигер	<u>Quelles actions pour transformer les systèmes alimentaires, moderniser le monde rural et améliorer l'état nutritionnel des nigériens en relation avec l'atteinte des Objectifs de Développement Durable (ODD) ?</u>	Этап 1
Нигер	<u>Quelles actions pour transformer les systèmes alimentaires, moderniser le monde rural et améliorer l'état nutritionnel des populations dans les régions de Tahoua et Agadez</u>	Этап 1
Нигерия	<u>NIGERIA NATIONAL FOOD SYSTEMS DIALOGUES</u>	Этап 1
Нигерия	<u>Owerri Food System Exploratory Dialogue</u>	Этап 2
Нигерия	<u>Ibadan Food System Exploratory Dialogue</u>	Этап 2
Нигерия	<u>Lagos Food System Exploratory Dialogue</u>	Этап 2
Нигерия	<u>Sokoto Food System Exploratory Dialogue</u>	Этап 2
Нигерия	<u>Gombe Food System Exploratory Dialogue</u>	Этап 2
Нигерия	<u>BAUCHI FOOD SYSTEM EXPLORATORY DIALOGUE</u>	Этап 2
Нигерия	<u>ILORIN FOOD SYSTEM EXPLORATORY DIALOGUE</u>	Этап 2
Нигерия	<u>LAFIA FOOD SYSTEM EXPLORATORY DIALOGUE</u>	Этап 2
Нигерия	<u>CALABAR FOOD SYSTEM EXPLORATORY DIALOGUE</u>	Этап 2
Нигерия	<u>KANO FOOD SYSTEM EXPLORATORY DIALOGUE</u>	Этап 2
Нигерия	<u>ASABA FOOD SYSTEM EXPLORATORY DIALOGUE</u>	Этап 2
Нигерия	<u>Enugu Food System Exploratory Dialogue</u>	Этап 2
Нигерия	<u>IHIE-IYI (ABIA STATE) RURAL COMMUNITY STAKEHOLDERS FOOD SYSTEM DIALOGUE</u>	Этап 2
Нигерия	<u>SABAGREIA (BAYELSA STATE) RURAL COMMUNITY STAKEHOLDERS FOOD SYSTEM DIALOGUE</u>	Этап 2
Нигерия	<u>ADOGO (KOGI STATE) RURAL COMMUNITY STAKEHOLDERS FOOD SYSTEM DIALOGUE</u>	Этап 2
Нигерия	<u>ZAWARO-BIDA (NIGER STATE) RURAL COMMUNITY STAKEHOLDERS FOOD SYSTEM DIALOGUE</u>	Этап 2

Нигерия	<u>KOBAPE (OGUN STATE) RURAL COMMUNITY STAKEHOLDERS FOOD SYSTEM DIALOGUE</u>	Этап 2
Нигерия	<u>BOLORUNDURO (ONDO STATE) RURAL COMMUNITY STAKEHOLDERS FOOD SYSTEM DIALOGUE</u>	Этап 2
Нигерия	<u>MILE SIX, JALINGO (TARABA STATE) RURAL COMMUNITY STAKEHOLDERS FOOD SYSTEM DIALOGUE</u>	Этап 2
Нигерия	<u>OMOR (ANAMBRA STATE) RURAL COMMUNITY STAKEHOLDERS FOOD SYSTEM DIALOGUE</u>	Этап 2
Нигерия	<u>Private Sector National Food Systems Exploratory Dialogue</u>	Этап 2
Нигерия	<u>NIGERIA AGRICULTURAL COMMODITY VALUE CHAINS FOOD SYSTEM SUMMIT DIALOGUE</u>	Этап 2
Нигерия	<u>Nigeria Women in Food, Agriculture and Nutrition Dialogue</u>	Этап 2
Нигерия	<u>NIGERIA YOUTH IN FOOD AND AGRICULTURE EXPLORATORY DIALOGUE</u>	Этап 2
Норвегия	<u>National dialogue on sustainable food systems - NORWAY</u>	Нет Этап
Оман	<u>Creating a safe, healthy and available national food system for all members of society</u>	Этап 2
Палау	<u>Identifying Pathways to Sustainable Food Systems in Palau</u>	Нет Этап
Панама	<u>Consulta Nacional sobre los Sistemas Alimentarios Sostenibles: “Cerrando Brechas para la Seguridad Alimentaria”</u>	Этап 1
Панама	<u>Consulta Hacia la Cumbre de los Sistemas Alimentarios Sostenibles - Provincias de Herrera y Los Santos</u>	Этап 2
Панама	<u>Consulta Hacia la Cumbre de los Sistemas Alimentarios Sostenibles - Provincias de Panamá Este, Oeste y Darién</u>	Этап 2
Панама	<u>Consulta Hacia la Cumbre de los Sistemas Alimentarios Sostenibles - Provincia de Chiriquí</u>	Этап 2
Панама	<u>Sesión de Intercambio Hacia la Cumbre de los Sistemas Alimentarios Sostenibles - Territorios Indígenas de Panamá</u>	Этап 2
Панама	<u>Consulta Hacia la Cumbre de los Sistemas Alimentarios Sostenibles - Provincia de Colón</u>	Этап 2
Панама	<u>Consulta Hacia la Cumbre de los Sistemas Alimentarios Sostenibles - Provincia de Bocas del Toro</u>	Этап 2
Панама	<u>Consulta Hacia la Cumbre de los Sistemas Alimentarios Sostenibles - Provincias de Veraguas y Coclé</u>	Этап 2
Панама	<u>Fase 3 - Consulta Nacional sobre los Sistemas Alimentarios Sostenibles: “Cerrando Brechas para la Seguridad Alimentaria”</u>	Этап 3
Филиппины	<u>National Dialogue on Engaging the Youth in Agriculture: The Key to Food Secure Future</u>	Нет Этап
Филиппины	<u>Workshop Symposium on Indigenous People Development Programs and Thrusts</u>	Нет Этап
Филиппины	<u>Advancing Innovations and Science-based Farm Production Systems: The Role of State Universities and Colleges in Modernizing, Industrializing, and Professionalizing Philippine Agriculture Food Systems</u>	Нет Этап
Филиппины	<u>Women Agribusiness Summit : “Women in Agriculture Break Barriers” A Town Hall Consultation</u>	Нет Этап

Филиппины	<u>UNFSS Sub-National Dialogue with Farmers and Fishers' Groups</u>	Нет Этап
Филиппины	<u>National Dialogue on Models of Sustainable Agri-Industrial Business Corridors (ABCs): Promoting Inclusive and Sustainable Industrialization and Further Innovation</u>	Этап 1
Филиппины	<u>Dynamic Conservation and Sustainable Use of Agro-Biodiversity in Traditional Ecosystems: Empowering IPs Towards Sustainable Food Production Systems</u>	Этап 1
Филиппины	<u>National Dialogue on Responsible Agricultural Investments</u>	Этап 2
Филиппины	<u>NATIONAL FOOD SYSTEMS DIALOGUE IN THE PHILIPPINES</u>	Этап 2
Филиппины	<u>National Food Security Summit 2021</u>	Этап 3
Филиппины	<u>Consultation Forum on the Demographic Aspect of the Food System</u>	Этап 3
Филиппины	<u>National Dialogue on the Population and Peace Building Towards Food Security</u>	Этап 3
Польша	<u>Developing a food identification system in Poland, which provides actors in the food supply chain with access to transparent and credible information on how and where food is produced</u>	Этап 3
Катар	<u>Qatar Food System National Dialogue</u>	Нет Этап
Республика Корея	<u>5th National Dialogue for Sustainable Food Systems in the Republic of Korea</u>	Нет Этап
Республика Корея	<u>First National Dialogue for Sustainable Food Systems in the Republic of Korea</u>	Этап 1
Республика Корея	<u>Korean National Dialogue on Food Security and International Cooperation</u>	Этап 1
Республика Корея	<u>Korean National Dialogue on Sustainable Food Production and Consumption</u>	Этап 1
Республика Корея	<u>Korean National Dialogue on Food for All</u>	Этап 1
Республика Корея	<u>Dialogue on the National Food Plan with Related Ministries</u>	Этап 1
Российская Федерация	<u>TOWARDS THE UNITED NATIONS FOOD SYSTEMS SUMMIT: RUSSIAN PRIORITIES, ACHIEVEMENTS, AND TARGETS</u>	Нет Этап
Руанда	<u>Ensuring Access to Safe and Nutritious Food for All in Rwanda: What game changing actions should be implemented for increased availability and accessibility of safe and nutritious foods?</u>	Этап 1
Руанда	<u>Game-changing actions for promoting and creating demand for healthy and sustainable diets among Rwandan population and reducing food waste</u>	Этап 1
Руанда	<u>Toward Sustainable Food Systems: What game changing solutions to deal with climate change, protect critical ecosystems, reduce food loss and energy usage?</u>	Этап 1
Руанда	<u>Toward Sustainable Food Systems in Rwanda: Advancing Equitable Livelihoods and Value Distribution</u>	Этап 1
Руанда	<u>Toward Resilient and Inclusive Food Systems in Rwanda: Economic, Social and Environmental Resilience.</u>	Этап 1
Самоа	<u>Samoa Food Systems Dialogue</u>	Этап 3
Саудовская Аравия	<u>National Dialogue for Sustainable Food Systems in the Kingdom of Saudi Arabia</u>	Этап 1
Сенегал	<u>Concertation sur les principales caractéristiques et perspectives des Systèmes alimentaires au Sénégal</u>	Этап 1

Сенегал	<u>Identification des éléments constitutifs de la position du Sénégal au Sommet mondial sur les systèmes alimentaires durables.</u>	Этап 2
Сербия	<u>FIRST NATIONAL DIALOGUE - DEVELOPMENT OF SUSTAINABLE FOOD SYSTEMS THROUGH INCLUSIVE VALUE CHAINS</u>	Этап 2
Сейшельские острова	<u>The imperative of food and nutrition security and sovereignty; activating the bold steps - The perspective of householders.</u>	Нет Этап
Сейшельские острова	<u>The imperative of food and nutrition security and sovereignty; activating the bold steps - The perspective of the youth.</u>	Нет Этап
Сейшельские острова	<u>The imperative of food and nutrition security and sovereignty; making the bold steps - The perspective of members of the National Assembly</u>	Нет Этап
Сейшельские острова	<u>The imperative of food and nutrition security and sovereignty; activating the bold steps - The perspective of policy influencers</u>	Нет Этап
Сейшельские острова	<u>The imperative of food and nutrition security and sovereignty; activating the bold steps - The perspective of local producers.</u>	Этап 2
Сьерра-Леоне	<u>Sierra Leone National Food Systems Dialogue - Building Consensus on the the Pathway to Attain Sustainable Access to Safe and Nutritious Food for All</u>	Этап 3
Южная Африка	<u>Leveraging Public-Private Partnerships towards scaling up food systems solutions in South Africa</u>	Этап 1
Испания	<u>“DEL MUNDO A LOS TERRITORIOS, Y DE LOS TERRITORIOS AL MUNDO: SISTEMAS ALIMENTARIOS DIVERSOS QUE PROVEEN A LAS PERSONAS Y RESPETAN EL PLANETA”</u>	Нет Этап
Испания	<u>Sistemas Alimentarios Sostenibles: necesidad y oportunidad</u>	Нет Этап
Судан	<u>Develop Food system to be more reseilint, equatable and sustainable, leaving no one behind</u>	Этап 2
Швеция	<u>National Dialogue for the Food System Summit</u>	Этап 1
Швеция	<u>Regional dialogue in Södertälje</u>	Этап 2
Швеция	<u>Regional dialogue in Härnösand</u>	Этап 2
Швеция	<u>Social sustainability in the food system</u>	Этап 2
Швеция	<u>Boost nature positive food production – for people and planet.</u>	Этап 2
Швеция	<u>Food Systems Dialogue: Towards Equitable Food Systems</u>	Этап 2
Швеция	<u>Food security, conflict and resilience</u>	Этап 2
Швейцария	<u>Swiss National Food Systems Summit Dialogue “From Challenges to Actions”</u>	Этап 1
Швейцария	<u>City Dialogue Geneva and Lausanne</u>	Этап 2
Швейцария	<u>City Dialogue Lausanne and Geneva</u>	Этап 2
Швейцария	<u>City Dialogue Basel and Zürich</u>	Этап 2
Швейцария	<u>City Dialogue Zurich and Basel</u>	Этап 2
Швейцария	<u>City Dialogue Bellinzona</u>	Этап 2
Швейцария	<u>Swiss National Food Systems Summit Dialogue “From Challenges to Actions”: Stage 3</u>	Этап 3

Таджикистан	<u>Продовольственная безопасность и питание</u>	Этап 2
Таиланд	<u>Food security vs Sustainable Food System</u>	Этап 2
Тунис	<u>Pour des systèmes alimentaires durables, résilients et créateurs de richesse</u>	Нет Этап
Турция	<u>Transforming the Food Systems for A Better Future - 1</u>	Этап 3
Турция	<u>Transforming the Food Systems for A Better Future - 2</u>	Этап 3
Украина	<u>National approach to the transformation of food systems.</u>	Этап 1
Украина	<u>National approach to the transformation of food systems. The country's potential in the development of food systems</u>	Этап 2
Украина	<u>National approach to the transformation of food systems. Transformation of food systems: Ukrainian context</u>	Этап 2
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	<u>UK National Food Systems Dialogue</u>	Нет Этап
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	<u>UK National Food Systems Dialogue - Youth</u>	Нет Этап
Объединенная Республика Танзания	<u>Food System Transformation is Our Responsibility: Play Your Part!</u>	Этап 1
Соединенные Штаты Америки	<u>U.S. National Food Systems Dialogues</u>	Этап 1
Соединенные Штаты Америки	<u>Second U.S. National Food Systems Dialogue: Building More Sustainable U.S. Food Systems</u>	Этап 2
Соединенные Штаты Америки	<u>Youth Voices in Sustainable U.S. Food Systems</u>	Этап 2
Соединенные Штаты Америки	<u>Final U.S. National Food Systems Dialogue: Pathways for More Sustainable U.S. Food Systems</u>	Этап 3
Уругвай	<u>Uruguay: Hacia sistemas alimentarios más saludables, sostenibles e inclusivos. Impulsar la producción favorable a la naturaleza.</u>	Этап 3
Уругвай	<u>Uruguay: hacia sistemas alimentarios más saludables, sostenibles e inclusivos. Adoptar modalidades de consumo sostenibles.</u>	Этап 3
Уругвай	<u>Uruguay: hacia sistemas alimentarios más saludables, sostenibles e inclusivos. Garantizar el acceso alimentos sanos y nutritivos para todos.</u>	Этап 3
Узбекистан	<u>UZBEKISTAN FIRST NATIONAL DIALOGUE TOWARDS THE UN 2021 FOOD SYSTEMS SUMMIT</u>	Этап 1
Узбекистан	<u>UZBEKISTAN SUB-NATIONAL DIALOGUE TOWARDS THE UN 2021 FOOD SYSTEMS SUMMIT</u>	Этап 2
Узбекистан	<u>UZBEKISTAN SUB-NATIONAL DIALOGUE TOWARDS THE UN 2021 FOOD SYSTEMS SUMMIT</u>	Этап 2
Узбекистан	<u>UZBEKISTAN NATIONAL DIALOGUE TOWARDS THE UN 2021 FOOD SYSTEMS SUMMIT</u>	Этап 3

Венесуэла, Боливарианская Республика	<u>Actores Claves para la Justicia Social</u>	Нет Этап
Венесуэла, Боливарианская Республика	<u>Distribución suficiente, justa y equitativa del Sistema Alimentario Venezolano</u>	Нет Этап
Венесуэла, Боливарианская Республика	<u>Hábitos alimentarios para el bienestar del pueblo venezolano</u>	Нет Этап
Венесуэла, Боливарианская Республика	<u>Estado Mayor de Alimentación para el Impulso de los Sistemas Alimentarios Sostenibles</u>	Нет Этап
Венесуэла, Боливарианская Республика	<u>La Educación Universitaria y su contribución en la construcción de pensamiento para la producción sostenible</u>	Нет Этап
Венесуэла, Боливарианская Республика	<u>Diálogo con Organizaciones Populares relacionadas a la Alimentación, enmarcado en la Cumbre Mundial sobre Sistemas Alimentarios. Aporte de Ciencias y Tecnología</u>	Нет Этап
Венесуэла, Боливарианская Республика	<u>La Agricultura Urbana en el Marco de la Construcción de Un Sistema Agroalimentario Sustentable, Saludable, Soberano y Solidario.</u>	Нет Этап
Венесуэла, Боливарианская Республика	<u>Plataforma de Mujeres y Sistemas Alimentarios</u>	Нет Этап
Венесуэла, Боливарианская Республика	<u>Diálogo Nacional Sistema Alimentario Sostenible con el Medio Ambiente. Enfoque venezolano</u>	Этап 3
Венесуэла, Боливарианская Республика	<u>Diálogo Nacional Motor productivo del Sistema Alimentario Venezolano</u>	Этап 3
Вьетнам	<u>Sub-National Dialogue on Developing Sustainable Food Systems in the Northern Vietnam</u>	Нет Этап
Вьетнам	<u>The Second National Dialogue: Viet Nam Food Systems: Transparency - Responsibility - Sustainability</u>	Нет Этап
Зимбабве	<u>Transforming Production and Food Systems in Zimbabwe</u>	Этап 1