

**SOMMET 2021 SUR LES
SYSTÈMES ALIMENTAIRES**



CONCERTATIONS

Mai 2021

**Synthèse des
dialogues des
États membres**

RAPPORT 1



**NATIONS UNIES
SOMMET 2021 SUR LES
SYSTÈMES ALIMENTAIRES**

Résumé

INTRODUCTION

Le présent résumé décrit l'état d'avancement des Concertations du Sommet sur les systèmes alimentaires des États membres des Nations Unies, organisées dans le cadre de la préparation du Sommet sur les systèmes alimentaires organisé par le Secrétaire général des Nations Unies en septembre 2021, ci-après simplement dénommé « Sommet ». Le Sommet a été organisé compte tenu de l'importance et de la complexité des systèmes alimentaires dans le monde et il offre une chance d'identifier des voies vers des systèmes alimentaires nationaux durables, contribuant à la réalisation des objectifs de développement durable (ODD). Parallèlement à de nombreux autres travaux préparatoires au Sommet, les États membres ont été invités à lancer une série de Concertations destinées à rapprocher un grand nombre de parties prenantes et d'acteurs de leurs systèmes alimentaires nationaux afin d'aborder les questions complexes et souvent controversées auxquelles sont confrontés les gouvernements dans la promotion d'un système alimentaire durable.

Les États membres ont répondu avec enthousiasme à l'invitation. La première étape importante est la nomination d'un Coordonnateur chargé de guider le processus national. Cela oblige un État membre à réfléchir à l'importance du système alimentaire national et à étudier soigneusement la meilleure façon de collaborer avec tous les acteurs nécessaires afin de mener à bien des changements et des améliorations significatifs. Par conséquent, ce processus a pris plus de temps dans certains États membres que dans d'autres et, en soi, cet effort participe à un programme de concertation plus inclusif et plus ciblé. La nomination des Coordonnateurs a également été entravée par d'autres circonstances, notamment la pandémie de COVID-19.

La pandémie de COVID-19 a permis de mettre en évidence de multiples fragilités dans les systèmes alimentaires à l'échelle mondiale. Elle a attiré l'attention sur la vulnérabilité des nations dont la sécurité alimentaire dépend d'un approvisionnement prévisible basé sur les importations. Lorsque les mouvements de population se retrouvent soudainement limités, la capacité des systèmes alimentaires à répondre à une augmentation rapide du nombre de personnes qui ont besoin de nourriture est mise à l'épreuve. L'importance du commerce ouvert pour permettre à ceux qui ont un besoin urgent de nourriture d'y accéder est primordiale. Dans ce contexte, les Coordonnateurs ont fait preuve d'une résilience et d'une ingéniosité considérables, en veillant à ce que les Concertations soient diversifiées, inclusives et participatives.

Ce résumé utilise les données disponibles le 13 avril 2021, date à laquelle 98 Coordonnateurs des États membres avaient été nommés, 20 d'entre eux avaient annoncé 73 Concertations du Sommet sur les systèmes alimentaires et 11 Coordonnateurs avaient rendu compte de 35 Concertations nationales tenues. Les résultats des Concertations du Sommet sur les systèmes alimentaires sont rapportés par les Coordonnateurs à l'aide d'un Formulaire de Compte-Rendu Officiel standardisé. Une fois publiés par les Coordonnateurs, les formulaires de compte-rendu sont accessibles au public sur le site Web Gateway des Concertations (www.summitdialogues.org/fr/).

Ce résumé s'appuie sur deux sources principales :

- 35 formulaires de compte-rendu remplis et publiés par 11 États membres, dont : le Bangladesh ; la Finlande ; le Guatemala ; le Honduras ; le Koweït ; le Nigeria ; la Suède ; la Suisse ; les États-Unis d'Amérique ; le Cambodge (qui a publié 3 formulaires de compte-rendu) ; et le Japon (qui a publié 23 formulaires de compte-rendu)¹. Le matériel provenant de cette source est identifié comme **des Thèmes émergents** et **Exemples**.

¹Consultez la liste des 35 concertations organisées par 11 Coordonnateurs en annexe

- Une connaissance approfondie du processus des Concertations a été acquise par l'équipe de soutien des Concertations du Sommet sur les systèmes alimentaires, qui travaille en étroite collaboration avec les Coordonnateurs de tous les États membres. Le matériel provenant de cette source est identifié comme **Commentaire**.

ANALYSE DES PARTICIPANTS

Une série de tableaux illustre les données fournies par les participants à partir des 35 formulaires de compte-rendu publiés. La participation aux Concertations est raisonnablement diversifiée en termes d'âge et de sexe, ce qui indique que les Concertations impliquent une large sélection d'acteurs et de parties prenantes des systèmes alimentaires nationaux.

La nature et les niveaux de participation continueront d'être suivis au fur et à mesure de l'évolution du processus des Concertations.

SYNTHÈSE DE L'ENGAGEMENT DES ÉTATS MEMBRES

Cette section résume les thèmes émergents des 35 formulaires de compte-rendu et offre une observation basée sur des échanges plus approfondis avec tous les Coordonnateurs. Les résultats doivent être considérés comme provisoires à ce stade, car le processus des Concertations se poursuit.

- **Ampleur de l'engagement du gouvernement national**

Les thèmes clés des formulaires de compte-rendu sont la reconnaissance de la complexité des systèmes alimentaires et, par conséquent, la tendance à la fragmentation et au manque de coordination des politiques nationales. Des mesures sont nécessaires pour parvenir à la cohérence et à l'homogénéité. Les échanges avec le groupe plus large des Coordonnateurs confirment ce sentiment et témoignent de la reconnaissance du fait que l'alimentation ne relève pas uniquement de la responsabilité du ministère de l'agriculture ou des affaires rurales.

- **Le degré d'implication des diverses parties prenantes**

Les formulaires de compte-rendu reflètent généralement une participation très diversifiée parmi les différents groupes de parties prenantes ayant un intérêt dans les systèmes alimentaires. Il apparaît clairement que les États membres prévoient de continuer à

élargir et à approfondir la participation par le biais de programmes de Concertations infranationaux, sectoriels et thématiques. Les discussions avec les autres Coordonnateurs portent également sur les moyens d'encourager et de permettre une large participation, par exemple lorsque les solutions technologiques sont plus délicates.

- **Voies vers des systèmes alimentaires durables et équitables d'ici 2030**

Les formulaires de compte-rendu reconnaissent l'importance de développer des voies vers des systèmes alimentaires durables. Cependant, le concept de systèmes alimentaires est relativement nouveau et il faudra du temps pour qu'il soit incorporé aux réflexions quotidiennes. Les formulaires de compte-rendu indiquent un manque de connaissances et de données pertinentes pour soutenir une approche systémique dans de nombreux cas. Les discussions avec le groupe plus étendu des Coordonnateurs font écho aux formulaires de compte-rendu. L'ambition est évidente : le processus de Concertation enrichira leur connaissance et leur appréciation du système alimentaire dans son ensemble.

- **L'ampleur et la profondeur avec lesquelles les options sont explorées**

Les formulaires de compte-rendu montrent que le processus commence à stimuler des options qui changent la donne dans la transformation des systèmes alimentaires nationaux. L'approche systémique facilite la reconnaissance des relations et des tensions qui nécessitent une attention particulière. L'équipe de la FSSD constate également l'émergence de Concertations intergouvernementales dans des sous-régions géographiques où les États membres sont confrontés à des défis communs tels que les risques climatiques.

- **L'émergence de la convergence, de la consolidation et de l'engagement**

Il est encore trop tôt pour que les États membres puissent identifier des résultats spécifiques. Toutefois, les formulaires de compte-rendu font état de plans et d'intentions clairs quant à la réalisation des objectifs du Sommet. Parallèlement, les discussions avec d'autres Coordonnateurs suggèrent que, s'ils considèrent le Sommet comme un important centre de réflexion et d'action à court terme, ils envisagent également que le processus des Concertations du Sommet sur les systèmes alimentaires se développe et conserve son élan bien au-delà du Sommet lui-même.

SYNTHÈSE PAR OBJECTIFS DU SOMMET

Le Sommet sur les systèmes alimentaires poursuit cinq objectifs :

1. L'accès à des aliments sains et nutritifs pour tous
2. L'adoption de modèles de consommation durables
3. La relance d'une production positive naturelle
4. La promotion de moyens de subsistance équitables
5. Le renforcement de la résistance aux vulnérabilités et au stress

Ces objectifs sont abordés par le biais de cinq **pistes d'action** correspondantes, qui consistent en des groupes de travail chargés d'examiner et de valider des options pour des propositions d'action susceptibles de provoquer des changements. Ces propositions nécessitent une action par le biais d'un certain nombre de « **leviers de changement** »² et doivent être considérées par les États membres comme des éléments de leurs cheminements nationaux vers des systèmes alimentaires durables.

²Un levier de changement peut être considéré comme un domaine de travail qui a le potentiel d'apporter des améliorations de grande envergure au-delà de son objectif immédiat. En ce qui concerne le Sommet sur les systèmes

Les formulaires de compte-rendu montrent qu'à ce stade, les Coordonnateurs des États membres adoptent des approches différentes pour atteindre les objectifs du Sommet. Si certains ont abordé chaque objectif de manière spécifique, d'autres ont commencé par une méthode plus globale. Il ressort clairement des formulaires de compte-rendu que tous les Coordonnateurs nationaux entendent tirer des conclusions sur tous les objectifs au fur et à mesure que leur processus de Concertation se poursuit.

À ce stade, les formulaires de compte-rendu sur la Concertation font référence aux leviers de changement principalement en tant qu'aspirations. Certaines offrent déjà des exemples de la manière dont des leviers tels que la finance et l'innovation seront nécessaires pour développer des voies vers la durabilité.

Les formulaires de compte-rendu montrent également que les Concertations des États membres permettent d'identifier une série de questions transversales. Parmi celles-ci figurent notamment :

- La présence d'**inégalités** dans la plupart des aspects des systèmes alimentaires.

alimentaires, quatre « leviers de changement » ont été identifiés : les droits de l'homme, l'innovation, la finance, ainsi que l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes (<https://www.un.org/fr/food-systems-summit/levers-of-change>).

- La question omniprésente de la **dégradation de l'environnement** causée par les systèmes alimentaires.
- La nécessité de disposer d'**informations détaillées** et complètes sur tous les éléments des systèmes alimentaires.

Les discussions avec les Coordonnateurs ont confirmé que les États membres envisagent une série d'autres questions transversales dans le cadre des concertations nationales. Celles-ci comprennent : le commerce, « une seule santé », l'utilisation de l'eau, et celles découlant des crises alimentaires. Celles-ci seront explorées plus en détail au fur et à mesure des Concertations.

À ce stade, les formulaires de compte-rendu offrent un premier aperçu des objectifs individuels du Sommet.

- **L'accès à des aliments sains et nutritifs pour tous**
Parmi les thèmes prédominants, citons le transfert de la notion de quantité à celle de qualité des aliments, le développement d'options pour des régimes alimentaires plus sains, y compris en relation avec les préoccupations liées à la durabilité, une meilleure communication sur la nutrition et la possibilité pour les groupes vulnérables d'accéder à des aliments nutritifs.
- **L'adoption de modes de consommation durables**
Les thèmes clés ici incluent le besoin d'indiquer précisément aux consommateurs quelles options sont saines et les perceptions selon lesquelles une

alimentation saine coûte cher.

- **La relance d'une production positive naturelle**
Il existe une prise de conscience générale des impacts de la production alimentaire, mais aussi une constatation que l'accès à la nourriture peut parfois l'emporter sur les considérations environnementales. Des problèmes liés à l'impression que produire des aliments plus nutritifs entraîne des coûts supplémentaires ont également été mis en évidence.
- **La promotion de moyens de subsistance équitables**
Parmi les thèmes abordés, citons les difficultés rencontrées par les petits exploitants agricoles pour accéder aux marchés, par exemple en matière d'infrastructures de stockage et de transport, et les tensions possibles entre les moyens de subsistance et les conséquences environnementales.
- **Le renforcement de la résistance aux vulnérabilités et au stress**
Les formulaires de compte-rendu font référence aux menaces dominantes que représentent les conditions météorologiques et les maladies, notamment dans le contexte de la pandémie de COVID-19. Ces problèmes posent des défis particuliers aux consommateurs les plus pauvres, aux groupes marginalisés et aux petits producteurs.

OBSERVATIONS ÉMERGEANT DU PROCESSUS DE CONCERTATION DES ÉTATS MEMBRES

Contribution au Programme de développement durable à l'horizon 2030 : il est évident que des efforts soutenus et le partage de l'expérience pratique des concertations multipartites aux échelles nationale et infranationale contribueront grandement à mieux identifier les attributs du système alimentaire nécessaires pour atteindre les 17 ODD.

Implication multipartite étendue : de multiples parties prenantes se connectent par le biais de concertations structurées : les Coordonnateurs réfléchissent constamment à l'importance et au bien fondé de l'élargissement

de la participation, notamment des groupes vulnérables et sous-représentés. Un nombre croissant de Coordonnateurs des États membres encouragent l'organisation de Concertations indépendantes dans leur pays pour contribuer à l'exploration approfondie des options à l'échelle infranationale.

Identification des décisions clés conformes aux objectifs du Sommet : les formulaires de compte-rendu disponibles à ce jour et les discussions avec des Coordonnateurs révèlent la diversité des approches adoptées pour encadrer les concertations nationales conformément aux objectifs du Sommet.

Certains États membres adoptent une approche initiale large, d'autres une analyse liée à une ou plusieurs des pistes d'action. Cela reflète clairement les circonstances et les préférences nationales. Il en ressort que les concertations nationales ont pour point de départ les objectifs du Sommet et la définition des pistes d'action, alors que les Coordonnateurs planifient et mènent les Concertations. Les Coordonnateurs des États membres se concentrent également sur les leviers du changement qui figurent au premier plan dans l'approche des changements dans les systèmes alimentaires. L'accent mis sur le droit à l'alimentation, la réaffectation des financements, l'implication des femmes et des jeunes, ainsi que la diffusion des innovations commencent déjà à émerger à travers les processus de concertation nationaux.

Tendances entre les pays : les tendances émergentes au niveau national portent sur le défi de remplacer l'attention portée à la quantité de nourriture produite par une attention accrue accordée à la qualité, et sur les tensions qui peuvent exister entre la production pour la consommation intérieure et la production pour l'exportation. Entre les pays, des tendances se

dessinent également sur des questions telles que l'accès à l'eau et l'ouverture du commerce.

Contribution à l'évolution des systèmes alimentaires : un grand nombre de processus sont en cours dans le cadre des préparatifs du Sommet, s'appuyant sur l'expérience d'un ensemble de parties prenantes aux échelles internationale et nationale. Les liens entre les gouvernements nationaux, le Groupe scientifique³, les pistes d'action et le Réseau de champions⁴ devraient créer les conditions nécessaires à l'évolution des systèmes alimentaires afin qu'ils contribuent de manière optimale aux ODD. Les États membres expriment de plus en plus clairement leurs positions dans le cadre du processus de concertation, afin de contribuer à un Sommet productif qui débouchera sur des changements significatifs du système alimentaire mondial. Dans le même temps, les acteurs locaux sont en mesure d'établir et de faire progresser des connexions inhabituelles qui transformeront les systèmes alimentaires locaux. Ce type de réseaux inhabituels, parfois sans précédent, se développe déjà.

CONCLUSION ET PROJECTIONS

Cette synthèse résume l'état d'avancement du programme de Concertation avec les États membres, actuellement en cours de préparation pour le Sommet sur les systèmes alimentaires de septembre. Ce processus a déjà donné aux États membres l'occasion, parfois pour la première fois, de considérer leurs systèmes alimentaires nationaux dans toute leur complexité. Il s'agit d'un avantage qui restera précieux tout au long du Sommet et au-delà.

Dans le cadre du Sommet lui-même, les Concertations permettront aux États membres :

- de continuer à élargir et à approfondir l'**engagement des parties prenantes** dans le système alimentaire national.
- de poursuivre l'exploration des **options qui transformeront les systèmes alimentaires** dans l'intérêt des consommateurs et des producteurs.
- de proposer des actions et des **engagements susceptibles de changer la donne et d'ouvrir la voie** à des systèmes alimentaires durables et nutritifs pour l'avenir.

³Le Groupe scientifique est un groupe indépendant de chercheurs et scientifiques de premier plan du monde entier. Ses membres sont chargés d'assurer la robustesse, l'ampleur et l'indépendance de la science qui sous-tend le Sommet et ses résultats (plus d'informations ici : <https://sc-fss2021.org/>).

⁴Le Réseau des champions mobilise un large éventail de personnes dans toutes les régions de la planète pour appeler à une transformation fondamentale des systèmes alimentaires mondiaux (plus d'informations ici : <https://www.un.org/fr/food-systems-summit/champions-network>).

