

Краткий обзор и резюме

Для подготовки к Саммиту по продовольственным системам 2021 года (далее именуемому просто «Саммит») во всем мире проводятся независимые диалоги. Независимые диалоги являются одним из трех основных компонентов диалогов саммита по продовольственным системам (FSSD). Два других компонента — это диалоги стран-участниц и глобальные диалоги. Независимые диалоги может созывать любая заинтересованная группа. Независимые диалоги призваны предоставить место за столом множеству заинтересованных сторон, которые имеют возможность «обсуждать, сотрудничать и принимать меры для лучшего будущего» (Диалог по продовольственной системе). В этом первом промежуточном отчете освещаются ключевые темы и идеи, выявленные в 17 отчетных формах обратной связи для независимого диалога FSSD, которые были отправлены в онлайн-базу данных с начала ноября 2020 года до середины марта 2021 года.

ФОРМЫ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ ДИАЛОГА

В Руководстве по диалогам координаторам предлагается использовать стандартизированную форму обратной связи для диалога на Саммите по продовольственным системам 2021 года, чтобы поделиться результатами диалога. Форма обратной связи организована следующим образом:

1. **Участие.** Справочная информация об участниках диалога.
2. **Принципы взаимодействия.** Как были инкорпорированы, усилены и включены принципы Саммита.
3. **Метод.** Вы использовали метод, рекомендованный Руководством для координаторов?
4. **Направленность диалога и результаты**
 - Главный акцент
 - Основные открытия
 - Результаты для каждой темы обсуждения
 - Области расхождения
 - Вложения и соответствующие ссылки

После отправки отчеты становятся общедоступными. Их можно скачать через портал диалогов саммита по продовольственным системам (<https://summitdialogues.org/explore-feedback/>).

ТЕМАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И СИНТЕЗ

Саммит стремится провести тысячи независимых диалогов, направленных на придание импульса саммиту. Хотя индивидуальные формы обратной связи размещены онлайн и доступны, возник вопрос о том, как синтезировать отчеты с обратной связью по диалогам, чтобы зафиксировать основные темы и идеи, возникающие в диалогах. Чтобы решить эту проблему, разработчики FSSD заключили стратегическое партнерство с Blue Marble Evaluation Network, чтобы провести синтез форм обратной связи для независимого диалога. Синтез — это не оценка диалогов, скорее, синтез представляет собой прямое, непредвзятое резюме и синтез сквозных тем.

Команда Blue Marble закодировала каждую форму обратной связи диалога, чтобы фиксировать результаты каждого независимого диалога, а затем синтезировала информацию. Анализ включает в себя несколько шагов для анализа данных, которые были выполнены посредством разработки Кодовой книги для кодирования форм обратной связи. Подробная информация о процессе кодирования и аналитической группе Blue Marble Evaluation представлена в разделе о методологии полного отчета.

Этот первый сводный отчет должен быть генеративным и иллюстративным. Первый набор форм обратной связи по диалогам был использован для разработки категорий кодирования и процесса контент-анализа. Этот отчет является генеративным, поскольку мы сообщаем результаты с определенной глубиной и детализированностью, чтобы проиллюстрировать разнообразие и диапазон перспектив диалога, проблем и приоритетных областей. Таким образом, согласно этому исполнительному обзору и резюме, в отчете представлена подробная подтверждающая документация и прямые цитаты, чтобы передать суть и тон диалоговых отчетов.

Во втором промежуточном обзоре, который будет готов в июне, будут представлены результаты диалогов по формам обратной связи для независимых диалогов (они будут отправлены до конца мая). Окончательный сводный отчет будет представлен в августе. Этот отчет будет включать повествование, которое соединяет и связывает основные темы, проблемы и предложения, вытекающие из диалогов.

ДАнные УЧАСТИЯ

Всего в 17 диалогах, прошедших с 5 ноября 2020 года по 13 марта 2021 года, приняли участие 1864 человека. Показатели посещаемости различных диалогов варьировались от 10 (Продовольственные системы, Изменение климата и Власть молодежи) до 886 (Содействие обеспечению равных средств к существованию в продовольственных системах).

На диалогах присутствовало несколько больше мужчин (53%), чем женщин (47%). Оба пола были представлены во всех диалогах, по которым были представлены данные. (Для трех из 17 диалогов данных об участии нет.)

ДЕСЯТЬ ТЕМ ДЛЯ ПОВЕСТКИ ДНЯ

Независимые диалоги обычно длились полтора часа. В этом формате обычно возникают проблемы и опасения, которые, по мнению участников, саммит должен решить. Конкретные решения и конкретные предложения четко не определены в большинстве отчетов об обратной связи, скорее, диалоги чаще дают понимание системы и выявляют приоритетные проблемы, которые участники надеются решить на Саммите. Для этого исполнительного обзора и резюме мы

представляем 10 наиболее важных сквозных и всеобъемлющих тем, которые были выявлены в результате анализа, который мы предлагаем как темы, устанавливающие повестку дня.

1. Продовольственные системы и изменение климата взаимосвязаны

Обсуждения в рамках диалога связывают устойчивые продовольственные системы, устойчивое сельское хозяйство, экологическую устойчивость, глобальное изменение климата и потребность в питательных, доступных и экологически безопасных диетах.

2. Справедливость

В ходе диалогов обсуждалась поддержка справедливости как основы для расширения доступа к недорогой и питательной пище. Справедливость также касается должного вознаграждения фермеров и стратегий, направленных на удовлетворение потребностей женщин, молодежи и меньшинств, с тем чтобы они могли в полной мере участвовать во всех элементах устойчивой продовольственной системы.

3. Образование о продуктах питания и пищевых системах

Образование обсуждалось как критически важное на всех уровнях продовольственных систем от школ до потребителей, включая фермеров, дистрибьюторов и производителей, а также вовлечение самых молодых и не очень молодых участников. Было определено множество образовательных тем от посадки культур, сбора урожая и приготовления пищи до подготовки производства, обработки и маркетинга с упором на питание, здоровье и другую важную информацию. Образование включало формальные и неформальные подходы с использованием различных видов традиционного или новаторского общения, обучения и мероприятий по наращиванию потенциала.

4. Экономические и финансовые вопросы

Экономические и финансовые проблемы были самыми разными: от вопросов интеграции и создания рабочих мест до сосредоточения внимания на укреплении сельской экономики. В части 1 полного отчета приводятся прямые цитаты из форм обратной связи, которые иллюстрируют, как группа определила эти темы. Стратегии, заслуживающие внимания и более глубокого анализа, включают: финансовые стимулы для преобразований продовольственных систем; последствия субсидий; политические и финансовые подходы, которые лучше охватывают фермеров, женщин и малые и средние предприятия (МСП); ускорение, снижение рисков и поощрение государственных и частных финансов и инвестиций; а также необходимость сотрудничества, союзов, партнерства и инноваций в инвестициях и финансах.

5. Взаимодействие с наукой и учеными

Понимание продовольственных систем и последствий изменений требует активного взаимодействия с наукой и учеными, особенно обеспечения доступности научных знаний для фермеров и производителей, а также использования науки для информирования государственной политики. Идеи варьировались от обеспечения того, чтобы работа ученых была переведена на простой язык, чтобы наука использовалась при принятии политических и сельскохозяйственных решений. Часто подчеркивалась необходимость партнерства с учеными.

6. Партнерство, синергии и союзы

Диалоги часто включали обсуждение необходимости партнерства, синергии и союзов для совместного и стратегического изменения продовольственных систем. Такие совместные действия должны быть прозрачными, ориентированными на действия и внимательными к построению доверия между всеми участвующими сторонами.

7. Платформы и сети

Тесно связанным с партнерствами, синергиями и союзами было обсуждение платформ и сетей как стратегий реализации, которые следует использовать для выработки решений, обмена идеями, создания союзов, обучения участников и укрепления партнерских отношений.

8. Реформа политики и регулирования

Реформированные политики, регулирования и новые рамочные платформы были определены как важные для влияния на изменения. Они требуются для поддержки устойчивой, справедливой и экологически чистой продовольственной системы. Хотя правительства играют ключевую роль, для оказания помощи в проведении и реализации политических и регуляторных реформ необходимо множество участников, включая потребителей и производителей продуктов питания, а также частный сектор и неправительственные группы.

9. Технология

Обсуждалось более эффективное использование существующих технологий и разработка новых решений для поддержки преобразований продовольственных систем. Технологии рассматривались как критически важные для улучшения адаптации и смягчения различных выявленных проблем, таких как более широкий доступ к продуктам питания, изменение климата, масштабирование образовательных инициатив, достижение большей справедливости, сокращение пищевых отходов и поддержка здоровья и питания.

10. Управление компромиссами

В большинстве отчетов упоминались некоторые виды компромиссов в отношении сложностей и переговоров, связанных с формированием, информированием или иным изменением продовольственных систем, а также необходимость иметь возможность оценить эти компромиссы. Примером может служить сохранение природных ресурсов, которое может противоречить наличию средств к существованию, а также запрет вырубке лесов, который может означать потерю рабочих мест и экономические проблемы. Другие компромиссы включали: производство для местного потребления по сравнению с экспортом, доступные

продукты питания для потребителей по сравнению с увеличением доходов мелких фермеров.

ТЕМЫ ПО КЛЮЧЕВЫМ ГРУППАМ

В диалогах постоянно привлекали внимание четыре ключевые группы: фермеры, женщины, молодежь и коренные народы.

Фермеры

Обеспокоенность фермеров и малых предпринимателей проявлялась почти во всех диалогах как критически важная часть любой устойчивой продовольственной системы. Были определены несколько видов и уровней стратегий поддержки фермеров.

Женщины

Важность поддержки женщин, занимающих центральные роли в продовольственных системах, была главной темой диалогов. Предложения включали поддержку женщин, чтобы они были более активными в инициативах продовольственной системы, и работу над тем, чтобы они получали выгоду как от новых инициатив, так и от существующих структур. Обсуждалась также необходимость изменения политики, например, в отношении детей-невест и ограничений на владение землей.

Молодежь

Забота о будущем постоянно сосредоточивалась на важности обращения к молодежи. Вовлечение молодежи с помощью формального школьного образования и социальных сетей; обучение молодежи сельскому хозяйству, бизнесу, технологиям, питанию и здоровью; разъяснение молодым людям сложных элементов продовольственных систем.

Группы коренного населения

У коренных народов есть устоявшиеся стратегии обеспечения средств к существованию, которые необходимо ценить и признавать. Было определено, что ценность местных и традиционных подходов к выращиванию и потреблению продуктов питания дает представление о том, как бороться как с глобальным изменением климата, так и с проблемами в сфере питания.

ВЫЯВЛЕНИЕ И РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ

Часть 2 этого сводного отчета организована и представлена в виде описательной части в трех разделах: вопросы, которые необходимо решить; кто должен заниматься этими проблемами (ключевые участники); и руководство по процессам взаимодействия для решения проблем.

Проблемы, требующие решения

Чаще всего выявляются проблемы, связанные с финансами, распределением ресурсов, справедливостью, поставками продуктов питания, потребительскими тенденциями, воздействием на окружающую среду и изменением климата, а также отсутствием полезной, эффективной и / или соответствующей политики. В качестве дополнительных проблемных областей в отчетах также упоминались отсутствие плохого питания, доступа к продуктам питания, COVID-19, плохое управление, отсутствие инноваций, отсутствие образования и отсутствие конкретных исследований.

Хотя это и не упоминается так часто, в некоторых отчетах отмечалась проблема отсутствия координации между различными участниками, недостаток внимания или способности обеспечить устойчивость, пищевые отходы, пластик, плохая или неадекватная инфраструктура, плохое обращение с домашним скотом и невозможность расширения масштабов инноваций, а также другие вмешательства. Также несколько раз упоминались проблемы, связанные с коррупцией, недостаточными полномочиями различных субъектов, неспособностью управлять изменениями, миграцией, отсутствием или слабой политической волей, технологиями и проблемой трансформации социально-экономических систем. Нечасто упоминалось отсутствие доступа к ресурсам и инклюзивности.

Кому следует решать проблемы: ключевые участники

Для решения проблем в ходе диалогов были определены действующие лица, которых необходимо привлечь:

- **Правительство.** Правительство было субъектом, который чаще всего определялся как ключевой субъект, который требуется для изменения государственной политики, создания стимулов и / или предоставления субсидий для внесения изменений в устойчивые продовольственные системы. Правительствам было предложено возглавить решение вопросов, связанных с окружающей средой, отходами, здравоохранением, питанием, справедливостью, финансами и вовлечением частного сектора.
- **Академия / Ученые.** Внимание ученых было уделено обеспечению того, чтобы их работа была практичной и применимой к фермерам, особенно в том, что касается инноваций, технологий, наличия семян или других улучшений, ориентированных на сельское хозяйство.
- **Частный сектор.** Частный сектор был определен как важный партнер в преобразованиях и инновациях, таких как, например, разработка пакетов финансирования, ориентированных на молодежь.
- **Общественные группы / НПО.** Общественные группы и неправительственные организации (НПО) обсуждались как особенно важные для решения образовательных проблем и выработки приоритетов в сообществах.
- **Молодежь.** Хотя молодежь зачастую воспринимается только как получатель результатов работы других задействованных сторон, некоторые также возлагали всю ответственность на молодое поколение. В основном они были сосредоточены на инновациях и участии в Саммите.
- **Несколько участников за счет партнерского подхода.** Чтобы трансформировать продовольственные системы для решения проблем образования, справедливости, окружающей среды и занятости, участники диалога

обсудили необходимость вовлечения множества действующих лиц в самых разных сферах. Здоровье и питание были определены как взаимосвязанные проблемы, которыми должен заниматься «каждый».

- **Абсолютно каждый.** В одном отчете утверждается, что иногда ответственность несут все.

Руководство о том, как решать проблемы и принимать меры

Общей для всех диалогов была пропаганда инклюзивности многих заинтересованных сторон и продвижение справедливости. Также часто упоминалось о прозрачности действий. Другое руководство включало упор на устойчивость, построение доверия, дополнение работы других (например, совместную работу) и признание сложности. Кроме того, в форме обратной связи прямо задается вопрос о приверженности Принципам взаимодействия Саммита, и все диалоги подтверждают эту приверженность.

Также упоминались ресурсы, необходимые для поддержки процессов взаимодействия. Часто обсуждалась потребность в какой-то платформе для обмена знаниями или продвижения союзов или партнерств. В качестве темы возникла потребность в содействии многостороннему сотрудничеству.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ

Каждая форма обратной связи резюмировала основную тему независимого диалога в разделе, озаглавленном «Основные направления». Наиболее распространенной всеобъемлющей темой было преобразование продовольственных систем в целом. В рамках этой темы мы определили две ключевые подтемы: взаимосвязь между окружающей средой и здоровьем и акцент на диете и питании. Другие примечательные и часто пересекающиеся темы включали справедливость, потребность в партнерских отношениях, финансирование и конкретные темы, связанные с пищевыми продуктами (например, пищевые отходы, продовольственная безопасность и животноводство).

Трансформация продовольственных систем, равно как и хрупкость таких систем широко обсуждались с точки зрения систем производства, трансформации и распределения. При этом особое внимание уделялось региональным продовольственным системам (например, Эфиопии) и необходимости вмешательства в финансирование продовольствия как в государственном, так и в частном секторе. Рассмотрение моделей питания, борьбы с потерями и отходами пищевых продуктов и поддержка устойчивых источников средств к существованию с помощью адаптивных подходов дополняют акцент на продовольственной системе. Другие рассматриваемые тематические области включали методы ведения сельского хозяйства и поддержку экологически чистого производства. Часто упоминалось участие в различных аспектах финансирования, от предоставления фермерам рыночных стимулов до продвижения устойчивого сельского хозяйства и мер финансирования, которые перемещают капитал в необходимом масштабе и с необходимой скоростью.

Наконец, в диалогах подчеркивалась необходимость в инновациях, технологиях, мониторинге и оценке (МиО), участии на низовом уровне и на уровне сообществ, поддержке политики и партнерств, а также расширению масштабов успешных инноваций

и вмешательств, необходимых для поощрения устойчивой, прочной и справедливой продовольственной системы.