



قمة النظم الغذائية 2021

حوارات

تموز/يوليو 2021

توليف الحوارات المستقلة

التقرير الثاني



UNITED NATIONS
FOOD SYSTEMS
SUMMIT 2021

تقدير

نُعرّب بامتنان عن تقديرنا للدعم المقدم لتوليف الحوارات المستقلة من مؤسسة ماكناييت، ومؤسسة كيلوج، ومؤسسة إيكيا، والتحالف العالمي من أجل مستقبل الغذاء، وشبكة بلو ماربل إيفالويشن.

الموجز التنفيذي

في إطار التحضيرات لمؤتمر قمة النُظُم الغذائية لعام 2021 (المشار إليه في ما يلي باسم "مؤتمر القمة")، تُعقد حوارات مستقلة في شتّى أنحاء العالم. وتُشكل الحوارات المستقلة واحدةً من ثلاثة عناصر رئيسية في حوارات مؤتمر قمة النُظُم الغذائية، أما العنصرين الآخرين فهما حوارات الدول الأعضاء والحوارات العالمية. ويمكن لأي فريق معني أن يعقد حوارات مستقلة. وتهدف الحوارات المستقلة إلى توفير مقعد على الطاولة في مؤتمر قمة النُظُم الغذائية لأصحاب المصلحة المعنيين بالنُظُم الغذائية والذين تتاح لهم فرصة "المناقشة والتعاون والعمل من أجل مستقبل أفضل" (حوارات قمة النُظُم الغذائية).

يُسلّط التقرير المؤقت الأول، الذي صدر في أيار / مايو، الضوء على المواضيع الرئيسية لجدول الأعمال والأفكار التي جرى تحديدها في 17 تقريراً من التقارير النموذجية التعقيبات التفاعلية المستمدة من الحوارات المستقلة المقدمة إلى قاعدة بيانات متاحة على الإنترنت من أوائل تشرين الثاني/نوفمبر 2020 إلى منتصف آذار/مارس 2021.

بيانات المشاركين

في الفترة من أوائل تشرين الثاني/نوفمبر 2020 إلى منتصف آذار/مارس 2021، شارك ما مجموعه 10,142 شخصاً في الحوارات البالغ عددها 98 حواراً والتي تتوفر بشأنها البيانات المتصلة بالمشاركة (كانت البيانات المتصلة بالمشاركة مفقودة من 5 من أصل 103 حوارات جرى توليفها في هذا التقرير).

شارك في كل حوار ما متوسطه 103 أشخاص بمتوسط 67 مشاركاً، وحضر أكثر من 100 شخص ثلث الدورات (34 في المائة).

ومن بين الذين أفادوا عن البيانات المتصلة بالنوع الاجتماعي، حضر عدد أكبر بقليل من الإناث (3822 أو 51 في المائة) بالمقارنة مع الذكور (3792 أو 49 في المائة).

عشرة مبادئ توجيهية لحلول مؤتمر القمة

1. تحويل النُظُم الغذائية على نحو يجعلها أكثر إنصافاً واستدامةً

أعرب المشاركون في الحوارات عن رؤى مشتركة بشأن التحولات في النظم الغذائية التي من شأنها أن تؤدي إلى عالم أكثر إنصافاً واستدامةً. وطرحت هذه التحولات باعتبارها ابتكارات وإصلاحات كبرى تُجرى على النُظُم لا تغييرات صغيرة وتدرجية ثانوية. وكمعيار يرمي إلى تحديد حلول مؤتمر القمة واختيارها، هُدف أحد جوانب التشجيع المشترك من المشاركين في الحوارات إلى ضمان أن يشكل ما يسمى "التحول" حقاً مساراً نحو تحقيق تحول إلى نُظُم تكون أكثر استدامةً وإنصافاً. ووصفت الاستدامة وثُوقشت بطرق متعددة الأوجه تشمل الإنتاج المستدام، والاستهلاك، والحوافز، والمناظر الطبيعية الزراعية-الإيكولوجية، والقدرة على الصمود في مواجهة حالات الطوارئ المناخية. وكثيراً ما ثُوقشت الاستدامة والإنصاف جنباً إلى جنب مع مسارات تحويلية متوازية ومتشابكة ويُعزّز بعضها بعضاً.

2. التفكير المنهجي

ساد نمطٌ هامٌّ عبر العديد من الحوارات تمثل في التشديد على ضرورة أن تعترف جميع الجهات الفاعلة بالمستوى الرفيع من التعقيد والترابط في نظام غذائي، وأن تسعى نتيجة لذلك إلى المشاركة في التفكير المنهجي عند تصميم المبادرات والحلول التحويلية وتنفيذها وتقييمها. وأشار المشاركون، لدى شرح ما تعنيه عبارة "التفكير المنهجي"، إلى ضرورة اتباع نهجٍ شاملة ومتعددة القطاعات ومتعددة المستويات ومتعددة الأبعاد لمعالجة المسائل المعقدة المتأصلة في تحويل النُظُم الغذائية. وظاهرياً، تدعو مصطلحات مؤتمر قمة النُظُم الغذائية ذاتها إلى التفكير المنهجي، بيد أن الحوارات كثيراً ما تناولت تحديات التفكير الحقيقي - والعمل - من منظور النُظُم. كما أوضح المشاركون المعنى المقصود للتفكير المنهجي من خلال طرح الأمثلة على

الترابط بين الغذاء والمناخ، والتعامل مع قضايا الإنتاج الحيواني والغذائي، والعمل في مجال التعاون والشراكات، وإدماج مبادرات القطاعين العام والخاص. وكانت البحوث المتعددة التخصصات من المجالات الأخرى التي يكتسي التفكير المنهجي فيها أهمية بالغة. وانصب الاهتمام أيضاً على التفكير المنهجي عندما سلطت الحوارات الضوء على **مبادئ الالتزام المعنية بمؤتمر القمة** وتناولتها والتي تتضمن **مبدأ بشأن الاعتراف بالتعقيد**: ندرك أن النظم الغذائية معقدة وترتبط ارتباطاً وثيقاً بالصحة البشرية والحيوانية، والأراضي، والمياه، والمناخ، والتنوع البيولوجي، والاقتصاد، والنظم الأخرى وتؤثر عليها، وأن تحولها يتطلب نهجاً نظامياً.

جرى التأكيد باستمرار على هذا المبدأ المحدد في الحوارات. وشيّد أيضاً على التحديات المتمثلة في التفكير والعمل على نحو منهجي في الأوقات التي تميل فيها صيغ المقترحات والحلول، والتصاميم، والتمويل، والتقييم إلى أن تكون انعزالية، ومبسطة، وأصيق تركيزاً، وخطية، وبرامجية في مجال وضع المفاهيم بدلاً من أن تكون موجهة نحو تغيير النظم. والواقع أن بعض الحوارات اعتبرت أن النظم المعقدة تشكل تحولاً ضرورياً للمشاركة في التحول في النظم الغذائية وتعد شرطاً مسبقاً في حد ذاتها.

3. تكيف الحلول مع السياقات المحلية المتنوعة

سنكون هناك حاجة إلى حلول مختلفة لمختلف السياقات. وكان المشاركون في الحوارات على علم بالحلول الفعالة والموحدة والعليا التي لا تراعي السياقات المحلية، سواء في ما يتعلق بالسياقات البيئية أو الاجتماعية-الثقافية. فالحلول التي تزعم أنها تمثل "أفضل الممارسات" غالباً ما تفضي إلى تدخلات غير ملائمة تناسب الجميع، كما أنها تدفع إلى توسيع نطاق الاستراتيجيات التي لا تكون غير ملائمة في بعض السياقات فحسب، بل يمكن أن تكون لها عواقب سلبية. وكان القاسم المشترك بين الحوارات هو التشديد على تنوع المناظر الطبيعية الزراعية والإيكولوجية ونظم الزراعة. وقد برز "إضفاء الطابع المحلي" والتكيف باعتبارهما ضروريين عند العمل على توسيع نطاق الحلول. ولا تنطبق مراعاة الخيارات حسب السياق على المناظر الطبيعية الزراعية والريفية التقليدية فحسب، بل على المدن أيضاً. وشدّد عدد من الحوارات التي تركز على المدن على الدور الذي يؤديه سكان المناطق الحضرية ليس على صعيد استهلاك الأغذية فحسب، بل على صعيد زراعتها أيضاً، على سبيل المثال، في الحدائق المجتمعية.

4. تحويل المناظير وتغيير طرق التفكير

ينطوي التفكير المنهجي على رؤية أوجه الترابط بين عناصر الغذاء والزراعة وفهماها (مثل النظام الإيكولوجي الزراعي، والإنتاج، والأسواق، والاستهلاك، والثقافة، والصحة البشرية والبيئية). كما يعد تحديد الآثار المترتبة على مختلف النماذج العقلية والمناظير المتعددة وفهماها أيضاً بمثابة جزء من تحليل النظم. وقد حدّدت الحوارات الحاجة ذات الأولوية إلى التثقيف بشأن النظم الغذائية وضرورات التحول، بيد أنها أشارت بشكل أعم إلى أنه ينبغي لجميع الحلول والمبادرات أن تشمل التعامل مع مناظير متنوعة وتغيير طرق التفكير غير المتعلقة بالنظم كمسارات حرجة لدعم التحول.

5. التنوع في القيمة، والمشاركة على نحو شامل

يترتب على أهمية مراعاة مختلف السياقات المحلية مراعاة مختلف الأشخاص أيضاً من خلال الشمولية الحقيقية والأصلية. وتمثل الإجراءات اللازمة لأداء ذلك في توفير منصات تُيسر الشمولية وتهتم بالتنوع داخل تلك المنصات. وشملت التوجيهات المقدمة في الحوارات أشكالاً متنوعة من الاتصالات، وتطوير التعاون، وبناء الجسور في ما بين مختلف المجموعات (مثل العلماء والمنتجين والمستهلكين والشباب والنساء والسكان الأصليين والمزارعين ومقرري السياسات). ويجب أن تشمل الحلول أيضاً التزاماً بإشراك من كانوا ممثلين تمثيلاً ناقصاً أو مستبعدين في السابق، وهو ما سيختلف حسب السياق.

6. ضمان الإنصاف

في الموضوع التوجيهي الأول، ارتبط الإنصاف والاستدامة في كثير من الأحيان ما يركز على التحول. وأعيد التشديد هنا على أنه جرى تمييز الإنصاف، في معظم الحوارات، باعتباره من مجالات التركيز ذات الأولوية للحلول. ويعد تقييم التنوع وممارسة الشمولية عمليتان ضروريتان لتحقيق التحولات المرغوبة في النظم سعياً نحو تحقيق قدر أكبر من الإنصاف. كما نوقشت مسألة الإنصاف باعتبارها شاغلاً متعدد المستويات؛ من الالتزامات الشخصية في التفاعلات بين الأشخاص (التحولات في طرق التفكير الشخصية) والنظم الثقافية والسياسية المحلية إلى السياقات والمؤسسات والنظم على الأصعدة الإقليمية والوطنية والعالمية. وسيطوي توسيع نطاق الحلول على العمل عبر المستويات، وعلى بناء التزام بتحقيق الإنصاف عبر المستويات المترابطة (تطبيق التفكير المنهجي على الإنصاف). كما نوقشت مسألة الإنصاف باعتبارها شاغلاً رئيسياً في إطلاق التمويل المستدام، بما في ذلك آليات التوزيع التي تكفل التوزيع العادل للقيمة، بما في ذلك صغار المزارعين.

تشمل العوامل التمكينية الأخرى التي تُوقّشت لتعزيز الإنصاف وكفالاته تعزيز ودعم الشبكات النسائية، والمساواة في الأجر بين الرجل والمرأة، والاعتراف بالمرأة للعمل غير المدفوع الأجر تقليدياً، ونهج حقوق الإنسان الذي يعترف بالحق في الغذاء. ويتطلب ضمان توفير سبل كسب عيش عادلة للمزارعين، بمن فيهم صغار المزارعين والنساء والشباب والفئات التي لا تتلقى خدمات كافية، المساواة في الحصول على رأس المال والتكنولوجيا وحيازة الأراضي.

7. إدماج الجوانب العملية في الابتكارات

يُعترف بالتحول في الحوارات على أنه يتطلب تعطيل النُظم القائمة، والإقرار بأن النُظم القائمة كثيراً ما تكون امتيازاً لقلّة القليلة من الناس دون غيرهم، وتُلحق الضرر بالبيئة، وليست مستدامة ولا صحية. ومع ذلك، أشار العديد من المشاركين في الحوارات إلى أنه ليس كل ما يُصطلح به حالياً في إطار النُظم الغذائية سيئاً. كما حذروا من تجاهل الأمور التي تحقق نتائج جيدة وقدموا نصائح من أجل بناء الابتكارات بالاستناد إلى نقاط القوة وتقدير الجوانب القيمة في النُظم القائمة. وكان من بين المواضيع ذات الصلة تقييم المعارف التقليدية ومعارف الشعوب الأصلية والحكمة المحلية عند استحداث الابتكارات. ويمكن أن يفضي الفشل في تقدير الأمور التي تحقق نتائج جيدة وتقييمها في السياقات المحلية عند المشاركة في التحولات المبتكرة إلى إيجاد حالة من المقاومة، ويلحق الضرر، ويقوض عمليات التحول المطلوبة.

8. تيسير قرارات النزاع والتفاوض بشأن المفاضلات

تشمل تقارير الحوارات قسماً نهائياً ترد فيه تقارير عن "الاختلافات". ويُسلط هذا القسم الضوء على مجالات الاختلاف، وتكرار التأثيرات والتعقيدات التي يتعين النظر فيها، والإشارة إلى المفاضلات الحتمية والأساسية التي سيتعين مناقشتها إلى جانب التيسير والتفاوض بمهارة. وجاء الاهتمام بالمقايضات مصحوباً بالاعتراف بضرورة أن تؤدي الحاجة الملحة إلى تحول النُظم الغذائية إلى إيجاد حلول واضحة وذات رؤية، وأن الحاجة الملحة إلى اتخاذ إجراءات يمكن أن تفضي إلى إيجاد حلول مستوعبة بشكل جيد وواضحة تتجاهل حقائق المصالح المتضاربة، واختلال موازين القوى، والمصالح المتنافسة، والقيم المتضاربة، والأولويات الوطنية مقابل الأولويات العالمية والمحلية. وينطبق تيسير المفاضلة والتفاوض بشأنها على المفاضلات نفسها. ويمكن أن تكون هناك مقايضة بين العمل بجرأة وإلحاح للحفاظ على سلامة أي مبادرة تحويلية مقترحة ونزاهتها مقابل تخفيف حدة المبادرة من خلال الحلول التوفيقية المتفاوض عليها والتي تحقق دعماً أوسع نطاقاً لكن من خلال إجراء تغييرات أقل أهمية. وقد ولدت الحوارات قوائم طويلة من المفاضلات المعقدة التي يتعين معالجتها في تصميم التحولات في النُظم الغذائية وتنفيذها وتقييمها. فعلى سبيل المثال، يتمثل أحد الأمثلة التي تُوقّشت هنا في أن حفظ الموارد الطبيعية الذي يمكن أن يتعارض مع سُبل كسب العيش أو حظر إزالة الغابات يعني فقدان فرص العمل والخسائر الاقتصادية. وشملت المفاضلات الأخرى ما يلي: الإنتاج لغرض الاستهلاك المحلي مقابل التصدير، وتوفير الغذاء بأسعار معقولة للمستهلكين مقابل زيادة دخل صغار المزارعين.

9. تعبئة الجهات الفاعلة المشتركة والمسؤولة بشكل تعاوني

كان المشاركون في الحوارات على وعي تام بأن الإجراءات تتطلب وجود جهات فاعلة وأن الحلول تتطلب جهات مسؤولة عن حل المشاكل، وأن التحول يتطلب من الناس المشاركة في التحول والالتزام به. وشملت جميع الحوارات تقريباً بعض المناقشات حول الحاجة إلى الوضوح بشأن الأدوار والمسؤوليات المختلفة التي تضطلع بها مختلف الجهات الفاعلة في مختلف المواقف التنظيمية والقطاعية - وأهمية إقامة الشبكات والتعاون والشراكة معاً - وأن تشارك جميعها وأن تتحمل المسؤولية في إحداث تحول في النُظم الغذائية. ويُشار إلى الحكومات بصفتها تضطلع بمسؤوليات رئيسية عن التغيير الواسع النطاق، بيد أنه يتعين أيضاً إشراك القطاع الخاص والجهات الفاعلة في المجتمع المدني بشكل تعاوني. وكما سلط تقريرنا السابق عن وضع جدول الأعمال الضوء على هذه الأمور وأعيد تأكيد ذلك هنا، كثيراً ما تضمنت الحوارات مناقشة بشأن الحاجة إلى إقامة الشراكات وأوجه التآزر والتحالفات من أجل تغيير النُظم الغذائية بصورة تعاونية واستراتيجية. ومن الضروري أن تتسم هذه المشاركات التعاونية بالشفافية، وأن تكون عملية المنحى، وأن تراعي بناء الثقة في ما بين جميع الجهات الفاعلة المشاركة. وكانت المناقشات المتعلقة بالمنصات والشبكات مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بالشراكات وأوجه التآزر والتحالفات، باعتبارها استراتيجيات للتنفيذ ينبغي استخدامها لتوليد الحلول، وتبادل الأفكار، وبناء التحالفات، وتثقيف الأعضاء، وتعزيز الشراكات.

يتضمن هذا التقرير قسماً شاملاً يوثق التوجيهات الواردة في الحوارات بشأن سُبل دعم مختلف الجهات الفاعلة وإشراكها في إيجاد حلول تحول تعاونية وخاضعة للمساءلة وقابلة للتقييم.

10. تبني الانفتاح والشفافية

تمثل الشفافية شاغلاً رئيسياً ومتسقاً في جميع الحوارات، وهي تنطبق على جميع جوانب عملية صنع القرارات المتعلقة بتحويل النُظم الغذائية من الذي يتخذ القرارات؟ كيف تُصنع القرارات؟ ما هي الاعتبارات، والأصوات، والأفاق؟ ما هي الافتراضات

التي وُضعت؟ من يُؤمّل تحويل النُظْم؟ ما هي معايير التقييم التي يجري تطبيقها؟ بيد أن الشفافية التي جرت مناقشتها في الحوارات لا تقتصر على صنع القرارات والعمليات. وتشمل الشفافية الانفتاح بشأن عمليات التفكير والأطر المقترحة والمستخدمة. وفي الواقع، تشير الحوارات ضمناً إلى الاقتراح بأن الشفافية تنطبق على كل من أبعاد التوجيه السابقة:

- توخي الشفافية في عمليات التفكير: ما هي أنواع الاعتبارات والأطر المنهجية المستخدمة في صياغة الحلول؟
- ما الذي تهيمن عليه طرق التفكير؟ ما هي طرق التفكير المستهدفة من التغيير؟
- كيف تؤخذ السياقات المحلية في الاعتبار في مجال توسيع نطاق التحول؟
- كيف يجري تحديد التنوع والشمول والإنصاف في السياق وكفالتة في التصميم والتنفيذ والتقييم؟
- ما هو التقييم الذي أجري للجوانب التي تحقق النتائج المرجوة والذي ينبغي تقديره وتعزيزه مقابل الابتكار؟
- ما هي المفاضلات التي جرى النظر فيها والتفاوض بشأنها؟
- من اتخذ القرارات المتعلقة بكل هذه الجوانب؟ ما هي وجهات نظرهم في عملية صنع القرار؟

الواقع أن عدم اليقين المتعلق بصفقات الأبواب المغلقة والشكوك التي تدور حول الجهات التي يجري تلبية مصالحها في مجال تحول النُظْم من شأنه أن يهدر الزخم الذي تنطوي عليه مبادرات التغيير.

توليف موجز للمواضيع التوجيهية لحلول مؤتمر القمة: الربط بين الحلول معاً ودعمها من أجل التحول

هذه ليست مجرد قائمة مرجعية بالمواضيع التي ينبغي تسليط الضوء عليها الواحدة تلو الأخرى. ويحذر المشاركون في الحوارات من أن الحلول المنعزلة والمتوقعة لن تحقق أثراً تحويلية. وليس من المرجح أن تكون الحلول الفردية قوية بما فيه الكفاية للوصول إلى الكتلة الحرجة التي يمكن أن تقود النظم في مسارات جديدة وأكثر إنصافاً واستدامة. ومن ثم فلا بد من دراسة الحلول والتحقق من كونها شاملة وتفاعلية ومترابطة معاً والتي يمكن أن تفضي في حال تنفيذها معاً بصورة يعزز كل منهما الآخر إلى تحقيق التحول في النُظْم الغذائية. وبرزت الحوارات المستقلة باعتبارها توفر توجيهات هامة ومدروسة بشأن الكيفية التي ينبغي بها إجراء التحول في النُظْم الغذائية وتنفيذ الحلول.

يُمثل الاعتراف *بالتعقيد* مبدأ أساسياً من مبادئ الالتزام المعنية بمؤتمر قمة النُظْم الغذائية. ويعني تحويل النظم الغذائية على نحو يجعلها أكثر إنصافاً واستدامة (الموضوع التوجيهي 1) رؤية الترابط بين الإنصاف والاستدامة والعمل على الربط بينهما باعتبارهما ركيزتين مترابطتين للتحولات الرئيسية في النُظْم الغذائية ولأن النُظْم الغذائية معقدة، فإن تحولها يتطلب نهجاً نظامياً. وينطوي التفكير المنهجي (الموضوع التوجيهي #2) على وضع حلول وتنفيذها مع الاهتمام بأوجه الترابط، وتنوع الآفاق، والحدود المتداخلة للمشكلة، والتفاعلات الدينامية عبر المستويات والمبادرات والجهات الفاعلة. والنُظْم المعقدة لا يمكن تطويعها مقابل تدخلات موحدة، ولذلك يجب أن تكون الحلول قابلة للتكيف مع السياقات المحلية المتنوعة (المبدأ التوجيهي 3). وسيتطلب المشاركة في إحداث تحولات في النُظْم الغذائية وتحقيقها والمحافظة عليها تغيير المناظير وتبني طرق تفكير مختلفة (الموضوع التوجيهي رقم 4)، وهو ما يشكل أساساً لتغيير النُظْم. ويجب أن تشمل هذه المناظير وطرق التفكير المتغيرة تقييم التنوع والمشاركة على نحو شامل (الموضوع التوجيهي 5) بغية كفاءة الإنصاف (الموضوع التوجيهي 6) في كل الحلول التي يجري تنفيذها. ويتطلب التحول ابتكاراً، غير أن المشاركين في الحوار يحذرون من أن الحلول ينبغي أن تدمج الجوانب التي تحقق النتائج بالفعل في الابتكارات (الموضوع التوجيهي 7). ولا مناص من أن تؤدي مقترحات الحلول إلى اختلافات في الرأي؛ وينبغي توقع هذه الاختلافات، وتطوير العمليات اللازمة لتيسير حل النزاعات والتفاوض بشأن المفاضلات (الموضوع التوجيهي 8). وسيساعد ذلك في تعبئة الجهات الفاعلة المشتركة والمسؤولة للعمل بشكل تعاوني (الموضوع التوجيهي 9). كما أنه من الأهمية بمكان تبني الانفتاح والشفافية (المبدأ التوجيهي 10)، ومن ثم الحفاظ على مشاركة الجهات الفاعلة والمسائلة عن أوجه التعاون وتعميقها. ويوجه مبدأ التعقيد والتفكير المنهجي معاً الاهتمام المباشر إلى ربط الحلول معاً ودعمها من أجل التحول.

فهرس أبرز 20 موضوعاً من مواضيع الحوارات المستقلة

جرى تسجيل 606 حواراً مستقلاً حتى منتصف حزيران/يونيه. ويشمل هذا العدد الحوارات المسجلة والمخطط لها بيد أنها لم تُعقد بعد. ويتضمن أيضاً حوارات عُقدت ولكن لم تنشر بشأنها تقارير حتى الآن. يقدم الجزء 6 فهرساً لمواضيع الحوارات استناداً إلى عنوان الحوار المسجل. وفي ما يلي أبرز 20 موضوعاً توفر نافذة للقضايا التي تحظى بأكبر قدر من الاهتمام في إعلانات الحوارات.

الاستدامة/التنظيم الغذائية, 74	الشباب, 41	المرأة والنوع الاجتماعي, 30	الأمن الغذائي, 22	الصحة, 21	التحول, 19	القدرة على الصمود, 18	
			الغذاء للجميع, 22	الإدماج, 17	إضفاء الطابع المحلي/ السياسات المحلية, 15	الإبتكار, 12	اللحوم/ الحيوانات/ الماشية, 12
	التغذية, 34	المناخ, 27	الجوع, 21	التمويل/ الاستثمار, 16	الأغذية في المناطق الحضرية/ المدن, 13	النباتات/ البذور/ الحيوب, 12	الأعمال التجارية الصغيرة, 12
							الشعوب الأصلية, 11