



**SOMMET 2021 SUR LES  
SYSTÈMES ALIMENTAIRES**



**CONCERTATIONS**

**JUILLET 2021**

**Synthèse des  
dialogues  
indépendants**

---

**RAPPORT 2**



**UNITED NATIONS  
FOOD SYSTEMS  
SUMMIT 2021**

## Remerciements

Nous remercions la Fondation McKnight, la Fondation Kellogg, la Fondation IKEA, l'Alliance mondiale pour l'avenir de l'alimentation et le Blue Marble Evaluation Network pour leur soutien à la synthèse des dialogues indépendants.

# RÉSUMÉ

Pour préparer le Sommet sur les systèmes alimentaires 2021 (ci-après simplement appelé “le Sommet”), des Dialogues indépendants ont lieu dans le monde entier. Les dialogues indépendants sont l'une des trois composantes principales des dialogues du Sommet, les deux autres étant les dialogues des États membres et les dialogues mondiaux. Des dialogues indépendants peuvent être convoqués par tout groupe intéressé. Les dialogues indépendants visent à offrir la possibilité aux parties prenantes des systèmes alimentaires de s'asseoir à la table et de “prendre part aux débats, de collaborer et de mettre en place des mesures en vue d'un avenir meilleur” (Dialogue sur les systèmes alimentaires).

Le premier rapport intermédiaire, publié en mai, a mis en lumière les principaux thèmes directeurs et idées identifiés dans les 17 rapports du formulaire de retour d'information sur les dialogues indépendants soumis à une base de données en ligne entre début novembre 2020 et mi-mars 2021.

Ce deuxième rapport intermédiaire fait la synthèse des orientations issues de **103** formulaires de retour d'information sur les dialogues indépendants soumis à une base de données en ligne **jusqu'à fin mai 2021**.

Dans le but de servir de ressource pour le pré-Sommet qui se tiendra à Rome, ce rapport présente dix thèmes directeurs visant à identifier et mettre en œuvre les solutions du Sommet, qui s'appuient sur les thèmes directeurs présentés dans le premier rapport intermédiaire. Ces dix thèmes, qui ont été identifiés grâce à la même méthodologie que dans le premier rapport de synthèse, sont les plus prééminents et pertinents. Vous trouverez un résumé de chaque thème ci-après, ainsi qu'une explication détaillée et des citations connexes dans le texte intégral du rapport.

## Données sur les participants

De début novembre 2020 à mi-mars 2021, un total de 10 142 personnes ont pris part aux 98 dialogues pour lesquels on dispose de données relatives à la participation (ces données ne sont pas disponibles pour 5 des 103 dialogues inclus dans ce rapport).

En moyenne, 103 personnes ont participé à chaque dialogue, avec une médiane de 67 participants. Un tiers (34%) des séances ont enregistré plus d'une centaine de participants.

Concernant les dialogues pour lesquels on dispose de données sur le genre, les femmes ont été légèrement plus nombreuses (3 822 ou 51%) à participer que les hommes (3 792 ou 49%).

## Dix thèmes directeurs pour les solutions du Sommet

### 1. Rendre les systèmes alimentaires équitables et durables

Les participants aux dialogues ont exprimé et partagé leurs visions des transformations des systèmes alimentaires qui conduiraient à un monde plus juste et plus durable. Ces visions consistaient en des innovations et des réformes majeures des systèmes, plutôt qu'en de petits changements graduels à la marge. Parmi les critères d'identification et de sélection des solutions du Sommet, les participants aux dialogues étaient encouragés à s'assurer que ce qu'ils appelaient "transformation" constituait réellement une trajectoire vers une transformation durable et équitable des systèmes. Le concept de durabilité a été décrit et examiné sous toutes ses dimensions, notamment celles de la production durable, de la consommation, des mesures incitatives, des paysages agroécologiques, et de la résilience face aux urgences climatiques. La durabilité et l'équité allaient souvent de pair dans les discussions en tant que trajectoires transformatrices parallèles et interconnectées qui se renforcent mutuellement.

### 2. Appliquer une approche systémique

Nombre des dialogues ont souligné le fait qu'il faudrait que tous les acteurs reconnaissent le niveau élevé de complexité et d'interdépendance d'un système alimentaire, et appliquent à ce titre une approche systémique lors de la conception, de la mise en œuvre et de l'évaluation des initiatives et solutions transformatrices. Pour expliquer ce qu'ils entendaient par « approche systémique », les participants ont évoqué des approches holistiques, intersectorielles, multiniveaux et multidimensionnelles visant à résoudre les problèmes complexes qui sont inhérents à la transformation des systèmes alimentaires. En apparence, le terme même de Sommet sur les *systèmes* alimentaires invite à appliquer une approche systémique, mais les dialogues ont souvent porté sur les difficultés à réellement penser et agir du point de vue des systèmes. Les participants ont également illustré la signification de l'approche systémique grâce à des exemples d'interconnexion entre l'alimentation et le climat, de gestion des problèmes liés à l'élevage et à la production de denrées alimentaires, de travail en collaboration et en partenariat, et d'intégration des initiatives publiques et privées. La recherche interdisciplinaire a également été citée comme autre domaine où l'approche systémique est essentielle. Une attention a également été accordée à l'approche systémique lorsque les dialogues ont introduit et présenté les [principes d'engagement du Sommet](#), qui comprennent un **principe intitulé *Prendre acte de la complexité des enjeux***: *Nous reconnaissons que les systèmes alimentaires sont complexes, qu'ils sont étroitement liés à la santé humaine et animale, aux sols, à l'eau, au climat, à la biodiversité, à l'économie et à d'autres systèmes et qu'ils ont des effets considérables sur ceux-ci, et que leur transformation exige une approche systémique.*

Ce principe spécifique a été constamment affirmé lors des dialogues, tout comme les difficultés liées au fait de penser et d'agir de manière systémique alors que les formats, les conceptions, le financement et l'évaluation des propositions et des solutions sont généralement cloisonnés, simplistes, étroitement ciblés, linéaires et programmatiques de par leur conceptualisation au lieu d'être orientés vers un changement de système. En effet, certains dialogues ont considéré que l'approche systémique complexe était en soi une transformation nécessaire et une condition préalable au processus de transformation des systèmes alimentaires.

### 3. Adapter les solutions à des contextes locaux variés

Les contextes différents appelleront des solutions différentes. Les participants aux dialogues se sont montrés méfiants à l'égard des solutions trop générales, standardisées et descendantes qui ne tiennent pas compte des contextes locaux, aussi bien environnementaux que socioculturels. Les solutions qui prétendent être de "bonnes pratiques" aboutissent souvent à des interventions universelles inadaptées et à des stratégies de mise à échelle qui sont non seulement inappropriées dans certains contextes, mais qui peuvent aussi avoir des conséquences négatives. L'un des éléments communs à tous les dialogues était l'accent mis sur la diversité des paysages agroécologiques et des systèmes agricoles. La "localisation" et l'adaptation sont apparues comme des éléments indispensables à toute mise à échelle des solutions. La prise en compte des options possibles en fonction du contexte ne s'applique pas seulement aux paysages agricoles et ruraux traditionnels, mais aussi aux villes. Un certain nombre de dialogues axés sur la ville ont mis en exergue le rôle des résidents urbains, non seulement en matière de consommation alimentaire mais aussi de production, par exemple dans des jardins communautaires.

### 4. Changer de point de vue et faire évoluer les mentalités

L'approche systémique implique de voir et de comprendre les interconnexions entre les éléments constitutifs de l'alimentation et de l'agriculture (par exemple, l'écosystème agricole, la production, les marchés, la consommation, la culture et la santé humaine et environnementale). L'identification et la compréhension des conséquences de divers schémas mentaux et de multiples points de vue font également partie de l'analyse des systèmes. Les dialogues ont fait ressortir le besoin prioritaire d'éducation concernant les systèmes alimentaires et les impératifs de transformation mais, de manière plus générale, l'idée était que toute solution ou initiative devrait associer divers points de vue et faire évoluer les mentalités non systémiques en tant que trajectoires cruciales pour soutenir la transformation.

### 5. Valoriser la diversité, favoriser les échanges inclusifs

Tout comme il est important de tenir compte des divers contextes locaux, il faut tenir compte de la diversité des personnes en pratiquant une inclusion intentionnelle et authentique. À cette fin, il faut mettre en place des plateformes qui facilitent l'inclusion en accordant une attention particulière à la diversité au sein de ces plateformes. Les orientations offertes dans les dialogues comprennent diverses formes de communication, la mise en place de collaborations, et l'établissement de passerelles entre divers groupes (par exemple, les scientifiques, les producteurs, les consommateurs, les jeunes, les femmes, les peuples autochtones, les agriculteurs et les décideurs politiques). Les solutions doivent également s'accompagner d'un engagement à faire participer tous ceux qui sont traditionnellement sous-représentés et exclus, lesquels varieront selon les contextes.

### 6. Garantir l'équité

Le premier thème directeur associait souvent l'équité et la durabilité en tant que piliers jumeaux de la transformation. Ce principe est réitéré ici car, dans la plupart des dialogues, l'équité était différenciée en tant que cible prioritaire pour les solutions. Il est nécessaire de valoriser la diversité et de pratiquer l'inclusion pour parvenir aux transformations souhaitées des systèmes

en vue d'une meilleure équité. L'équité a également été évoquée à plusieurs niveaux; de l'engagement personnel dans les interactions interpersonnelles (évolution des mentalités personnelles) aux systèmes culturels et politiques locaux, en passant par les contextes, les institutions et les systèmes régionaux, nationaux et internationaux. La mise à échelle des solutions passera par une collaboration à plusieurs niveaux et par l'établissement d'un engagement en faveur de l'équité à plusieurs niveaux interdépendants (approche systémique appliquée à l'équité). L'équité a également été évoquée en tant que préoccupation majeure pour débloquer des financements durables, notamment des mécanismes de distribution qui garantissent une distribution équitable de la valeur, y compris au profit des petits exploitants agricoles.

Parmi les autres facteurs propices évoqués pour améliorer et garantir l'équité, on peut citer le soutien aux réseaux de femmes et leur renforcement, l'égalité de la rémunération pour les hommes et les femmes, la reconnaissance du travail traditionnellement non rémunéré des femmes, et une approche fondée sur les droits humains qui reconnaît un droit à l'alimentation. Pour garantir des moyens de subsistance équitables aux agriculteurs, y compris aux petits exploitants agricoles, aux femmes, aux jeunes et aux groupes mal desservis, il faut garantir un accès équitable au capital, à la technologie et aux droits fonciers.

## **7. Intégrer ce qui fonctionne déjà dans les innovations**

Les dialogues reconnaissent que la transformation passe par une rupture avec les systèmes existants et la reconnaissance du fait que les systèmes existants privilégient trop souvent une minorité plutôt que la majorité, nuisent à l'environnement, et ne sont ni durables ni sains. Ceci étant dit, de nombreux participants aux dialogues ont relevé que tout n'était pas nécessairement mauvais parmi les actions actuellement entreprises au sein des systèmes alimentaires. Ils ont exprimé des réserves quant au fait d'écarter ce qui fonctionne bien et ont appelé à concevoir des innovations en s'appuyant sur les points forts et à apprécier ce qui est utile dans les systèmes existants. En relation avec ce thème, ils ont appelé à valoriser les savoirs traditionnels et autochtones et la sagesse locale lorsque l'on introduit des innovations. Si l'on n'apprécie pas ce qui fonctionne et ce qui est valorisé dans les contextes locaux lorsque l'on procède à des transformations innovantes, on peut engendrer une résistance, causer des préjudices et nuire aux processus de transformation nécessaires.

## **8. Faciliter la résolution des conflits et négocier des compromis**

Le rapport sur les dialogues comprend une section finale recensant les "divergences". Cette section présente les points de désaccord, réitère les complications et les complexités à prendre en compte, et alerte sur les compromis inévitables et intrinsèques qui devront être évoqués et négociés avec soin. L'attention portée aux compromis vient avec la reconnaissance du fait que l'urgence de l'impératif de transformation des systèmes alimentaires, l'élan pour élaborer des solutions claires et visionnaires, et la nécessité urgente d'agir peuvent aboutir à des solutions bien conceptualisées et élégamment formulées qui ignorent les réalités des intérêts contradictoires, des rapports de force déséquilibrés, des intérêts concurrents, des valeurs incompatibles et des priorités nationales par rapport aux priorités mondiales et locales. La facilitation et la négociation de compromis valent également pour les compromis eux-mêmes. On peut faire des compromis entre agir de manière audacieuse et urgente pour maintenir l'intégrité et la fidélité d'une initiative transformatrice proposée, ou affaiblir l'initiative en

négociant des compromis qui permettent d'obtenir un soutien plus large, mais des changements moins importants. Les dialogues ont fait émerger de longues listes de compromis complexes qui devront être traités lors de la conception, de la mise en œuvre et de l'évaluation des transformations des systèmes alimentaires. Par exemple, parmi les cas évoqués, on peut citer celui où la conservation des ressources naturelles pourrait entrer en conflit avec les moyens de subsistance, ou bien celui où l'interdiction de la déforestation pourrait se solder par des pertes d'emplois et des préjudices économiques. Autres exemples de compromis: la production aux fins de la consommation locale ou de l'exportation, et le coût abordable des produits alimentaires pour les consommateurs par rapport à l'augmentation du revenu des petits exploitants.

## **9. Mobiliser de manière collaborative des acteurs engagés et responsables**

Les participants aux dialogues étaient bien conscients que les actions nécessitent des acteurs, que les solutions nécessitent des personnes chargées de résoudre les problèmes, et que la transformation nécessite des personnes participant à la transformation et engagées en faveur de celle-ci. Presque tous les dialogues ont porté sur la nécessité de préciser les différents rôles et responsabilités des différents acteurs œuvrant à différents postes organisationnels et sectoriels, de même que sur l'importance de leur mise en réseau, de leur collaboration et de leur partenariat, chacun étant engagé et responsable en vue de contribuer à la transformation des systèmes alimentaires. Les gouvernements ont été identifiés comme ayant d'importantes responsabilités concernant le changement à grande échelle, mais les acteurs du secteur privé et de la société civile doivent également être mobilisés de manière collaborative. Comme souligné dans notre précédent rapport et réitéré dans celui-ci, les dialogues ont souvent porté sur la nécessité de nouer des partenariats, de favoriser les synergies et de conclure des alliances pour transformer les systèmes alimentaires de manière collaborative et stratégique. Ces engagements collaboratifs doivent être transparents, axés sur l'action et soucieux d'instaurer la confiance entre tous les acteurs participants. En étroite relation avec les partenariats, les synergies et les alliances, la discussion a porté sur les plateformes et les réseaux en tant que stratégies de mise en œuvre à utiliser pour élaborer des solutions, partager les idées, nouer des alliances, éduquer les membres et renforcer les partenariats.

Le rapport contient une section détaillée documentant les orientations issues des dialogues qui portent sur les façons de soutenir et d'associer divers acteurs à des solutions de transformation collaboratives, responsables et évaluables.

## **10. Faire preuve d'ouverture et de transparence**

La transparence constitue une préoccupation majeure et constante dans l'ensemble des dialogues et s'applique à tous les aspects de la prise de décisions concernant la transformation des systèmes alimentaires. Qui prend les décisions ? Comment les décisions sont-elles prises ? Quels éléments de considération, quelles voix et quels points de vue sont inclus ? Quelles sont les hypothèses formulées ? Qui finance la transformation des systèmes ? Quels sont les critères d'évaluation appliqués ? Cependant, le concept de transparence évoqué lors des dialogues ne se limite pas à la prise de décisions et aux opérations. Il englobe également l'ouverture concernant les processus de réflexion et les cadres proposés et utilisés. En effet, les dialogues suggèrent implicitement que la transparence s'applique à chacune des dimensions précédentes des orientations:

- Faire preuve de transparence concernant les processus de réflexion: quels types de considérations relatives aux systèmes et de cadres ont été utilisés pour formuler les solutions ?
- Quelles sont les mentalités dominantes ? Quelles mentalités doit-on faire évoluer ?
- Comment les contextes locaux sont-ils pris en compte dans la mise à échelle des transformations ?
- Comment la diversité, l'inclusion et l'équité sont-elles définies selon les contextes et garanties dans la conception, la mise en œuvre et l'évaluation ?
- Comment a-t-on évalué ce qui fonctionnait et devrait être apprécié et renforcé face à l'innovation ?
- Quels compromis ont été envisagés et négociés ?
- Qui a pris les décisions concernant tous ces sujets ? Quels points de vue ont été inclus dans la prise de décisions ?

La suspicion concernant les arrangements négociés à huis clos et le scepticisme concernant les personnes dont on sert les intérêts en transformant les systèmes peuvent couper court à l'élan des initiatives en faveur du changement.

## Résumé des thèmes directeurs pour les solutions du Sommet: Relier et entrelacer les solutions en vue d'une transformation

Il ne s'agit pas d'une simple liste de thèmes qui doivent être traités un par un. Les participants aux dialogues préviennent que les solutions isolées et cloisonnées n'aboutiront pas à des impacts transformateurs. Il est peu probable qu'une solution unique soit suffisamment efficace pour atteindre la masse critique nécessaire pour faire basculer les systèmes vers des trajectoires nouvelles, plus équitables et durables. Ainsi, les solutions doivent être examinées à la lumière de leur valeur cumulée, de leurs interactions, de leurs interdépendances et de leurs interconnexions qui, si elles sont mises en œuvre de concert dans une dynamique de renforcement mutuel, peuvent transformer les systèmes alimentaires. Les dialogues indépendants se sont avérés sources d'orientations importantes et réfléchies sur la façon dont la transformation des systèmes alimentaires devrait être entreprise, et dont les solutions devraient être mises en œuvre.

Prendre acte de *la complexité des enjeux* est l'un des principes d'engagement fondamentaux des dialogues du Sommet. Rendre les systèmes alimentaires équitables et durables (premier thème directeur) signifie voir les interconnexions entre l'équité et la durabilité en tant que piliers interdépendants des transformations majeures des systèmes alimentaires, et agir sur elles. Compte tenu de la complexité des systèmes alimentaires, leur transformation passe par une approche systémique. L'adoption d'une approche systémique (deuxième thème directeur) implique d'élaborer et de déployer des solutions en tenant compte des interdépendances, des points de vue variés, du chevauchement des problèmes et des interactions dynamiques entre tous les niveaux, toutes les initiatives et tous les acteurs. Les systèmes complexes ne se prêtent pas à des interventions standardisées; les solutions doivent donc être adaptées aux divers contextes locaux (troisième thème directeur). Pour œuvrer à la transformation des systèmes alimentaires, la réaliser et la pérenniser, il faut changer de point de vue et faire évoluer les mentalités (quatrième thème directeur), ce qui constitue la base d'un changement systémique. Ces changements de points de vue et de mentalités doivent s'accompagner d'une valorisation de la diversité et d'une participation inclusive (cinquième thème directeur) pour garantir

l'équité (sixième thème directeur), quelle que soit la solution déployée. La transformation passe par l'innovation, mais les participants aux dialogues préconisent et conseillent d'intégrer ce qui fonctionne déjà dans les innovations (septième thème directeur). Les propositions de solutions entraîneront inévitablement des opinions divergentes; celles-ci doivent être anticipées et des processus doivent être mis en place pour faciliter la résolution des conflits et négocier des compromis (huitième thème directeur). Ceci contribuera à mobiliser des acteurs engagés et responsables qui travailleront de manière collaborative (neuvième thème directeur). Il est également essentiel de faire preuve d'ouverture et de transparence (dixième principe directeur), afin de maintenir et d'approfondir l'engagement et la responsabilité des collaborations et des acteurs engagés. Ensemble, le principe relatif à la complexité et l'approche systémique incitent à relier et à entrelacer les solutions en vue d'une transformation.

## Index des 20 principaux thèmes des dialogues indépendants

Jusqu'à mi-juin, 606 dialogues indépendants ont été enregistrés. Ce chiffre comprend les dialogues enregistrés et programmés qui ne se sont pas encore tenus. Il comprend également des dialogues qui se sont tenus mais dont les rapports n'ont pas encore été communiqués. La partie 6 contient un index des thèmes des dialogues d'après le titre de chaque dialogue enregistré. Vous trouverez ci-dessous les 20 principaux thèmes, qui donnent un aperçu des questions qui suscitent le plus d'intérêt dans les annonces de dialogues.

Durabilité/systèmes alimentaires durables, 74	Jeunes, 41	Femmes et genre, 30	Sécurité alimentaire, 22	Santé, 21	Transformation, 19	Résilience, 18	
			Alimentation pour tous, 22	Inclusion, 17	Localisati... contextes locaux, 15	Innovation, 12	Viande/ animaux/ élevage, 12
	Nutrition, 34	Climat, 27				Faim, 21	Financement/ investisseme... 16