

САММИТ ПО  
ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫМ  
СИСТЕМАМ 2021



# Диалоги

ИЮЛЬ 2021 ГОДА

## Сводка независимых диалогов

---

ОТЧЕТ 2



UNITED NATIONS  
FOOD SYSTEMS  
SUMMIT 2021

## Выражение признательности

Мы с благодарностью отмечаем поддержку Сводки независимых диалогов со стороны Фонда Макнайта, Фонда Келлога, Фонда IKEA и Глобального альянса за будущее продовольствия, а также Сети оценки Blue Marble.

## КРАТКОЕ РЕЗЮМЕ

В рамках подготовки к Саммиту по продовольственным системам 2021 года (далее именуемому просто «Саммит») по всему миру проводятся Независимые диалоги. Независимые диалоги являются одним из трех основных компонентов Диалогов на высшем уровне по продовольственным системам (FSSD), где два другие компонента — это Диалоги государств-членов и Глобальные диалоги. Независимые диалоги могут быть созданы любой заинтересованной группой. Независимые диалоги направлены на то, чтобы предложить место за столом переговоров заинтересованным сторонам в области продовольственных систем, обладающим возможностью «обсуждать, сотрудничать и предпринимать действия для лучшего будущего» (Диалог по продовольственным системам).

Первый промежуточный отчет, опубликованный в мае, осветил ключевые темы и идеи, определяющие повестку дня, указанные в 17 отчетах в рамках формы обратной связи по Независимым диалогам, представленных в онлайн базе данных с начала ноября 2020 года по середину марта 2021 года.

Данный второй промежуточный отчет обобщает рекомендации из **103** отчетов в рамках формы обратной связи по Независимым диалогам (FSSD), поступивших в онлайн базу данных **до конца мая 2021 года**.

С целью использования в качестве источника для мероприятия, предшествующего саммиту в Риме, в настоящем докладе представлены десять руководящих тем для определения и реализации решений Саммита, которые основаны на темах, определяющих повестку дня Саммита, отмеченных в первом промежуточном отчете. Эти десять тем были определены с использованием той же методологии, что и в первом сводном отчете, как наиболее значимые и актуальные. Ниже приводится краткое резюме каждой темы с развернутым объяснением и подтверждающими цитатами, подробно изложенными в основной части отчета.

### Данные об участниках

В общей сложности с начала ноября 2020 года по середину марта 2021 года 10 142 человека приняли участие в 98 Диалогах, по которым были представлены данные об участии (данные об участии отсутствовали для 5 из 103 Диалогов, объединенных в данном отчете).

В среднем в одном Диалоге участвовало 103 человека, средний показатель составил 67 участников. Треть (34%) сессий прошла при участии более 100 человек.

Среди участников, сообщивших гендерные данные, незначительно больше женщин (3822 или 51%), нежели мужчин (3792 или 49%).

## Десять руководящих тем для решений Саммита

### 1. Преобразование продовольственных систем в справедливые и устойчивые

Участники диалога высказали и поделились своим видением преобразований в продовольственных системах, которые приведут к более справедливому и устойчивому миропорядку. Под такими преобразованиями следует понимать масштабные значительные системные инновации и реформы, а не небольшие, постепенные изменения на периферии. В качестве критерия для определения и выбора решений Саммита участники Диалога поддержали общее стремление обеспечить, чтобы то, что называется «преобразованием», действительно представляло собой траекторию к устойчивой и справедливой трансформации систем. Для обсуждения и описания устойчивости были использованы различные способы, включая устойчивое производство, потребление, стимулы, агроэкологические ландшафты и способность к восстановлению в условиях чрезвычайных климатических ситуаций. Устойчивость и справедливость часто упоминались в обсуждениях совместно как параллельные, взаимосвязанные и взаимоусиливающие трансформационные стратегии.

### 2. Применение системного мышления

Важной особенностью многих Диалогов стал акцент на необходимости для всех участников признать высокий уровень сложности и взаимозависимости в продовольственной системе и, следовательно, прибегать к системному мышлению при разработке, реализации и оценке трансформационных инициатив и решений. Объясняя, что подразумевается под «системным мышлением», участники ссылались на целостные, межсекторальные, многоуровневые и многомерные подходы к решению сложных проблем, присущих преобразовательным процессам в области продовольственных систем. На первый взгляд, сама терминология Саммита по продовольственным *системам* призывает к системному мышлению, но в ходе Диалогов часто обсуждаются проблемы реального мышления — и действий — с системной точки зрения. Участники также проиллюстрировали значение системного мышления примерами взаимосвязи между продовольствием и климатом, решения проблем животноводства и производства продуктов питания, сотрудничества и партнерства, а также интеграции инициатив государственного и частного секторов. Междисциплинарные исследования — еще одна область, где системное мышление играет решающую роль. Системное мышление снова оказалось в центре внимания, когда участники Диалогов представили и рассмотрели [Принципы взаимодействия на высшем уровне](#), которые включают **Принцип признания сложности**: *Мы признаем, что продовольственные системы сложны и тесно связаны со здоровьем людей и животных, землей, водой, климатом, биоразнообразием, экономикой и другими системами и оказывают значительное влияние на них, и их преобразование требует системного подхода.*

Этот конкретный принцип стабильно подтверждался в ходе Диалогов. Также были предоставлены подтверждения проблемам системного подхода к мышлению и действия, когда форматы предложений и решений, проекты, финансирование и оценка, как правило, изолированы, упрощены, узконаправлены, линейны и программны в концептуализации, а не ориентированы на системные изменения. Действительно, в некоторых диалогах сложное системное мышление

рассматривалось как необходимое преобразование само по себе, как необходимое условие для участия в преобразовании продовольственных систем.

### **3. Адаптация решений к различным местным условиям**

Для различных ситуаций потребуются разные решения. Участники диалога с подозрением относились к чрезмерно широким, стандартизированным и административным решениям, которые не учитывают местные условия, как в отношении экологических, так и социокультурных контекстов. Решения, которые претендуют на звание «передовой практики», часто приводят к неадекватным универсальным вмешательствам и стратегиям масштабирования, которые не только неуместны в некоторых ситуациях, но и могут иметь негативные последствия. Общей темой всех диалогов стал акцент на разнообразии агроэкологических ландшафтов и систем ведения сельского хозяйства. «Локализация» и адаптация стали императивами при любом масштабировании решений. Индивидуальный подход к вариантам в зависимости от ситуации применим не только к традиционным сельскохозяйственным и сельским ландшафтам, но и в городах. В ряде диалогов, посвященных городам, подчеркивалась роль городских жителей не только в потреблении продуктов питания, но и в их выращивании, например, в общественных садах.

### **4. Изменение взглядов и менталитета**

Системное мышление предполагает видение и понимание взаимосвязей между элементами продовольствия и сельского хозяйства (например, экосистемой сельского хозяйства, производством, рынками, потреблением, культурой, здоровьем человека и состоянием окружающей среды). Выявление и понимание последствий различных типов мышления и разных точек зрения также являются частью системного анализа. В ходе диалогов была выявлена приоритетная потребность в просвещении по вопросам продовольственных систем и императивов преобразований, но в более общем плане подразумевалось, что любые без исключения решения и инициативы должны включать взаимодействие с различными перспективами и изменение несистемного мышления в качестве важнейших путей поддержки преобразований.

### **5. Понимание ценности разнообразия, инклюзивное вовлечение**

Следствием важности восприимчивости к различным местным условиям является проявление восприимчивости к различным людям посредством преднамеренной и подлинной инклюзивности. Необходимые для этого действия заключаются в создании платформ, которые способствуют инклюзивности и уделяют внимание разнообразию внутри этих платформ. Рекомендации, предлагаемые в ходе диалогов, включали различные формы общения, развития сотрудничества и налаживания отношений между различными группами (например, учеными, производителями, потребителями, молодежью, женщинами, коренными народами, фермерами и политиками). Решения также должны включать обязательство привлекать те группы, которые в зависимости от контекста традиционно были недопредставлены и изолированы.

### **6. Обеспечение справедливости**

В первой руководящей теме равенство и устойчивость нередко были названы двумя взаимосвязанными столпами преобразований. Об этом снова говорится и в данном документе, поскольку в большинстве диалогов равенство выделялось в качестве приоритетного направления для решений. Понимание ценности разнообразия и обеспечение инклюзивности — это процессы, необходимые для достижения желаемых преобразований систем в целях большей справедливости. Равенство также обсуждалось как многоуровневая проблема; от личных обязательств в межличностных взаимодействиях (изменения личного мышления) до местных культурных и политических систем, региональных, национальных и международных условий, институтов и систем. Решения для масштабирования будут включать работу на разных уровнях и формирование приверженности справедливости на всех взаимозависимых уровнях (системное мышление применительно к справедливости). Справедливость также обсуждалась в качестве одной из основных проблем в обеспечении устойчивого финансирования, включая механизмы распределения, которые обеспечивают справедливое распределение стоимости, включая мелких фермеров.

Другие обсуждаемые факторы, способствующие укреплению и обеспечению равенства, включают поддержку и укрепление женских сетей, равную оплату труда мужчин и женщин, признание женщин за традиционно неоплачиваемую работу и правозащитный подход, в котором признается право на питание. Обеспечение равных средств к существованию для фермеров, включая мелких фермеров, женщин, молодежи и недостаточно обеспеченных услугами групп требует равного доступа к капиталу, технологиям и землевладению.

## **7. Интеграция проверенных решений в инновации**

В диалогах признается, что преобразования требуют разрушения существующих систем и признания того, что существующие системы слишком часто отдают предпочтение немногим перед многими, наносят вред окружающей среде и не являются ни устойчивыми, ни здоровыми. Тем не менее, многие участники диалогов отметили, что не все, что в настоящее время делается в рамках продовольственных систем, плохо. Участники предупредили об опасности переоценить то, что эффективно, а также призвали развивать инновации на основе сильных сторон и ценить то, что имеет значение в существующих системах. Одновременно была поднята тема признания ценности традиционных знаний и знаний коренных народов и мудрости местных жителей при внедрении инноваций. Неспособность оценить то, что эффективно и имеет значение в местных условиях при осуществлении инновационных преобразований, может вызвать сопротивление, нанести вред и подорвать необходимые процессы трансформации.

## **8. Содействие разрешению конфликтов и переговоры о компромиссах**

Отчеты о Диалогах содержат заключительный раздел о «Разногласиях». В этом разделе освещаются области разногласий, повторные осложнения и сложности, которые необходимо учитывать, и содержатся предупреждения о неизбежных и внутренних компромиссах, достижение которых подразумевает содействие при обсуждении и грамотное ведение переговоров. Внимание к компромиссам обусловлено признанием того, что настоятельная необходимость преобразования продовольственных систем, импульс к выработке четких и дальновидных решений и острая необходимость действий могут привести к хорошо продуманным и элегантно сформулированным решениям, игнорирующим реалии конфликтующих сторон, дисбаланса сил, конкурирующих интересов, несовместимых ценностей и различия национальных и глобальных и местных

приоритетов. Содействие и обсуждение компромиссов относится и к самим компромиссам. Возможен компромисс между смелыми и срочными действиями по поддержанию целостности и верности предлагаемой инициативы по преобразованию и ослаблением инициативы за счет согласованных компромиссов, которые обеспечивают более широкую поддержку, но менее значительные изменения. В ходе Диалогов были составлены длинные списки сложных компромиссов, которые необходимо учитывать при разработке, внедрении и оценке преобразований продовольственных систем. Например, в ходе обсуждения было отмечено, что сохранение природных ресурсов может негативно сказаться на источниках средств к существованию, а запрет на вырубку лесов может привести к сокращению рабочих мест и экономическим убыткам. Другие компромиссы включали: производство для местного потребления и экспорт, доступное продовольствие для потребителей и увеличение доходов мелких фермеров.

## 9. Совместная мобилизация заинтересованных и подотчетных субъектов

Участники Диалогов прекрасно понимали, что для действий требуются действующие лица, для решений требуются те, кто займется решением проблем, а для преобразований требуются люди, вовлеченные в преобразования и приверженные им. Практически в ходе каждого диалога велось обсуждение необходимости внесения ясности в вопросы различных ролей и обязанностей, выполняемых различными субъектами на разных организационных и отраслевых должностях, и важности их взаимодействия, сотрудничества и партнерства, так как каждый вовлеченный и ответственный вносит свой вклад в преобразование продовольственных систем. Считается, что правительства несут основную ответственность за крупномасштабные изменения, но частный сектор и субъекты гражданского общества также должны сотрудничать друг с другом. Как подчеркивалось в нашем предыдущем докладе об определении повестки дня и было упомянуто в данном документе, диалоги часто включали обсуждение необходимости партнерских отношений, синергии и союзов для совместного и стратегического изменения продовольственных систем. Такие совместные действия должны быть прозрачными, ориентированными на конкретные действия и с вниманием относиться к укреплению доверия между всеми участвующими сторонами. Тесно связанным с партнерствами, синергией и альянсами оказалось обсуждение платформ и сетей как стратегий реализации, которые следует использовать для выработки решений, обмена идеями, создания альянсов, обучения участников и укрепления партнерских отношений.

В данном отчете представлен обширный раздел, документирующий рекомендации, высказанные в ходе Диалогов, относительно того, как поддерживать и вовлекать различных участников в совместные, подотчетные и поддающиеся оценке решения по преобразованиям.

## 10. Открытость и прозрачность

Прозрачность является основной и постоянной проблемой во всех Диалогах и применяется ко всем аспектам принятия решений о преобразовании продовольственных систем. Кто принимает решения? Как принимаются решения? Какие соображения, мнения и точки зрения учитываются? Какие предположения выдвигаются? Кто отвечает за преобразование систем финансирования? Какие критерии оценки применяются? Но прозрачность, обсуждаемая в Диалогах, не ограничивается принятием решений и действиями. Прозрачность включает открытость в отношении предлагаемых и используемых мыслительных процессов и структур. Действительно, в Диалогах

подразумевается предположение о том, что прозрачность применима к каждому из предыдущих аспектов руководства:

- Будьте прозрачны в отношении мыслительных процессов: какие системные соображения и рамки использовались при формулировании решений?
- Какие взгляды доминируют? Какие взгляды необходимо изменить?
- Как учитываются местные контексты при масштабировании преобразований?
- Как разнообразие, инклюзия и справедливость определяются контекстуально и обеспечиваются при разработке, внедрении и оценке?
- Какая оценка была проведена в отношении того, что эффективно и должно быть оценено и усилено в условиях инноваций?
- Какие компромиссы были приняты во внимание и согласованы ?
- Кто принимал эти решения? Чьи взгляды были учтены при принятии решений?

Подозрительность в отношении сделок за закрытыми дверями и скептицизм в отношении того, чьи интересы учитываются при преобразовании систем, способны подавить импульс инициатив по изменению.

## Краткое обобщение руководящих тем для решений саммита: объединение и сочетание решений с целью преобразований

Это не контрольный список тем, которые следует рассматривать по очереди. Участники диалогов предупреждают, что изолированные и обособленные решения не приведут к желаемым изменениям. Никакие единичные решения, вероятно, не будут достаточно влиятельными, чтобы достичь критической массы, которая может вывести системы на новые, более справедливые и устойчивые уровни. Поэтому необходимо изучить решения на предмет их совокупных, интерактивных, взаимозависимых связей, которые, будучи реализованными совместно и обладая взаимоусиливающим воздействием, позволят изменить продовольственные системы. Цель Независимых диалогов — предоставить важные и продуманные рекомендации о том, как следует проводить трансформацию продовольственных систем и внедрять решения.

Признание *сложности* является фундаментальным принципом взаимодействия FSSD. Преобразование продовольственных систем в справедливые и устойчивые (Руководящая тема № 1) означает понимание и принятие мер в отношении взаимосвязей между справедливостью и устойчивостью как взаимозависимых столпов основных преобразований продовольственных систем. Поскольку продовольственные системы сложны, их преобразование требует системного подхода. Системное мышление (Руководящая тема № 2) включает разработку и принятие решений с учетом взаимозависимости, различных точек зрения, пересекающихся границ проблем и динамических взаимодействий между уровнями, инициативами и участниками. Стандартные подходы не действуют на сложные системы, поэтому решения должны быть адаптированы к различным местным условиям (Руководящая тема № 3). Участие в преобразованиях продовольственных систем, их достижение и поддержание потребуют изменения перспектив и менталитета (Руководящая тема № 4), что является основой для системных изменений. Эти изменившиеся взгляды и мировоззрения должны включать признание ценности разнообразия и всестороннее участие (Руководящая тема № 5) для обеспечения справедливости (Руководящая тема № 6) в любых реализуемых решениях.

Трансформация требует инноваций, но участники диалогов обращают внимание и советуют внедрять в инновации то, что уже доказало свою эффективность (Руководящая тема № 7). Предложения, касающиеся решений, неизбежно приведут к разногласиям; их следует предвидеть и начать процессы, способствующие разрешению конфликтов и достижению компромиссов (Руководящая тема № 8). Это поможет мобилизовать вовлеченных и подотчетных участников для совместной работы (Руководящая тема № 9). Также крайне важно соблюдать принципы открытости и прозрачности (Руководящий принцип № 10), тем самым поддерживая и углубляя взаимодействие и подотчетность сотрудничества и заинтересованных сторон. Принцип сложности и системное мышление совместно направляют внимание на объединение и сочетание решений с целью преобразований.

## Индекс топ-20 тем Независимых диалогов

К середине июня было зарегистрировано 606 Независимых диалогов. Сюда также включены Диалоги, которые были зарегистрированы и запланированы, но еще не проведены. Число также включает проведенные Диалоги, по которым еще не были опубликованы отчеты. Часть 6 содержит указатель тем Диалогов, основанный на названиях зарегистрированных диалогов. Ниже приведены 20 лучших тем, дающих представление о проблемах, которым уделяется наибольшее внимание в объявлениях о диалогах.

Устойчивость / устойчивые продовольственные системы, 74	Молодежь, 41	Женщины и гендер, 30	Продовольственная безопасность, 22	Здоровье, 21	Преобразование, 19	Способность к восстановлению, 18	
			Продовольствие для всех, 22	Инклюзия, 17	Локализация местных условий, 15	Инновация, 12	Мясо / Животные / Домашний скот, 12
	Питание, 34	Климат, 27					Голод, 21

